



WW

https://tw

https://ww



. NET **Azbakya** ks4all.net

mohamed khatab



بين التاريخ والشعر

في

خلافة بنى الغباس

تأليف د. عبد الله التطاوي

الناشر دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة) الكتـــاب : بين التاريخ والشعر

المسئولسف : أ. د. عبد الله التطاوي

رقهم الإيسداع: ٢٠٠٠/١٥٠١٩

الترقيم الدولي: ISBN

977-303-290-6

تاريخ النشير: ٢٠٠٠م

حقوق الطبع والترجمة والاقتباس محفوظة

الناشـــــر : دار قباء للطباعة و النشر والتوزيع (عبده غريب)

شركة مساغهة مصرية

الإدارة : ٥٨ شارع الحجاز - عمارة برج امون - الدور الأول - شقة ٦

🕿 ۱۳۲۲۵۹۲ – فاکس / ۱۳۷٤۰۳۸

التــــوزيع : ١٠ شارع كامل صدقى الفجالة (القاهرة)

🖾 ۱۲۲ (الفجالة) ۱۲۲ 🖂 ۱۲۲ (الفجالة)

المسطابسع : مدينة العاشر من رمضان - المنطقة الصناعية (C1)

.10/WTTVTV 🕿

بين التاريخ والشعر پي

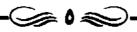
مف حمة

هذه قراءة تاريخية أدبية لأبرز الأحداث التي شهدتها ساحة الحياة العباسية في عصرها الثاني من خلال التناول الشعرى لما أفرزته قرائح أبرز شعرائه على ما بينهم من تباين طبقي ومعرفي ، ولذا بدا مصدر المادة المنتقاة للدراسة مرهونًا بديوانيين يُعدان من أكبر دواوين المرحلة ، حيث تجاوز أولهما (ديوان البحتري) اثنين وثلاثين ألف بيت في المديح ، وتجاوز ديوان (ابن المعتز) ألفي بيت في نفس الموضوع إلى جانب غيره من الموضوعات الشعرية . من هنا تعلقت هذه الدراسة بمعالجة القضايا التي أثيرت حول فن المدح لدى الشاعرين من حيث المحتوى والدلالة ، مع التركيز على كشف مضامين المدحة ومواقف الممدوحين بين التناول التاريخي وبين المعالجة الفنية في سياق المدحة ، نما المشتركة، ثم تأمل السمات الخاصة والملامح الفارقة بين عطاء الشعر وأرصد التاريخ ، مع عرض لمصادر المدحة موزعة بين القديم الموروث والجديد المستحدث ، وهو ما يمكن استخلاصه في سياق دلالات موضوعية سياسية وحربية وذاتية لكل منها أبعادها ومساحاتها .

ونظراً لأن المدح يشغل جانبا واسعًا من ديوان الشعر العربى كان التوقف عند قضاياه ومشكلاته ومضامينه أمراً مهماً ومطلوبًا في الدرس الأدبى ، خاصة منه ما يتعلق بذلك الجانب التاريخي توثيقًا وتأكيداً أو إضافة وتعميقًا .

ولاشك أن خصوبة العطاء الفنى من قبل شاعرين -بهذه المكانة الملموحة - وبهذه الصلة العميقة بالبلاط العباسى تساعد على استكشاف المزيد من طبائع العلاقة بين الفن الشعرى والحدث التاريخى ، مما يدفع إلى ضرورة الموازنة بينها في إطار الكشف عن موقفهما من ناحية ، وعلاقتهما بالمجتمع العباسي في صوره السياسية والحضارية من ناحية ثانية ، ثم علاقتهما بمدارس الفن الشعرى السائدة وقتئذ من ناحية ثانية .

لعل هذه القراءة تُسبهم في فهم ما وراء إبداع الشاعرين من دوافع ، وصيغ



معالجة قدمت للمؤرخين خدمات جليلة ، ربما أفادوا منها إذا هم خلصوا قصيدة المدح عما المؤرخين خدمات جليلة ، ربما أفادوا منها إذا هم خلصوا قصيدة المدح عما ران عليها من مبالغات وصور خيالية تظل جزءاً من نسيج العمل الإبداعي .

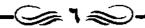
ولعل فى هذه القراءة ما يكشف بعضا من جوانب الحياة العباسية كما تفاعل معها شعراء البلاط الذين خبروا مشكلاتها ، والتصقوا بقصورها ، وشغلهم أمر تصويرها فى مساق العمل الشعرى من جانب ، وشعراء البيت الحاكم من سلالته الارستقراطية من جانب آخر .

أما الدراسة الفنية المفصلة لقضايا المدحة العباسية وصورها ولغتها وموسيقاها فقد وقفت عندها دراسة أخرى مكملة لهذا العمل محورها معالجة قصيدة المدح العباسية بين الاحتراف والإمارة .

وأحسب أن هذه القراءة تفى ببعض متطلب الفهم التاريخي والأدبى لأبعاد تلك المرحلة العميقة من مراحل الشعر العربي .

والله - سبحانه - ولي التوهيق والسداد

عبد الله التطاوي القاهرة ٢٠٠٠



الفصل الأول المحدد المحدود البحترى

- (١) الخلفاء .
- (٢) الأمراء.
- (٣) الوزراء .
- (٤) القادة والولاة .
 - (٥) الكتاب.
- (٦) شخصيات مختلفة

ممدوحوالبحترى (١) الخلفاء

قد يلزم بداية أن نتعرف على المناخ الأدبى والاجتماعى والحضارى الذى عاش فيه البحترى فترة نضجه الفنى فحفزه على إنشاد مدائحه ، ولعل المقوم الأول من مقومات ذلك المناخ يمكن تصوره إذا وقفنا على أحواله مع ممدوحيه ، ومواقفه المختلفة منهم ، وطبيعة صلاته بهم ، وعلاقتهم به ، فلعل هذا يكشف جانبًا مهمًا من المؤثرات الكبرى في حياته وفنه ، مما ساعده على أن يترك لنا ذلك الإنتاج الوفير من قصائده في المدح بصفة خاصة .

مدح كثيراً من الناس اختلفت فئاتهم وطبقاتهم الاجتماعية ، وتنوعت مواقفهم السياسية في البلاط العباسي ، وقد تجاوز ممدوحوه المائة حيث بلغ عددهم - على وجه التحديد - مائة وأحد عشر ممدوحاً .

وقد عاش شاعراً رسمبًا لخلفاء بنى العباس ما يقرب من نصف قرن من الزمان ، عما أتاح له أن يحتل مكانة خاصة فى بلاظهم ، بل فى قلوب بعضهم أحيانًا . كما هُبئت له الفرص لأن يتصل بكبار رجال الدولة على مختلف مستوياتهم . ومن ثم حفل ديوانه بكثير من أسمائهم ، ومن هنا يمكن أن تظهر قيمته باعتباره سجلا تاريخيا مهمًا لتلك الفترة على امتدادها السياسي والاجتماعي والحضاري ، عما تحكمت فيه أيدى ممثلي تلك الفئات ، فكان لهم دورهم الإيجابي في توجيه الحركة الأدبية عند البحتري وغيره من كبار الشعراء، وكان من نتائج صلاته الكثيرة والمستمرة بهؤلاء الكبار ، بالإضافة إلى وفرة إنتاجه الشعري ، ذلك الثراء المادي العريض الذي توفر له حتى صار يمشي في موكب من عبيده كمايقول ابن رشيق .

كما منحته حياته الفنية الطويلة الفرصة لكى يأتى بكثير جدا عما ورد في حقيقة المدح التي انتهى إليها الحمدوني في قوله: « حقيقة المدح وصف الموصوف بأخلاق يحمد صاحبها عليها ، ويكون نعتًا حميداً »(١).

من هنا تحقق له في ديوانه حشد ضخم من شمائل الممدوح التي تتمثل في الجود والكرم، والإعطاء قبل السؤال، والشجاعة والصبر والإقدام، ووفور العقل والصدق

والوفاء والتواضع والقناعة والنزاهة والشكر والثناء والوعد والإنجاز والشفاعة والاعتذار والاستعطاف «(٢).

وهى صفات كثر حولها الحوار الأدبى وأثير الجدل فى علاقاتها بين الأصول والفروع فى النقد العربى القديم ، ولا مجال هنا لعرض تفاصيل هذا الحوار ، ويكفى أن نقف مع البحترى أولاً عند أبرز محدوحيه فى مرحلة النشأة الفنية أولا ، ثم فى المرحلة البلاطية التى اتصل فيها بقصر الخلافة ، ثم يأتى دور الشهرة ليمدح أناسا من ذوى الشأن فى الدولة ، ومن المعروف أنه عاصر ثمانية من الخلفاء هم : الوثائق ، والمتوكل، والمنتصر والمستعين ، والمعتز ، والمهتدى ، والمعتمد ، والمعتضد . أما عن محدوحيه فى دور النشأة أو ما قبل الشهرة الرسمية فى البلاط العباسى فقد ارتضى اختيارهم من فئات مختلفة ، أنشد فيهم عدداً من القصائد فى الفترة ما بين (سنة ٢٢٠ه و فئات مختلفة ، أنشد فيهم عدداً من القصائد فى الفترة ما بين (سنة ٢٢٠ه و العباس ، ومحمد بن الأشعث ، وبنو ناجية ، ومالك بن طوق وسعيد بن عبد الله بن المغيرة ، وأبو الخطاب الحسن بن محمد الطائى ، وأبو الحسن بن عبد الملك بن صالح المهاشمى ، وسعيد بن محمد وبنو الفصيص .

ومن الواضع أنه لم يكن قد نال شهرة واسعة في هذه الفترة ، مما يزيد من الصعوبة في تحديد فئة كل ممن تيسرت له أدوات العطاء المادي من الأعيان وذوى البيوتات الذين استطاعوا أن يرضوا فيه بعضًا من طموحه.

وحين ننتقل معه إلى دور الشهرة نجده يعاصر الخليفة الواثق ، ومن المعروف أن الواثق قد حكم فى الفترة بين سنة ٢٢٧هـ وسنة ٢٣٣هـ ، ومن المعروف أيضا أن البحترى بدأت صلته بالخلافة فى سنة ٢٣١هـ ، وهى بداية الدور العراقى فى حياته الأدبية ، ولكن يبدو أن صلته بقصر الخلافة لم تكن قد توثقت بعد ، أو - بعبارة أخرى - لم تكن صلته بالخليفة الواثق قد هيأته لأن يصبح شاعر البلاط ، ويبدو أنه استمر ناشئا على استحياء أمام ضخامة الهالة التى أحاطت بأستاذه ، سواء فى قصر الخلافة أم فى الوسط الأدبى ، وعلى أية حال فقد ظهرت رغبته الشديدة فى أن يكون

شاعر الخليفة منذ أن اعتنق الاعتزال في عهد الواثق قشيا مع سياسته العقائدية ، لعله يجد إليه سبيلا يقربه منه ، ثم أنه أقدم على إنشاء كثير من قصائده المدحية في رجال الدولة من مختلف الفئات ، فكانت فترة إنتاج غزير بالنسبة للبحترى ، نظم فيها خمسا وثلاثين قصيدة ، أنشأ بعضها في الشام ،والبعض الآخر في بغداد ، وكان من عدوجيه في هذه الفترة محمد بن يوسف الثغرى القائد ، وأبو نهشل محمد بن محمد بن حميد الطوسى ، وإبراهيم بن الحسن بن سهل ، وأبو جعفر محمد بن عيسى القمى ، والحسن بن وهب ، والحسن بن سهل الوزير، ومحمد بن عبد الملك الزيات الوزير الشاعر الأديب الذي استوزره الواثق ، ومات الواثق وهو وزيره (٣).

ويبدو أن البحترى كان يحاول جاهداً في تلك الفترة أن يتأهب للدخول في صلات وثيقة مع الخلافة والخلفاء تسمح له بإنشاد مدائحه بين أيديهم ، وأن يحكموا على شعره، ويمنحوه العطاء ، وهو أمر تحقق له مع بداية عهد الخليفة المتوكل الذي توثقت صلته به، فكان لخليفة الأساس في حياته من حيث البداية البلاطية الرسمية ، وكان الثاني من حيث الإنتاج الشعرى الذي قبل فيه حيث سبقه في ذلك الخليفة المعتز .

وقد تولى المتوكل الخلافة ما بين سنتى (٢٣١-٢٤٧ه) وهو أخو الواثق لأبيه المعتصم ، رسمت كتب التاريخ صورته خليفة سنيا لا يحب النظر أو الجدل كمن كان قبله، أمر لأول ولايته بترك النظر والمباحثة والجدال وتجاوز ما كان عليه الناس فى أيام المعتصم والواثق ، وأمر الناس بالتسليم والتقليد ، وأمر الشيوخ والمحدثين بالتحديث وإظهار السنة. كما تحكى كتب التاريخ أنه لم يكن له نظير فى العطاء وبذل الجود ، وهو أول خليفة ظهر فى مجلسه اللعب والمضاحك والهزل ، كما ازدهرت لياليه برجال العلم للحوار والمناظرة. اشتهر بولوعه بهندسة البناء ، وأبطل القول بخلق القرآن ، وأطلق الإمام أحمد بن حنبل من حبسه ، وحمله بغضه للعلويين على هدم قبر الحسين ، ولذلك ذمه فريق الشيعة ، بينما مدحه فريق الفقهاء و أهل الحديث وبعض الشعراء . وكانت أيامه أحسن الأيام وأنضرها من استقامة الملك وشمول الناس بالأمن والعدل (٤).

على هذا المستوى التاريخي يبدو مفتاح شخصية المتوكل في ثلاثة خطوط عريضة متمثلا في كونه خليفة سلفيا ، أحاط نفسه برجال الأدب ، فكان كريما معهم ، من هنا

توثقت صلة البحترى به ، فكانت مدة حكمة هي أصفى أيام البحترى ، حيث تقرب البه وحقق لنفسه ما أراد من النفع المادى في سوق المديح .

وقد عاش البحترى رحلة مديحه للمتوكل فى الفترة ما بين عامى ٢٣٤ ، ٢٤٧ وحده أى أن صلته به دامت حوالى ثلاث عشرة سنة ، أنتج فيها فى مدح المتوكل وحده ثمانيا وعشرين قصيدة ، كما أنتج فيها عددا ضخمًا من القصائد فى وزرائه وكتابه وقواده وولاته . فكانت فترة ثراء فنى عند البحترى شجعه عليها صلته الوثيقة بالخليفة من ناحية ، ثم اتجاه الخليفة إلى التيار السلفى الذى أتاح للشاعر أن يعيش - كما كان يرغب - فى ظل التراث فى اطمئنان تام ، معتمدا عليه - جل الاعتماد - فى إخراج فنه الشعرى من ناحية أخرى .

وتصور مدائح البحترى المتوكل خليفة يتمتع بمجموعة من الصفات والفضائل العامة التى تبرز في غيره من الممدوحين ، ثم مجموعة متنوعة من الصفات الخاصة التى سجلها له فبدت مرتبطة بمواقف سياسية واجتماعية معينة .

فهو خليفة كريم ذو وجه مشرق حين يعطى :

حستى ورَدْنَا بَحْسُرَه فستسقطعت فى حيث يعتسصَسرُ الندى من عُسوده عُسجلُ إلى نُجْع الفَسعَسال كسأْنَا

غُللُ الظمساعن بَحْسرِهِ المورُودِ ويُرى مكان السَّسسوْدَدِ المُنْشُسود يُسى على وتُعرِ من الموعُسسود (٥)

وتكتمل عنده لوحة الكرم هذه حين نجمع ما قاله من متفرقات الصور التي تناثرت في القصائد في مدح المتوكل^(٦).

كما يرسم مشهد شجاعته البطولية ابتداء من قوله (٧):

جَسو الْهَ الْمُسِابَ عَسابُ السَّسود الْهَ الْمُسَابَ عَسابُ السُّسود وإذا السَّلاح أضاءَ فيه حسبت الله المُستِد عنوماتُهُ في الصخرة الصَّيْخُود لِحِسقَت خطاه الخسالعين وأثقَسبَت عنوماتُهُ في الصخرة الصَّيْخُود

ثم يستكمل لوحة الشجاعة بما يكملها من مقومات مثل العفو والحلم والوقار:

ولسه وراءَ المُسنن بين ودُونَسهِم عَسفُسو كظلُ المزنة المسدود وأناةُ مسقُستَسدرِ تُكَفْكِفُ بأسَسهُ وقَسفَاتُ حِلم عنده مسوجُسود (٨)

وتكتمل الصورة من خلال بقية جزئياتها المتناثرة في بقية القصائد (٩).

وكما وصف عظمته وهيبته التي تخضع له الملوك في مقابل ما يبدو عليه من التواضع والبساطة في تعامله مع رعيته عن مثل قوله:

مستسرادفين على سسرادق أغلب معلى المسيسد (١٠)

ويمكن اعتبار تلك الصفات - في مجملها - صفات عامة ، قد يشترك فيها مع الممدوح غيره من الخلفاء ، وربما من غير الخلفاء أيضا ، فهي صفات تمثل الدائرة العامة التي تشكلها مواقف الممدوح من مادحيه ورعيته وأعدائه .

أما الدائرة الثانية فهى تتعلق بالخلافة نفسها من أكثر من جانب: فمنها تصوير أحقية الخليفة في اعتلاء عرشها ، وكأن الشاعر ينفذ من ذلك إلى بيان أصالة الخليفة في نسبه وأسرته من آبائه وأجداده:

أحيا الخليفة «جعفر» بفَعَاله تتكشف الأيام من أخسلاقسه

أفــــــعـــــال آباء له وجـــــدود عن هَدْى «مهتدي» و«رُشُد» «رشيد» (١١١)

ثم يصور وراثته الخلافة عن حق:
وأكستنى باسسمك «الرشسيسد» لعِلْم
يتسسولى النبُّى مسسا تتسسولاً
فلك السسيف والعسمَسامَسةُ والخَسا

بك مساضى وجسدلُكَ « المنصسور » و يَرْضَى من سسيسرة مسا تسسيسر تَمُ والبُسردُ والعَسصَا والسَّسريُر (۱۲)

ولذلك رأى الشاعر الخلافة سعيدة به في أكثر من موضع كما ظهر في قوله: تبسيهي به وَهُوَ على سَيريرها خيلافسية وُفُقَ في تَدُبيسرها (١٣)

ثم يستكمل صورة السعادة هذه بتصوير سعادة سامراء أيضا بالخليفة ، ولذلك راح البحتري يهنيء به العاصمة (١٤) .

وهو - بلا شك - يحاول إرضاء الخليفة من كل الوجوه ، نما جعله يهاجم الخلافة الأموية ، ويصور أحوال بنى أمية ، ويقارن بين ماضى الخلافة وحاضرها في مجموعة من الصور الجزئية المتناثرة من مثل قوله :

وأنُتمَ - بنى العسبّاس - عَمَّ مسحُسمَدً وقسد سسرّنى أن الخسلافسة فسيكمٌ لكُمُّ إِرثُهسا والحقُّ منهسا ولمَ يكُنُ

يَمِينُ قسريش إذْ سسواكُمْ شِسمسالُهَسا مُخَيِّسَمَةُ ما إن يُخَسافُ انتيقالُها لغيسركم إلا استمُها وانتسحَسالُهَا

وإنَّ «بنى حَرْب» و«مَرْوان» أصبحوا بدار هوان قسد عسراهم نكالهسا ويَبْدُون ألحاظًا مُسبينا كاللها يغنضون أبصبارا منغبيظا ضميبرها لمُرتكض في عَنْرة ما يُقَالُهَا (١٥) وإن الذي يُهسدي عسداوتَ الكُمْ

ومن قوله في ماضي الخلافة وحاضرها محاولا أن يرسم مشهدا كثيبا لماضيها قبل الخليفة المتوكل، وعاقداً مقارنة شاملة بين الماضي والحاضر في قوله :

> فكأنما الدُّنْيــا هُنَالِك رَوْضــة أو مُساترى حُسستُنُ الربيع ومُسا بَدا أشرقَن حسى كاد يقشسَبسُ الدُّجي، من بعد ما أسُودً الزمانُ المُنْسَضَى

رَاحَتْ جـــوانُبــهـــا تُرَاحُ وتُوبَلُ وأعساد في أيّامسة المتسوكل ورَطُبْنَ حستى كساد يَجْسرِي الجَنْدل فسينا، جفُّ لنا النُّسري المتسبلل (١٦١)

ثم يصور مؤهلات الخليفة ، وقدرته على تحمل أعباء الخلافة ، وسيطرته عليها فىقول:

> إمام إذا أمضى الأمسرر تسابعت ومسا نقلت منه الخسلافية شهيهمية

على سَنَن من قسط دها وسدادها وقد أمكنت عَنْوةً من قِسِدها (١٧)

ثم يفصل في عرض شيم الخليفة ومجمل الفضائل التي تأصلت فيه ، ويصور تفرده بها ، فيرسم صفاته التي تمتع بها من هذا الجانب ، فهو تقى ورع صالح ، يتمتع بقوة العزيمة والهمة وسداد الرأى ، حيث تبدأ تلك الصفات في شعره ابتداء من قوله :

أتَيْتَ فسلا لغسر لدَيْكَ ولا هُجسرَ عُصِمْتَ بتقوى الله والورع الذي وكلُّ الذي قدمُّتَ من صبالع ذُخْرُ (١٨) وقددّمْتَ سعيسًا صِيالحَيا لِكِ ذُخُرُهُ

وانتهاء بقوله:

ـةُ عن حَلُّ مَـا عَــقَـدُ (١٩) مَلِكُ تَعُ حَدِيدً البَصريد

وفي إطار الصفات الدينية صور البحتري الاجتهاد الخاص للمتوكل في أمور الدين حين خاطبه قائلا:

اط للدين واجستسه الدين يا إمــام الهُـدي الذي احــت

ويصور جهاده في سبيله:

منسا زالت الأعسداءُ تعلُم أنه يجاهدُها في الله حق جهادها (٢١)

ثم يسجل له دعوته إلى الدين وتمسكه بأهدابه، وحكمه بالكتباب والسنة كما سجلها التاريخ:

للم سلمين ونسكك المتقبل وقصصيت فينا بالكتاب المُنْزَل (٢٢)

فالبُّس أجمعُ في ابتهالكَ داعيًّا عَـــرُفْـــتنا سُنَنَ النَّبِّي وهديَه

ثم يصوره وهو يحمل على عاتقه حماية الدين والخلافة ، وهو قادر على النهوض بهذا العبء عسكريا وسياسبا:

وقد عَلِمسوا أَلاَّ يُرَامَ مَنِيسعُنهَا (٢٣)

حَسمَى حَسوْزَة الإسلام فارتَدعَ العدي

وهو لا يقبل النفاق أو التمرد على دولته :

قد جَعَل اللهُ إلى «جَعْفَر» حيّاطة الدّين وقَعَمْ النّفَاق (٢٤)

هذا عن الجانب الرسمي من حكمه وموقفه من الخلافة وسياسته الدبنية ، أما الجانب الشعبى من شخصيته فيتجلى في تعامله مع رعيته ، حين يصور الضوابط التي تحكم ذلك التعامل، والتي يبدو المتوكل من خلالها محبوبا لدى رعاياه بمثل قوله فيه : وَصِ قَ تُكَ القُلوبُ لَمَا تَراءَتُ لَكَ وليداً وأكبَرتُكَ الصدور (٢٥)

إذْ يبدو قادرا بحكم كفاءته الخاصة ، وقدرته على سياسة رعيته ، ونشر العدل: أظهَـرَ العـدلُ فـاسـتنارَت به الأر ضُ وعَّم البـلاد: غَـوراً ونَجْـدا (٢٦)

وهو إذ يمتلك العدة والعتاد ، ويتمتع بجيش قوى يحمى الخلافة والبلاد ويوفر الأمن للرعية والعباد ، ويحقق النصر على أعدائهم من أجل نشر الطمأنينة بينهم

عسداد حسمى البطحساء دون عسدادها وعساجلُ تقسورَى الله أكسشر زادها يراوحُسها بالخسيل إن لم يغسادها إذا اخستلفت في كسرها وطرادها (٢٧)

أعبد لهبا فسرسانَ جَسِيْشٍ عَسرَمْسرَمٍ كبتائبُ نصرُ الله أمضَى سلاحها فسلا تكشر الرومُ التُسشكَى فاإنهُ ولم أرُ مسئل الخسيل أجْلَى لغسمسرة

وجاءت مدائع الشاعر المادح مصورة كل معالم سياسة ممدوحه ، حتى فى ذلك الجانب العمرانى منها ، حيث رسم صوراً كثيرة لقصوره : قصر الجعفرى (٢٨) ، وقصرى الصبيح والمليح (٢٩) ، كما وصف الزو وما فيه لهو وترف (٣٠) ، ووصف البركة وجمال الطبيعة والرياض من حولها (٣١) .

كما وصف اهتمام الخليفة بالعمران في لوحات حضارية يتمثل فيها جمال الطبيعة معتزجًا بصنعة الإنسان (٣٢) .

كما أصفى له من مدائحه صوراً مزجها بوصف الطبيعة والربيع $(^{88})$ ، وألح على تهنئته في المناسبات الدينية مثل عيد الفطر $(^{81})$ وغيره من مناسبات .

ثم صور قدرته الخطابية وفصاحته وبلاغته (٣٥) ، وكان حريصا بعد كل ذلك على أن يجعله متفردا في كل صفاته ، سباقا إلى فعل المكارم لا يلحق به محدوح آخر (٣٦) ، ولهذا مدح ابنه وسأله أن يحاول الاقتداء به والسير على نهج سماته وطبائعه (٣٧) ، وكثيراً ما تقدم إليه شاكرا نعمته ، معترفا بعطاياه مقراً بفضله عليه (٣٨).

وأضفى على المتوكل أموراً واقعية تجلت دلالتها السياسية حين عرض بعض المشاهد التى تسجل له مواقف تاريخية خاصة ، وقفها مع بعض القبائل ، فصور موقفه في صلح بنى تغلب (٣٩) ، وأثنى على موقفه من أهل حمص (٤٠) ، كما ذكر أمر ربيعة ، وراح يشكره على موقفه منها وقبوله الشفاعة لها (٤١).

ويبدو أن البحترى كان وفيا للمتوكل ، وهو أمر تكشفه قصائد مدح بها آخرين وكان أولى به فيها أن يلتزم الصمت إزاء المتوكل بعد موته ، وألا يخرج بها عن دائرة مدوحه الجديد الذى توجه إليه بها ، ولكن يبدو أن بقية من الوفاء قد سيطرت عليه - أحيانا - فقد ذكره فى قصيدة مدح بها عبيد الله بن يحيى بن خاقان فقال :

وإذا المسافة دونَ نائل «جعفر» بعسدت على فسبإن نَبْلك دان (٤٢)

وتسجل وقائع التاريخ له موقفا آخر من هذا الوفاء نراه واضحًا في مدحه المنتصر (تسجل وقائع التاريخ له موقفا آخر من هذا الوفاء نراه واضحًا في مدحه المنتصر (٢٤٧ – ٢٤٨هـ) . وهو الذي آل إليه الأمر بعد مصرع المتوكل والفتح بن خاقان ، إذ ارتفع شأن الموالي من الأتراك ، وحضروا مع القواد والكتاب والجند والوجوه في اليوم التالي ، وأعلنوا بيعة المنتصر ، ولم تظل مدته حيث مات بعد ستة أشهر من توليته ،

وهو فى الخامسة والعشرين من عمره ، وقد شهدت فترة حكمه تحرك يعقوب بن الليث الصفار فى ثورته حين استولى على فارس . هكذا بويع المنتصر فى صبيحة الليلة التى قتل أبوه فيها ، وكان المنتصر شهما فاتكا سفاكا للدم ، لما قُتل أبوه تحدث الناس بأنه لا يطول له العمر بعده وشبهوه بشبرويه بن كسرى حين قتل أباه ولم يستمتع بالملك بعده ه (٤٢) وكان من المنتظر ألا يتقدم إليه البحترى مادحا . كما تقدم إلى المتوكل من قبل، خاصة أننا رأينا قوة صلة البحترى بالمتوكل ، فإذا أضفنا إلى قوة تلك العلاقة ما كان من جود البحترى مع المتوكل ليلة مصرعه وكيف شهد الواقعة ، زاد استنكارنا لموقفه من المنتصر ، إذ كان ينبغى عليه أن يصمت على الأقل إذا لم يجد فى نفسه القدرة على مواجهة المنتصر أو مهاجاته ، ولكنا نفاجاً به على أعتاب المنتصر يمدحه بعد توليه الحكم بقصيدة قوامها ستة وثلاثون بيتاً (٤٤). والغريب فى الأمر أنه يرسم له فيها صورة لا تختلف فى خطوطها الكبرى عن صورة شخصية المتوكل ، ولو أتيحت له الفرصة لنظم أكثر من ذلك، ولتحددت معالم الصورة بشكل تفصيلى دقيق ، كما تحددت شخصية المتوكل فى مدائحه التى كثرت على امتداد الفترة الزمنية التى عاشها معه البحترى فى قصر الخلافة .

والغريب أيضا أن البحترى كان على علم بأن المنتصر قد اتهم بأنه عمل على قتل أبيه المتوكل ، وقد أشار هو نفسه إلى ذلك في قوله في رثاء المتوكل :

أكانًا وَلَى العَسهُد أَضهَد أَضهَد عُدُرةً؟ فَمنْ عَجَبِ أَنْ وُلِّي العهد عَادره ؟! (٤٥)

وهو من قصيدة دبجها في رثاء المتوكل ، ومن غير الممكن أن نتصور أنه قد نظم تلك القصيدة في عهد المنتصر وإلا ما استطاع أن ينطق بهذا المستوى من الصدق الانفعالي الذي عكس حقيقة معايشته للحادث، ولكن يبدو أن حدة هذا الانفعال قد هدأت حين استقر الأمر للمنتصر ، وعاد البحتري إلى طبعه المتكسب فأراد أن يعيش للرجاء لا للوفاء ، فإذا هو ينسى كل شيء ، ليأتي إلى الخليفة مادحًا بقصيدة يقفيها باسمه ، ويبدأها بمقدمة غزلبة ثم يصف الشيب والطيف ، ثم يعرج على شخصية المنتصر ليراه من خلالها (٤٦):

م والحسيزم عند انتسقساض المرر

مِنَ الجِلْمِ عند انتسقساص الحُلُو

تطولً بالعسدل لمسا قسضي ودام على خُلُق واحسسد ولم يُسْعُ في الملك سَسِعْيَ امسريء تلاقى الرعسيسة من فستنة ولمَّا ادَلهَ ـــمَّت دياجــــيُ ـــرها بحسيرم يجلى الدجى والعسيسي سلدادٌ فَاللَّهُ مَا يُومُ ذا وسطو تُبَتَّ به قـــائمًـــا ولو كان غيرك لم يَنْتَهَمَّضْ رددت المظالم واستستسسر جسيعت

وأجَــمُل في العــفـو لما قــدر " عظيم الغناء جليل الخطر تبدأ بخسيس وثني بخسيس أظلَّهُمُ لِيلُهِا الْعُامِينَ كُرُ تبلُّجَ فسيسها فكانَ القسمسر وعسزم يُقسبمُ الضُّنا والصَّمعَسر كَ حبلَ الخيلافة حتى استَحررُ على كساهل الملك حستى استستسقسراً بتلك الخطوب ولم يقصد يداكَ الحُسنقسوقَ لمَنْ قَسدْ قُسنيسرا

ولك أن تقارن بين هذا أو بين قوله في مرتبة المتوكل :

فلل مُلِّي الباقي تراث الذي مضي ولا وأل المشكوك فسيسمه ولا نجسا وإنى لأرجىو أن ترد أمسوركم فسيعلب آراء تخسياف أناته

ولا حسملت ذاك الدعساء مسشسابرة من السيف ناحني السيف يوما وشاهره إلى خلف من شخصيه لا يغادره إذا الأخرق العسجلان خسيفت بوادره

ثم يدافع عن آل البيت دفاعا سياسيا دينيا مصورا سياسة المنتصر معهم ، ومؤيدا توجهاته فيها، وقد ذكر الصولي في أخبار البحتري (٤٧)، أن المنتصر أحب أن يشتهر فعله ذلك ويُمدح به ، فكان أول من فطن له البحترى ، فأنشده تلك القصيدة ، فوصله وأجزل له ، ولم يكن يصل الشعراء إلا قليلاً ، وهنا تبدو لنا فرحة البحترى بذلك ، فكم هجا على بن الجهم لأنه كان يسب على بن أبي طالب ، وكان المتوكل يحب ذلك ، وهو يقول في تصوير علاقة آل البيت بالمنتصر خصوصا وبخلفاء بني العباس عامة :

قـــرابَتُكم بل أشـــقَـاؤكُم وإخـوتُكُم دُونَ هَذا البَـشـر و وحَسداً حُسسَسام قسديتُم الأثرُ وأزكي يداً عندكم من «عسمسر» (٤٨)

ومن هم وأنتُم يُبدا نُصَيحه وأنتُم وإن «عليًــــا » لأوكى بـكُـمْ وفى مدحته هذه أمور تستوجب الوقوف لمحاولة فهمها نظرا لغرابتها ، منها تلك الصفات التى أضفاها على شخص المنتصر خليفة ، ومنها صفات خلقية ودينية وهو تكرار لما سبق أن صنعه مع المتوكل الذى راح ضحية غدر المنتصر فى حضور البحترى نفسه . وكان يكفيه أن يستعرض ذلك وكفى ، ولكنه سمح لنفسه أن يتعرض للسياسة كما سبق أن صنع مع المتوكل أيضا ، فذكر حبل الخلاقة وصوركاهل الملك ودور سياسة المنتصر فى الحفاظ عليها وعليه، ثم سياسته مع الرعية ومواقفه السياسية من آل البيت ، وهى على طرفى نقيض من علاقة المتوكل -الذى كان سنيا - بهم، ويصل به الأمر إلى الحد الذى يجعله فيه - وهذه قصيدته الوحيدة الخاصة به - فريدا فى قدرته على الإتيان بما لم يستطع غيره أن يأتى به من صور المالأة والنفاق والتحول :

ولو كسان غيرك لم ينتَسهض بتلك الخُطُوب ولم يَقْت تَسُدر

ولا أدرى ، ولا أستطيع - في الحقيقة - أن أتبين أي خير يقصد البحترى ، وقد عاش المأساة التي أنجاه منها القدر حين هرب من القتل ، وعوف جيدا بأن سبيل الغدر كان وسيلة محدوحه إلى الحكم ، ثم تتنامى غرابة الموقف حين يتحدث عن تلك الفتنة التي أنقذ المنتصر الرعية منها ، وكأنه ينسى تلك الفتنة التي تزعمها المنتصر حتى انتهت بقتل أبيه حين اتفق على ذلك مع جماعة من الأمراء ، أو - على الأقل - تورط معهم فيها أودا .

غريب إذاً أمر البحترى هنا في علاقته بالمنتصر عمومًا ، ولا ندرى ماذا كان يقول من قصائد أخرى لو أن المنتصر عاش طويلا ، ويبدو أن الشاعر - في ظل الرغبة في العيش- قد نسبى وقائع الماضى الأليم ، وعاد إلى أسلوبه في سرعة التفاعل مع محدوحيه من الخلفاء وغيرهم ، معتمدا على المداهنة والرياء ، وكأن القضية تنتهى عنده ببساطة شديدة إلى أن المتوكل قد مات وانتهى أمره ، ويقى أمامه أمر المنتصر حاكما ، فلا مفر من أن عالنه ويقدم إليه مدائحه زلفى .

هى صورة مكروهة للبحترى - فى واقع الأمر - إذ ما كان ينبغى - على الأقل- أن يصور المنتصر فى مواقفه السياسية من الخلافة والحكم بهذه الصورة التى تتنافى مع تلك القصيدة الرائية التى سجل القدماء إعجابهم بها ، أعنى قصيدته فى رثاء المتوكل

التى قال فيها الحصرى « ماقيلت هاشمية أحسن منها ، وقد صرح تصريح من أذهلته المصائب عن تخوف العواقب »(٥٠). وهو قول يصل بالقضية القائمة بين أيدينا إلى بعد آخر إذ يجعل البحترى فى لحظة انفعاله على غير وعى بعاقبة أمره ، فصور ما يدور بخاطره بعد الحادث ولكن الأقرب إلى العقل أن يكون البحترى قد أنشد قصيدته فى رثاء المتوكل بعد وفاة المنتصر ، إذ يبدو أنه نظمها فى عهد المعتز نظراً لقوة صلته به ، وإلا ما استطاع أن يأتى بذلك البيت الذى حمله فيه مسئولية الغدر بأبيه وربا ظل من حقنا أن نفترض أنه نظمها ليلة الحادث وأخفاها ولم يعلنها على الملأ إلا بعد موت المنتصر بالله.

ويأتى دور البحترى مع المستعين (١٤٨-١٥٣هـ) وهو أخو المتوكل ، جاءته الخلافة بغتة دون أن يتطلع إليها ، فقد أجمع الموالى والقواد من الأتراك بعد موت المنتصر على توليته كى لا تخرج الخلافة إلى أولاد المتوكل ، فبايعوه وقد ضاقوا بوزيره أتامش وكاتبه شجاع فقتلوهما ، وفي عهده شغب الأهالي ببغداد نفورا من سطوة الأتراك ، وانضم إليهم فريق من أهل فارس ، ثم ثار الجند على المستعين ، وحاصروه في قصره، وانقسم الجيش والشعب قسمين : قسما مع المستعين وقسما مع المعتز بسامراء ، واتفقوا بعد مفاوضات طويلة على تسوية الخلاف بخلع المستعين وأكراهه على القبول فخلع نفسه، وخطب ببغداد للمعتز بالله، وقد بويع المعتز ، وأمر بتوجبه المستعين إلى البصرة ، ومنها إلى واسط حيث قتل ، وحمل رأسه إلى المعتز ، وكانت مدة خلافته ثلاث سنوات وتسعة أشهر .

وتحكى كتب التاريخ عن معالمه الجسدية أنه كان مليحا أبيض بوجهه أثر جدرى (٥١) ألثغ ، كما يحكى بعضها أنه كان مستضعفا في رأيه وعقله وتدبيره ، ولم يكن فيه من الخصال الحميدة إلا أنه كان كريما (٥٢) ، هذا بدا موقف المستعين في التاريخ السياسي ، أما حظه في التاريخ الأدبى في مدائح البحترى فقد وقع في أربع قصائد لم تتجاوز أطولها سبعة وعشرين بيتًا (٥٣).

وجاءت مدائح البحترى فى المستعين مشتركة بينه وبين غيره ، ففى إحداها يشرك معه ابنه وفيها يصور عمل الأعداء أولا ، ويقصد بهم أتامش القائد التركى ، وكاتبه شجاع اللذين قُتلا سنة إنشاء القصيدة ، فيصور ما أحدثاه من فساد بالملك وحيازة

الغنائم، وما وقع على الرعية من ظلم واضطهاد ، ثم يدخل إلى شخصية المستعين، داعيا، ليرسم بعد ذلك صورته الشخصية (٥٤).

والغريب في مدح البحترى للمستعين أنه لم يخصه وحده بقصيدة كاملة ، إذ أشرك معه ابنه في قصيدتين (٥٥) ، كا أشرك معه أبا صالح بن يزداد الكاتب الذي ولي الوزارة له بعد قتل أتامش (٥٦) ، ويجعل إحداها للمستعين وهجاء لأحمد بن الخصيب الذي ولي الوزارة للمنتصر سنة ٧٤٧هـ ، ولما ولي المستعين الخلافة استبقاه ، ولكن الموالي غضبوا عليه فصرفه عن الوزارة (٥٧).

وواضح من حيث المحتوى أن قصائده في المستعين - بصرف النظر عن إشراك غيره معه في المدح - لم تكن في مستوى التي أبدعها في مدح المتوكل ، على الرغم من التقارب الزمني بين هذا الإنتاج الشعرى وذاك ، وهو أمر ينسحب أيضا على البناء الفني في تلك القصائد ، إذ تبدأ ثلاث منها مباشرة بلا مقدمات (٥٨)، وتكثر فيها الأبيات النثرية التي تهبط عن المستوى اللغوى الرفيع الذي درج عليه البحترى في شعره من مثل قوله :

من تحسسُنُ الدنيَا بإحسسَانِهِ ويحسمَانِهِ ويحسمَانِهِ ويحسمَا المُلكَ بإشسماوْسه

أو قوله :

أراد الله أن تبسقى مُسعَانًا إذا الخلفاء عُسدُوا يوم فَسخَسر

ويجسمُلُ الدهرُ بإجسمَالُ الدهرُ على نَواحِسمَاله على نَواحِسمِ

فسقسدَّرَ أَن تُسَسمَّى الْمُسْتَسعِينَا سَبَقْتَ سَراتَهُمْ سَبْقًا مُبِينَا (٦٠)

وعلى هذا لم يخلص للمستعين من شعر البحترى مدح كثير ، وهي مسألة قد ترتد إلى بُعد مادى ، فربما كان عطاء المستعين للبحترى أقل من عطاء المتوكل ، وربما لم يفسح له في مجلسه كما كان يلاقى في أيامه ، وإلا يصبح من غير المفهوم بل من غير الطبيعى أن تقل مدائح البحترى فيه ، أو أن يضعف مستواها الفنى بهذا الشكل

وربما كشف البحترى عن عدم قناعته بالمستعين خليفة ، وإلا ما كان من السهل عليه أن يجد ما يهجوه به بعد ذلك في قصيدة مدّح بها المعتز ، وتعرض فيها لتصوير جناية المستعين على الرعية والدولة ، وكشف فيها عن بعض ما شهده عصره من فتن :

ردَدَنَاهُ بِرُمُ اللَّهِ فَلْ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

وقَــد عُمُّ البِـسريَّةَ بالدُّمَـارِ إذا أُويًا، وأشــامُ من «قــدار» إلى حَرْبِ «البَسُوس» أو الفِجَارِ» (٦١)

وكأنما اتخذ البحترى من الخليفة موقفا متناقضا في حالة مدحه ثم بدا العكس في هجائه.

وقد قويت صلة البحترى بالمعتز بالله بن المتوكل (707-700هـ) وقد بويع له بالخلافة عند خلع المستعين ، ولم يتجاوز التاسعة عشرة من عمره ، ولم يل الخلافة قبله أحد أصغر منه ، وكان مستضعفا مع الأتراك ، وكان بديع الحسن كما يقول عنه السيوطى (77) و «كان جميل الشخص حسن الصورة ، ولم يكن بسيرته ورأيه وعقله بأس «(77).

وقد حظى المعتز بكثير من مدائع البحترى إذ أنشده ستا وعشرين قصيدة (مابين سنتى ٢٥٢ ، ٢٥٥هـ) وبهذا يفوز المعتز – لا المتوكل – بهذا الكم الضخم من مدائع البحترى في تلك الفترة الزمنية القصيرة بالقياس إلى نسبة إنتاجه في المتوكل ، وموازاته بما نظمه في الفترة الطويلة التي عاشها معه ، ويبدو أن فترة حكم المعتز كانت فترة خصوبة فنية عند البحترى ، فربما كان مقربًا إلى المعتز اقتداء منه بما كان من أمر أبيه معه ، ولذلك غزر فيه إنشاده ، ورسم صورة شخصيته تحددها نفس الخطوط الكبرى والدقيقة التي سبق أن رسمها من قبل لشخصية المتوكل (٦٤).

وقد صور سياسته مع الموالى وركز على وصف دورهم ، حين مدحهم إرضاء للخليفة، وبيَّن مكانتهم في الدولة ، حين أشار إلى حادثة إسماعيل بن يوسف الطالبي الذي ظهر بمكة وانتهب ما في الكعبة من الذهب ، فقال فيه :

> بَرِى - اللهُ من مُسحِلٌ حَسرِيم الـ لَمُ يَكُنْ سعسيُسهُ هُنَاكَ بَرضِ غسيسرَ أنَّ القُلُوبَ سكَّنَ منَّهَا عسسالمًا أن رايَةَ النَّصسر لا تُرْ ومُسقَّسرًا أن الخليسفة منصور لا يُهسالون من عسدو ولا يُؤْ

له كُفُسرا وبيستيسه المقسسود سي ولا كسان أمسرة برشيسيد أن أتانا مسمسفسدا في الحسديد فسع إلا منع البنود السسود السسود رُ بُركْن من « الموالِي» شسسديد ثون مِن عُسديد (مَنْ)

وهو يشركهم مع المعتز في الدعاء:

وليسلمُوا لكَ ماحَنَّتْ ضُحَى إبلُ (٦٦)

فاسلم لَهُمْ ما دَعَتْ صُبْحًا مُطَوِّقَةً

كما سجل البحترى للمعتز مجموعة من الصفات الدينية المرغوبة في الخلفاء، فصور تقربه إلى الله، وأسماه لذلك في بعض قصائده «جار الله»، كما نعته بالتقوى وخشية الله في أموره (٦٧).

ثم عرَّج الشاعر على عرض السياسة العمرانية التى نهجها المعتز ، كما سُبق إليها عند المتوكل ، فيصور قصر الساج بما فيه من ملامع الحضارة وإبداع هندستها ، ووصف الكامل ، وصور الزو وصفا حضاريا طريفا ، ووصف جمال الطبيعة في قرية المحمدية (٦٨) ، واستكمل تلك المشاهد الحضارية بتصوير نوعية خاصة من عطايا الخليفة له حين صور فص الياقوت الذي وهبه إياه (٦٩) .

وهكذا فاز المعتز بنصيب وافر من مدائح البحترى ، كما فازت أمه -- قبيحة منها بنصيب أيضًا مما يدل على أن صلة البحترى كانت به وثيقة وألا ما أنشده هذا الكم فى مدة لم تزد على ثلاث سنوات ، وربما كان البحترى - من ناحية أخرى - يستكمل حلقة مدائحه فى المتوكل - أبى الممدوح - فجاءت صورة منها لم تضف إليها إلا أموراً قليلة جدا تفرد بها المعتز ، ويبدو أن مناخ أسرة المتوكل قد ظل قادراً على الاحتفاظ بأسر البحترى فى إطاره ، حتى فى عهد المعتز حيث استمر تأثيرها فيه ، فراح يوطن نفسه على محاولة استمرار صداقته مع قصر الخلافة ، فكرر نفسه - واعيًا أو غير واع - إذ المهم عنده أن ينال رضا المعتز ، وأن يسخر شعره وفقا لميوله ومواقفه السياسية من الموالى ، أو غيرهم ، وإن كان هذا الأمر يسجل لشعر البحترى قيمته التاريخية حيث يشخص لنا سلطة الأتراك فى ظل خليفة معين ، كاشفا بذلك عن أسرار سياسية ، كما حدث فى عرضه تعامل الخلفاء مع العلويين أو الأمويين .

وينتهى أمر المعتز بالله ، ليبدأ دور المهتدى بالله ، وقد اعتلى عرش الخلافة من (٢٥٥ه - ٢٥٦ه) ، وكان أسمر رقيقا مليح الوجه ورعا متعبدا عادلا قويا في أمر الله ، بطلا شجاعًا ، لكنه لم يجد ناصراً ولا معينا كما يقول السيوطى (٧٠) « وكان من أحسن الخلفاء مذهبًا ، وأجملهم طريقة وسيرة ، وأظهرهم ورعا وأكثرهم عبادة ،

كان يتشبه بعمر بن عبد العزيز (٧١) وكان من صالحى بنى العباس يكره الظلم ويحب رفعه ، وقد بنى قبة لها أربعة أبواب سماها قبة المظالم ، وجلس فيها للعام والخاص ، وأمر بالمعروف ونهى عن المنكر وحرم الشراب ، ونهى عن القيان وأظهر العدل ، وكان يحضر كل جمعة إلى المسجد الجامع ويؤم الناس ، وكان فيه ديانة وتقشف حتى أن الجند تأسَّوا به ، إلا أن الدولة كانت قد وصلت إلى الدرجة التي لا يصلح لها المهتدى في صلاحه وكثرة عبادته (٧٢). وقد ثقلت وطأته على العامة والخاصة ، وسئموا أيامه ، فطارده الأتراك فاختبأ بدار أحمد بن جنبل ببغداد فقاتلوه وأرادوه على الخلع ، فأبى أن يجيبهم حتى سقط فأجهزوا عليه ، ولما مات داروا ينوحون ويبكون ، وندموا على ماكان منهم من قتله لما تبينوا من زهده ونسكه .

وقد حظى المهتدى من مدائح البحترى بأربع قصائد طوال ، تبلغ أقصرها واحداً وثلاثين بيتا (٧٣). صور فيها صفات الخلفاء الممدوحين ، وركز على ما تفرد به من تقوى وزهد في الدنبا، وهو يصور سياسته الدينية :

وما نَقَلَتْ منهُ الخيلاف شيب سَدةً ولا مسالت الدنيا به حين أشرقت لسَجًادة السَبجًاد أحسن منظراً وللصَّوف أولى بالأنمة من سَبا الردَدت هَذايا المهسرجَسان ولم تَكُن وعساديت أعسياد المضلين مُعلنا وقامت سبيل الحج للعُسصَب التي فهسونت مشكوراً فريضة حَجَمها

وقد مكنته عنوة من قسيها واحتسادها له في تناهى حسنها واحتسادها من التساج في أحسجها واحتسادها من التساج في أحسجها وحسسادها حسرير وإن راقت بصيغ جسسادها لتسخو النفوس الوفر عن مستنفادها ولولا التسحري للهدي لم تعسادها هوت نحسوه من قسريها وبعسادها وكانت تعدل الحكم بعض جهادها (٧٤)

ويبدو البحترى وكأنه - بدوره - مادح متنسك ورع ، بل يبدو وكأنه لم يعش كل أنواع الترف الحضارى التى سبقت مجىء المهتدى وحاول وقفها ، ولاشك أن البحترى قد نهل من نبع الحضارة وعبّ منها حين أتاحت له علاقته ببعض الخلفاء تلك الفرصة ، فعاش نديا للخلفاء ، كما رأينا من أمره مع المتوكل والمعتز ، ولم يناد وقتها بالتقشف والزهد والورع بقدر ما سخّر من طاقة فنه في خدمة الوصف الحضارى لمعطيات البيئة

العباسية المترفة ، وما بناه الخلفاء من قصور أدت بها يد الإنسان دورها في خلق الزينة التي أضفت على الطبيعة جمالا وبهاء وصارت مقرا للهو والمجون مما أفاض البحترى في تصويره ، وسخره في خدمة المدح ، وتعظيم محدوحيه .

وعلى أية حال فإن موقف البحترى هنا ليس غريبا ، فهو يصور الخليفة كما صوره التاريخ ، ولكن يبقى ذلك التناقض الذى فرضته عليه طبيعته المتكسبة أحيانًا ، كما يبقى حرصه على إرضاء هذا الجانب فى الخليفة ، حتى فى مقدمات قصائده التى تقدم بها إلى المهتدى ، وهو قد يفتتح القصيدة بوصف الشيب ويلحقه بالغزل العذرى العفيف (٢٥٠) ، وقد يفتتحها بغزل عذرى يصف بعده الطيف (٢٩١) . وإذا عرض للخمر فى بيت نجده يتحفظ إزاءه كل التحفظ ، حيث يذكرها وقد نهاه الصوم عن شربها (٢٧٧) كما يلاحظ أنه لا يطيل فى هذه المقدمات ، وكأنه كان يخشى أن يأتى ببعض المقدمات كما يلاحظ أنه لا يطيل فى هذه المقدمات ، وكأنه كان يخشى أن يأتى ببعض المقدمات التى وردت فى مدحه خلفاء آخرين من ذكريات الحب اللاهى فى فترة شبابه ، أو الغزل الحسى، أو وصف مجالس الخمر وتأثيرها ، وغير ذلك مما قد يتناقض مع مسلك الخليفة الزاهد ، ومن هنا أثر الطابع الدينى للخليفة نفسه فى طبيعة البناء الفنى فى المدحة، الزاهد ، ومن هنا أثر الطابع الدينى للخليفة نفسه فى طبيعة البناء الفنى فى المدحة، حتى فى المقدمات التى تعد مجال التحرر أمام الشاعر:

ويبقى ما عرضه البحترى في مدح المهتدى خليفة هاشميا عباسيا أصيلا تسعى إليه الخلافة (٧٨)، كما سعت إلى أسلافه وكما صورها الشعراد الكبار قبل البحتري نفسه .

ثم يمدح المعتمد وهو ابن الخليفة جعفر المتوكل ، تولى الخلافة في الفترة ما بين سنتى (٢٥٦ – ٢٧٩ه) ، فقد قتل المهتدى ، وكان المعتمد محبوسا ، فأخرجه الأتراك وبايعوه ، ولقب المعتمد على الله ، ثم استعمل أضاه الموفق طلحة على المشرق (*) ، وصير ابنه جعفرا ولى عهده ، وولاه مصر والمغرب ولقبه المفوض إلى الله ، وقد انهمك المعتمد في اللهو والملذات ، واشتغل عن الرعيبة ، فكرهه الناس وأحبوا أخاه طلحة (٢٩١). وكان المعتمد مستضعفا ، وكان أخوه الموفق طلحة الناصر هو الغالب على أموره ، وكانت دولة المعتمد عجيبة الوضع ، كان هو وأخوه الموفق طلحة كالشريكين في الخلافة ، للمعتمد الخطبة والسكة والتسمى بإمرة المؤمنين ، ولأخيه طلحة الأمر في الخلافة ، للمعتمد الخطبة والسكة والتسمى بإمرة المؤمنين ، ولأخيه طلحة الأمر

والنهى وقود العساكر ومحاربة الأعداء، ومرابطة الشغور و ترتيب الوزراء والنهى وقود العساكر ومحاربة الأعداء ، ومرابطة الشغور و ترتيب الوزراء والأمراء (٨٠٠). وفي أيامه قويت شوكة صاحب الزنج فاستولى على الأهواز والبصرة وواسط وغيرها ، فسير الخليفة أبا أحمد الموفق لحربه فانتصر عليه بعد كفاح امتد أربع عشرة سنة ، ولم تكد البلاد ترتاح من ثورته حتى أغار يعقوب بن اللبث الصفار على الأهواز ، فاستحوذ عليها ، فحاربه الموفق وهزمه . وفي أواخر عهده قامت ثورة القرامطة ، واتسعت دعوتهم ، وفي خلالها مات المعتمد ، وكان أخوه الموفق قد مات قبله ، وواضح أنه ظل في الحكم حوالي ثلاث وعشرين سنة أنشده فيها البحتري ثلاث قصائد بلغت أطولها ستة وثلاثين بيتا ، وبلغت أقصرها أربعة وعشرين بيتا ، وتبدو شخصية هذا الخليفة من الأهمية بمكان عند البحتري إذا ما قورنت بصورته التي رأيناها في كتب التاريخ ، فهل زينً البحتري في عرضها أم جاء بها مقاربة من واقعها الطبيعي؟

لم يتحرج البحترى أن يبدأ مدحته فيه بغزل عابث لم يكن يجرؤ على أن يأتى عثله في مدح المهتدى (٨١)، ولم يتورع عن جعل بكاء الشيب معرضا ينفذ من خلاله إلى تصوير لذات الماضى (٨٢)، وبهذا لعبت طبيعة الممدوح دورها في حركة الشاعر وعبثه في مقدماته الغزلية بصفة خاصة .

وهو يصور انتصاراته التي لم تكن في الواقع سوى انتصارات الموفق ، كما يصور هزيمة العدو ، ثم يصور سياسته العمرانية ، واتجاهاته العابشة ، حين وصف قصره المعشوق، وما فيه من لهو وخمر (٨٣). والغريب أنه يصور أيامه وقد أشرقت ، يتنافى مع ما يحكيه الواقع التاريخي :

أشميسرقت أبامُنا في مُلكه وازدَهت حُمسننا ليَسالينا الجُمدُد (٨٤)

إلا إذا كان البحترى يقصد من أيامه ما يتعلق بلهوه هو ، وعبثه الخاص ، وليس حال الرعية . وربما بدا أغرب ما عند البحترى في هذا الممدوح تلك القصيدة التي يصور فيها تقوى المعتمد وزهده وهيبته وصومه وصلاته وتهجده ، وفيها يقول (٨٥):

ملِكُ تُحَسيسيسي الملوكُ ودُونَهُ سيسما التُستى وتخسشُعُ الزُهَّادِ وقَلَنَ تُحَسينًا التُستى وتخسشُعُ الزُهَّادِ وقَلَنَ مُسوالاتُ الصيام تَصَرِقُا فَي مِن الخَطْ طَلْسَانِ الهَسواجِيرِ صيادِ

مُستَسهجًد بُخْفى الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى أَنْ الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى أَنْ الصَّلاةَ وقَدْ أَبَى أَفْضَى إليه المُسلمونَ فسصادَ فُوا تَبِعَتْ «بنو العباس» هَدْي موفق مستجلب لهم اجتهاد نصيحة

إخفاءها أثرُ السُّجودِ البَادِي أدنَّى البَسرِيَّة من تُقى وسَسداد ثَبْتِ البَسصِيرة بالمحَجة هاد من أوليسسائِهم وذود أعساد

ويصور موقف الرعية منه قائلا: ودُتُ رَعَصِيتُ لُو أَنَّ لَيَصَالِبُكَ

وهذه القصيدة تصبح غريبة - في الجقيبةة - في شأن هذا الخليفة ، إلا إذا زعمنا أن الشاعر كان ينافقه فيضفى عليه من الصفات ما لم يكن من شأنه أو ربما قصد إلى رسم المثل العليا أمامه .

ولذلك أرجع أن تكون هذه القصيدة قد نسبت خطأ إلى المعتمد ممدوحا ، خاصة إذا حاولنا اكتشاف ما بينها وبين مدائحه في المهتدى من تشابه ، بل تطابق في كثير من محتواها وشكلها أيضا ، حيث نراها تشذ عن مدائحه في المعتمد ، فمنذ المقدمة نراه ينعي الشباب ويشكو الشيب ، وهي مقدمة تتناسب تماما مع مقدمات مدائحه في المهتدى، ولا أجد مبررا لإلحاح محقق الديوان على أن القصيدة قيلت في المعتمد لمجرد أنها أنشئت في سنة ٢٥٦ في بداية خلافة المعتمد (٨٥). فقد تكون أنشئت في نفس السنة في أواخر حكم الخليفة المهتدى ، ومن الطبيعي بعد هذا أن يكتفي البحترى في مدح المعتمد بتلك الصفات العامة التي أضفاها عليه ، دون أن يزيف صفات سبق أن أضفاها عليه الإبهاء الآخرين وينسبها إليه . ومن الطبيعي أيضا أن يصور قصره المعشوق ، وما فيه من لهو وخمر مما يتنافي تماما مع صفات الزهد والورع والتنسك والتقوى :

لم أر «كسالمعسشوق» قسصراً بَداً هذاك قسسد برز في حسسنيه هذاك قسست برز في حسسنيه هناك قسيسمة ألماء لا يَبسسعَثُ لِي نَشسوةً حسسبُك أن تكسسر من حَسدُها

لأعسين الرأنين غسيسر « المشسوق» سسبقسا وهذا مسسوع في اللُّحُسوق ثُنْيُ في اللَّحُسوق ثُنْيُ في أعسقسابه بالغسبسوق في الرَّحسيق في الرَّحسيق بالنُّعَم الصَّافي عَلَيْهَا الرقيق (٨٨)

مثل هذا الوصف يتسق - عمامًا - مع سيرة المعتمد ، ولو أراد الخليفة أن ينهى الشاعر عن ذلك لفعل ، ولكن الشاعر هنا يصور الوقائع اللاهية التي شهدها قصر الممدوح وعاشها هو نفسه مشغولا بلذاته فيها .

إذا أضفنا إلى هذا ما جاء في مقدمة غزلية في إحدى مدائحه فيه يقول منها:

أَنْجَسزَتُ عَسيْنَا بخسيل مساوعه واعستنقنا فسالتَسقَى خَسدُ وخَسدُ (٨٩)

وجدنا البحترى ينظلق على سجيته فى عصر المعتمد ، ولم يكن فى حاجة إلى تزييف شخصيته ولاشخصية محدوحه بالشكل الذى ورد فى القصيدة موضوع الحوار السابق . إذ يكفى البحترى ما قد زيفه من شخص هذا الممدوح ، حين أضفى عليه صفات البطولة ، وسجل له حب الرعية وهما أمران ينفيهما عنه الواقع التاريخى حسب ما أوردته كتب التاريخ ، ولكن يبقى الفيصل بين الشعر والتاريخ قائما ومبررا لهذا الموقف ، إذ إن الشاعر مادح ، لا يجرؤ على أن يقول للخليفة شبئا لا يرضيه وإلا فَلِم عدح ؟! ، وإن كانت هذه الفترة – على وجه العموم – قد شهدت فتورا فنيا فى مدائح البحترى فى فئة الخلفاء بصفة خاصة ، فإنشاء قصيدتين فقط فى مدح المعتمد أمر يثير التساؤل : كيف هذا وقد ظل المعتمد فى الحكم ثلاثا وعشرين سنة ، ثم كيف والبحترى من شعراء المدح المكثرين الذين حرصوا على التقرب بمدائحهم إلى الخلفاء ؟ ربا كان البحترى قد قارب مرحلة القناعة المادية التي انتهى إليها فى آخر حياته ، وربا توترت من البعتمد لسبب أو لآخر لم تسجله كتب التاريخ ، خصوصا فى عصر شهد كثيرا من التوتر والفتن والثورات، فربا أثر هذا على ازدهار الحركة الأدبية أو حتى على ما درج عليه الخلفاء من تشجيع الأدب وبذل العطايا والمنح للشعراء ، وعلى أية حال كان درج عليه الخلفاء من تشجيع الأدب وبذل العطايا والمنح للشعراء ، وعلى أية حال كان درج عليه الخلفاء من تشجيع الأدب وبذل العطايا والمنح للشعراء ، وعلى أية حال كان

(٢) في مدح الأمراء

مدح منهم أربعة: الموفق بالله، وأحمد بن طولون، وخمارويه، وعبد الله بن المعتز. وأنشد البحترى قصيدتين في الموفق بالله «أبي أحمد طلحة بن المتوكل» ولى العهد لأخبه المعتمد، ومعروف - كما رأينا - أن المعتمد قد ترك له أمور الدولة وقيادة الجيوش في حرب صاحب الزنج، وما زال يحاربه حتى ظفر به وقتله بعد أن ظل أكثر من أربعة عشر عاما يعبث فسادا. ويشرك البحترى معه في إحدى القصيدتين «سيما الطويل» من الولاة، ويذكر ولايته، وعنحه من القصيدة قسطا غريبا يرسم له فيه صورة كبرى بعد أن بدأها بمدح الموفق (٩٠٠). وخص القائد الوالي بمجموعة صفات قوامها بيان موقعه بين العسكريين، والتصريح بوظيفته وكونه أهلا لثقة الخليفة، وما يتمتع به من التقوى والنزاهة والقدرة على التدبير، وسداد الرأى وشجاعته، وانتصاره على العدو، وهكذا تبدو اللوحة التي رسم فيها أبعاد شخصية «سيما الطويل» أكثر اكتمالا وتناسقا في أبعادها وحجمها من الشخصية الأخرى التي نظم القصيدة أساسا من أجلها، أعنى الموفق، والقصيدة تبدو فيها عدة أمور يمكن أن تحتاج إلى وقفات خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة، فهي تبدأ بلا مقدمات ولا تصريع، ويرد البيت الأول فيها مشتركًا بين اسم خاصة،

لقـــد وفق الله « الموفق» للذي أتاه وأعطى الشام ما كان يأمُلُه (٩١)

وكأنه يدخل من هذا الباب إلى مدح «سيما الطويل» لا « الموفق» . ثم يعود فيشركه معه مرحبا به :

فَ أَفَّلا وسه الله بالإمام وقدادم أنَّت بالسُّرُور كُتُ بُهُ ورسَائِلُهُ

ثم يعود ثانية إلى مدح «سيما الطويل» ، فيصفه بالكرم والشجاعة والعدل في ولايته ، وقدرته على القيادة ، وهمته ، واستحقاقه ثقة الممدوح ، وطهارته وتقواه وحلمه وتدبيره وعزمه ، ثم يدعو له دعاءه للخلفاء :

جُنرِيتَ عن الإسلام خَنيْسرا ولا يُضع لك اللهُ في الإسلام ما أنَّتَ فَاعله

ويذكر قضاءه على الفتن والطغاة، ثم يصبور هزيمة أحمد بن طولون أمام سيسما الطويل حتى نهاية القصيدة . حبت يصور علاقته بالموالي في إقرار الملك . وفي ظني

أن هذه القصيدة أنشدها البحتري في «سيما الطويل» لا «الموفق» ، إذ إن الموفق لم يظهر فيها إلا أداة للدخول إلى مدح «سيما الطويل» ، وكأن الشاعر يجعل من اسمه مقدمة للمدحة ، وهذا أمر غريب لا يفسر إلا إذا كان البحتري قد توجه بالمدحه إلى الوالي لا الأمير.

من هنا يصبح غريبا أن يقال : وقال عدح « الموفق» ويذكر ولايته «سيما الطويل» بالشام، كما جاء في الديوان ، والصحيح أنه قال في مدح « سيما الطويل » ونظرا لشهرة مكانة الموفق ووضوح دوره الفعلي في الخلافة لم يتورع البحتري أن يرسم له صورة الخلفاء. حين جعله ناصر الإسلام ، وحامى الدين ، مسجلا موقفه البطولي في الدفاع عن الدولة الإسلامية مع حرصه على التصريح بولايته للعهد في قوله :

لعلُ ولى العَسهُ د يأخُدُ قسادراً بحقُ مُسعنى مُكُديَاتِ مَطَالِبُ مُ العَسهُ (٩٢)

ثم يتجاوز ذلك قائلا :

فييا ناصر الإسلام لو أنَّ ناصراً كَفَيْتُ أُمبِرُ الْمُؤمنين وقَبِلُها ومسا زلت مندوبا لرأس ضسلالة أخدنت بوتر الدِّين مَدثني وظُفْسرَتْ

برافسسده في حسسفظه ويناويه كفيت أخاه الصدع بعوز شاعبه تناصبيد أو مَنْحُسول مُلك تُحَساريُهُ يَدَاكَ فَلَمْ يُفْلَتْ عَسِدُوُّ تُطَالِبُهُ * (٩٣)

حيث يكشف هنا عن الوضع الحقيقي للممدوح ، وبيان دوره في حماية الدولة والدين ، في عهد خليفة ترك له الأمور فأنجزها ، وكأنه الحاكم الفعلى للبلاد . وهنا تؤكد مدحة البحتري ما سجله التاريخ من طبيعة خاصة لولاية عهد الموفق ودوره الحقيقي في عهد أخيه المعتمد .

وهو يهجو صاحب الزنج ، ويصف الحرب وصفا تفصيليا دقيقا ، يكشف من خلاله عن شجاعة الموفق ، وفي كلتا القصيدتين لم يكن ليجعلهما خالصتين للممدوح ، إذ أشرك معه في إحداهما تصويراً طويلا لصاحب الزنج ووصف المعارك ، ولم يترك ا للممدوح سوى خمسة عشر بيتًا ، وهي نسبة ضئيلة إذا قيست بطول القصيدة التي بلغ عدد أبياتها أربعة وخمسين .

كما مدح أحمد بن طولون ، وهو الأمير أبو العباس التركى، أمير مصر ، وكان

أبوه طولون مولى نوح بن أسد بن سلمان السامانى عامل بخارى وخراسان أهداه نوح فى جملة مماليك إلى المأمون بن الرشيد ، فرقاه المأمون حتى صار من جملة الأمراء (٩٤) ولى إمرة مصر نيابة عن صهره «أماجور» سنة ٢٥٥، ولما مات أماجور سنة ٢٥٨ استقل بمصر ، ودعى له بها وحده بعد الدعاء للخليفة ، وقطع خطبة « الموفق» لما حصلت الجفوة بينهما ، وفى سنة ٢٦٤ دخلت فى حوزته بلاد الشام والثغور ، واتسع ملكه حتى انتهى إلى نهر الفرات ، واستمر ملك مصر والشام بعده فى أعقابه إلى عام ٢٩٢ هـ . وتصوره كتب التاريخ وقد نشأ على مذهب جميل حفظ القرآن وأتقنه ، وكان من أطيب الناس صوتا به، مع كثرة الدرس وطلب العلم ، وتفقه على مذهب الإمام الأعظم أبى حنيفة (٩٥).

حظى «ابن طولون» من البحترى بقصيدة واحدة ، قوامها ستة وثلاثون بيتا ، بدأها بمقدمة تستغرق عشرة أبيات في النسيب ووصف الطيف وشكوى الشيب وحديث الطلل وشكوى الوشاة ، ثم شكوى حاله في بغداد ، ثم أحسن التخلص بواسطة بيت في الرحلة إلى المدح ، ثم راح يصور حروبه وهرب لؤلؤ (٩٦) ويصور شجاعته :

يُزَالُ الطخى عنًا ويُسستسدَفَعُ الكَرْبُ وخسيلُ لهَسا في دار عسدي نَهْبُ (٩٧) وذُو أُهَب للحسادثات بِمُستثلهسا سُيسُوفٌ لها في عُسمُسرِ عــدِيُّ رَدَيُّ

كما يزاوج بين قدرته على العفو وتحقيق النصر:

أو السيف عُريانُ المضارب لا يَنْبُو ومافَعَلَتْ فيه وفي جمعه الحَرْبُ (٩٨) فسما هو إلا العنفسُ عسمت سيسماؤُهُ كأنَّ لم يَرَواً «سيسما الطويل» وجَسُعَه

وغريب أن يذكر «سيما الطويل» هنا فى تلك الصورة الوصفية التى تتناقض تماما مع ما سبق أن صوره فى مدح « سيما الطويل» نفسه ، هو التناقض الذى يؤخذ أحيانا على البحترى حيث بدا التحول جزءا من مفتاح شخصيته.

وعلى أية حال ففي مدحه ابن طولون بهذه القصيدة . حاول توظيفها لتحقيق مطلبه عنده :

نُواحِي الفناء السُّسهُلِ والكُنَفُ الرُّحْبُ يزال الطخي عنا ويسستسدفع الكرب وعند «أبى العباس» لو كان دانياً وذو أهب للحسادثات بمثلهسا

حيث يبدو واضحًا أنه قصد من البيت الأول طلب العطاء ، ثم طلب العفو حين أنهى به القصيدة قائلاً:

وما كان لى ذَنْبُ فَاخْتَسَى جَزَاءَه وعَنْدُكَ مَسرُجُدً وإنْ كَانَ لى ذَنْبُ

وهنا يروح معظم فنه في القصيدة في المقدمة عبر الأبيات (١٦-١١) ، وأكثر من نصفها في وصف الجيش في الأبيات (٣١-٣٦) ، ولا يبقى في محدوحه إلا ما سبق ذكره ، مما لم يكشف من خلاله عن أعماق تلك الشخصية أو أبعادها النفسية ، بل ربحا يظل مدحه ابن طولون مؤشراً دالا على زيارته أو – على الأقل – نيته على الرحيل إلى مصر ، وهو ما حدث في عهد خمارويه كلها ورد عند صاحب النجوم الزاهرة في عرض أحداث سنة ٢٨٣ وفيها يقول : «توفى أبو عيادة الطائي البحترى الشاعر المشهور أحد فحول الشعراء وصاحب الديوان المعروف به ، كان حامل لواء الشعر في عصره ، مدح الخلفاء والوزراء والملوك وأصله من أهل منبج ، وقدم دمشق صحبة المتوكل ، ووصل إلى خمارويه» (٩٩).

وهذه الزيارة ربما أكدها كثرة ما أورده من صور نيل مصر في قصائده ، وما ذكره من موقفه فيها في مثل قوله :

وقد زُعَمُوا «مصررٌ» مَعَان من الغني فكيف أسَفَّت بي إلى عَدَم مصررُ؟! (١٠٠)

ومن المعروف تاريخيا أن خمارويه بن أحمد بن طولون هو الأميسر أبو الجيش خمارويه ملك مصر والشام والثغور ، بعد موت أبيه بجبايعة الجند له »(۱۰۰۱). وبعد موت الموفق والمعتمد بويع للمعتضد ، ثم تزوج المعتضد سنة ۲۸۱ قطر الندى بنت خمارويه ، وظل خمارويه يحسكم مصر اثنتى عشرة سنة حتى قتله خدمه فى دمشق سنة وظل خمارويه يحسكم مصر اثنتى عشرة سنة حتى قتله خدمه فى دمشق سنة (۱۰۲۱).

نظم فيه البحترى أربع قصائد سار فيها على نهجه في مدحه ابن طولون ، حيث ركز فيها على تصوير بطولاته القتالية ومواقفه في الجيش ، والانتصار في المواقع الحربية، وهزيمة الروم (۱۰۳) واهتم بوصف محل إقامته نما يشير أيضا إلى زيارته مصر: وبين «أسسوانً» و « الفسراتِ» زُها مرَعِسيسةٍ منا يُغِسبُسهنا نَظرُهُ (۱۰۰۵)



حيث يشير إلى أن ممدوحه يرعى الضاربة في فسيح الأرض بين ملكه في أقصى أرض مصر - أي أسوان - وسلطاته على غيرها من البلدان حتى الفرات .

ويبدو أن تركيزه على شجاعة الممدوح وقوته سيطر عليه ، فأنشده قصيدة لم يستعرض فيها - على غير عادته - سوى تلك الصفة التي ألح عليها (١٠٠٠). فصورة البطل المقاتل تسيطر على مدائحه في هذا الممدوح أكثر من أي صورة أخرى .

وقد مدح عبد الله بن المعتز في أربع من قصائده في الخليفة المعتز ، ومكانة عبد الله معروفة في التاريخ السياسي والأدبى ، فهو شاعر أمير ، تولى الخلافة يومًا وليلة ونال من غدر الأتراك مثل ما أصاب أباه وجده .

وقد رسم البحترى شخصيته فى المدائح المستركة بينه وبين أبيه وخصه البحترى بقصيدتين (۱۰۰۱ مدح أباه المعتز أبضا فى إحداهما ، حتى يجد لنفسه مجالا يستعرض من خلاله مجموعة الأفكار التى شغلت ذهنه ، وانتشرت فى مدائحه حول أحقية الخليفة بالحكم ، ووصف معاركه وهجاء عدوه (۱۰۰۱). ولما لم تكن هذه المقومات موجودة فى شخص ابن المعتز نفسه لأنه لم يكن خليفة وقتئذ وفقد آثر البحترى أن يشرك معه أباه فى مدحه فى القصيدة التى مدحه بها فى عهد أبيه ، وربا صنع ذلك فى مقابل ما نظمه من مدائح فى المعتز ، ثم أشرك عبد الله فيها أيضا ، ولعل هذا كله كان يرفع من شأنه عند الخليفة وابنه، أو عند الأمير وأبيه ، ولذلك كثر عنده الجمع بينهما فى بيت واحد :

عليه من « المعتر بالله » بهجة

سيدررنّا بأن أمَّسرتُهُ ونَصَهِبُ تَهُ

أضاءت فلويسرى بها الركب المنشدى

وقد وقف عند إمارته مصرحًا بقوله :

لنًا علما نأوى إلى ظلَّه غَسدا (١٠٨)

ويبدو أن البحترى قد أكثر من الثناء على عبد الله انتظاراً لتوليه الخلافة ، وكأنه كان يهد بذلك لمستقبل حياته معه في قصر الخلافة ، يقول للمعتز :

خُصِّصْتُ بها ثانِيكَ في الجُودِ والنَّدَى يَهُمُّ وأن تفسضى إليسه وتَعْسَهَسداً سدادا ولم يهمل رعيسته سدى(١٠٩) ولِمْ لاَ يُرى ثانيكَ في السلطة التي وحسقسيق بأن تَرْمِي به الجسانبَ الذي ومستثلك حساط المسلمين بمثله ويبدو أن علاقته به سمحت له أن يقطع مدحته فيه بحديث الخمر ، وكأنه يشركها معه ، وقد أنشده أياها بعد وفاة أبيه بعشر سنوات سنة ٢٦٥ه ، وقد عرف عبد الله بشرب الخمر ، وله فيها كتاب «فصول التماثيل في تباشير السرور» ، فلم يكن غريبا على البحترى أن يأتي في مدحه بهذا الحديث . كما انتشر في مدائحه فيه الحس الغزلي والخمري ، حتى في أبيات المدح ذاتها ، وهي ظاهرة قد تفسر إذا أدركنا قوة صلة البحترى به من ناحية ، وصغر سنه وحبه للهو في ناحية ثانية ، ثم انتظار البحترى آملاً في توليه أمر الخلافة في يوم من الأيام من ناحية ثالثة ، فهو يرضيه حين بجعله فرداً في فتوته وكرمه:

أنَتَ فَسرد فُستُسوّةً وفَستَساءً لَيْسَ كُلُّ الفتْبَان بالفتيان (١١٠)

وكان يركز في مدائحه في عهد أبيه على صغر سنه ، فهو يبدأ فيه قصيدة بلا مقدمات تقليدية قائلا :

با أخَــا الفَــخُل با أبّا الـ عَـبُاس زَيْن الكُهُ ول والشُّبَان وهو في دعائه له لا يتحرج أن يصور الخمر:

عِسْ سعيداً واشرب هنيئًا ولا تعدم سراةً من علية الإخبوان من مُسدام كيأنها ذَوْبٌ تبسر مَساتع أو مُسجَاجَة الزَّعْفَرانِ تَسَر مِن مُسدام كيأنها الرَّعْفَ الرَّعْفَ السَّر بِوتُحْسِينُ مُسمَوَّ تَاتِ الأمَانِي

وكأنه يحاول أن يرضى ابن المعتز باستكمال أطراف الصور الحضارية التى شغف بها الأخير ، فيذكر أماكن الشرب أيضا ويجعلها كالجنان :

نى جِنَان حساك الخسريف لهسا الوَشْ مَى فسصَارَتْ فِى الحُسنْنِ مسثلَ الجِنَانِ صورة قريبة مما درج عليه ابن المعتز نفسه في كثير من قصائده وخمرياته .

(٣) وزراء

وكان من أول الوزراء الذين توجه إليهم البحترى مادحًا محمد بن عبد الملك الزيات الوزير الشاعر الأديب ، وكان المعتصم قد استوزره سنة ٢٢٥ه. ، ثم بقى وزيراً للواثق سنة ٢٢٧هـ ، واستبقاه المتوكل ثم قتله سنة ٢٣٣هـ .

ويبدو أن استمرار هذا الوزير وثباته في الوزارة مع تغيُّر الخلفاء يشهد له بالحنكة السباسية ، بالإضافة إلى ما اشتهر به من كونه شاعراً أديبًا . كان ذكيا حتى صار نادرة رقته عقلا وفهما وذكاءً وكتابة وشعراً وأدبًا وخبرة بآداب الرياسة وقواعد الملوك، وكان جباراً متكبراً فظا غليظ القلب خشن الجانب ١١١١٠٠.

كان نصيبه من مدح البحترى قصيدة واحدة بلغت ستة وأربعين بيتا ، بدأها عقدمة شاكية، ينعى فيها أيامه ، ويبكى ذكرياته ، ويتغزل غزلا تقليديا يردد من خلاله أسماء الأماكن، ويعترف ببداوته في قوله المشهور:

يا نديميُّ «بالسواجير» من « و و د بحتر بن عسود » اطلُبَا ثالثًا سواى فإنّى رابع العيس والدَّجَى والبيد! (١١٢)

وهو يفخر فيها بنفسه ، ثم يصور رحلته في بيتين يحسن منهما التخلص إلى مدح الوزير ، فيراه أمينا وثقة في علاقته بالخلافة ، وهو يشير بذلك إلى طبيعة موقعه من الهيئة السياسية الحاكمة:

لرُواقَ الخيسلافية المنسدود بيسر في حَلِّ تاجهها المعسقسود

علقوا من «محمد» خيسر خَبْل لم يَخُنْ ربَهًا ولمْ يُعْسمل " التَّسدُ

ثم يصور سداد رأيه ، وكثرة تجاربه ، وحمايته الخلافة بما يؤكد الزعم التاريخي بأنه نهض بأعباء الوزراء نهوضًا لم يكن لمن تقدمه من أضرابه (١١٢٠.

يقول البحترى:

وصلنا بينها وبين الأعادى فَهْى منْ عَسزْم رَأيه في جُنُودكابَدَتْهُ الأمسور فسيسهسا فسلاقت

حسد رأى يَفُلُّ حَسدً الحسديد قُـمْنَ مِنْ حَـولُها مَـقَامَ الجُنُود قُلِّبيُّ التَّصوريب والتَّصعيبد

فِكْر ثَبْتَ المقسامِ صُلْبَ العُسسود مَهُ لَبِ العُسسود مَهُ فَسِينًا و « الواثَقَ بِنَ الرَّشسيسد»

صارمَ العَزْمُ حاضِرَ الخَزْمُ سارِيً الدوقُ فَهُ مَا وجَلَّ عَلْمًا فَأَرضَى الله

ثم يستكمل صورته وزيرا في قدرته على نشر العدل والمساواة ، ونزاهته ، ورفض الحقد (٢٦-٢٦) . بالإضافة إلى ما عرض من صورته العامة (٢٦-٣٠) التي عاد بعدها إلى وصف عمله الآخر ، فصور براعته في فن الكتابة والبلاغة قائلا :

عطَّلَ الناسُ فَنَّ «عبد الحميد» أنَّـه نـظـامُ فـــــريـدِ

لَتَـــفَنَّنْتَ في الكتـابة حــتى في نظام من البلاغة ما شكَّ امرزُ

ثم يفيض في هذا الجانب فيعرِّج على تصوير فنه وأسلوبه في قوله :

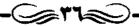
حِكُ في رَوْنَقِ الربيع الجسديد عَسوْدُه على المستعيد سس وما حُملت ظهورُ البريد عن أغاني «زُرْزُر» و«عسقيد» ظ فُسرادَى كالجَسوْهَرِ المَسدُود هَجَّنَت شيعْرَ «جرول» و «لبيد» وتَجَّنبنَ ظُلْمَةَ التَّعْمِيد سنَ به غاية المُراد البَعييد سر إذا رُحْنَ في الخُطُوطِ السيود وبديع كسسانَّهُ الزَّهَرُ الضَّسا مُشَرق في جوانب السَّمْع ما يخلقه ما أعيرت منه بطونُ القَراطي مُستَّمِسيل سَمْع الطَّرُوب المُعَنَّى حسجج تُخسرِسُ الألدَّ ، بِالفَا ومعان لو فصلتُها القَوافَى حُزْنَ مستعمل الكلام اختياراً وركِبِبْن اللَّفظ القريبَ فادركُد كالعَذارى غَدونَ الحُللِ الصَّف

ثم يصور تجدده باستمرار كما يتجدد أسلوبه وكذلك يتجدد مجده :

قسد تلقً بنت كلَّ يَوْم جَديدٍ يا «أبا جعفر» بَجُددٍ جَديدٍ

ثم يحدد موقف حساده منه ، وكذلك موقف أصدقائه الذين أجمعوا على الاعتراف بعجزهم عن الوصول إلى مثل مجده ومكانته .

ويبدو واضحا أن البحترى قد اهتم بتدبيج تلك القصيدة شكلا ومحتوى ، حيث حرص على أن يضمنها الملامح الرئيسية التي سجلها للوزراء ، وكذلك تلك التي أضفاها على الكتاب، وراعى في شكلها أن يقدمها غطا فنيا عمل اتجاه مدرسته بدقة ،



لأنه كان على دراية كاملة بطبيعة شخصية من يتقدم إليه بها ، فهو مثقف وشاعر وأديب ، ويلاحظ أنه أطال فى تصسوير مكانة الوزير فى الأدب ، ووصف فنه فى الكتابة ، لأنه لم يكن ليرضى لنفسه أن يتقدم إليه دون وعى كامل بمجموعة من المصطلحات الفنية التى تناولها العصر فى عالم النقد والشعر ، وكأنه بذلك يحدد لنفسه نظرية فى الشعر ترتبط بتصوره الخاص لأدواته الفنية ؛ ابتداء من اللفظة المفردة، ثم المركبة ، ثم المعانى ، والتجديد فيها ، وكأنه يثير فى القصيدة قضية اللفظ والمعنى التى دار حولها حوار النقاد .

وكان من أكثر الوزراء حظا من مدائح البحترى الفتح بن خاقان وزير الخليفة المتوكل وكان أديبا فاضلا ، اجتمعت له خزانة كتب من أعظم الخزائن ، ووصف بأنه كان زكى النفس ، حسن العشرة ، متودداً ، محبباً إلى كل من يعرفه، وأنه كان فى غاية الجود ، وقتل مع المتوكل (۱۱۰۰).

كان أول اتصال البحترى به سنة ٢٣٣ه ، بعد ما أقام شهراً لا يصل إلى إنشاده وهو مع ذلك يجرى عليه ويصله .

أكثر البحترى من مدحه أكثاره من مدح المتوكل ، حتى ظفر منه بأربع وعشرين قصيدة ، فى الوقت الذى نال فيه المتوكل – وهو الخليفة – ثمانيا وعشرين قصيدة . لذا كان اسم الفتح أكثر أسماء الوزراء ترددا فى مدائحه . ورسم له من خلال مدائحه فيه صورته إنسانًا ووزيرًا (۱٬۰۰۰). وأكثر من تكرار عرض صفاته الخاصة التى يتطلبها عمله كوزير، فصور ما يتمتع به من العزم وسداد الرأى ، والقدرة الفائقة على تدبير الأمور (۱٬۰۰۰). كما دقق فى ذكر نسبه ومحبة الرعية له ، وموقفه من الأدب وتشجيع الشعراء تشجيعًا يصدر عن قدراته البلاغية وفصاحته (۱٬۰۰۰).

ويستكمل اللوحة الفنية بعرض صفات قتع بها من رزانة وحلم ، وقدرة في السياسة والحرب معا، وحب للشوري، وقدرة على تقليب الأمور وحفظ الأسرار (١١٨٠).

ومن قوله في تصوير محبة الرعية له وهيبته تلك الصور الطريفة التي رسمها في مثل قوله :

يَدَاهُ على الأعْداعِ نَصْراً مُرَهِّبًا (١١٩)

أعسيسر مسودات الصسدور وأعطيت

وقوله:

ومستشرف بين السِّمَاطَيْن مُشْرِفٌ بغضون فَضْلَ اللَّحظ من حيث مابَدا

على أعْسين الرائين يَعْلُو فَسيسرْتَبي لَهُمُّ عن مَهيب في الصدُور مُحَبَّب (١٢٠)

وحين يتحدث عن تشجيعه الأدب يعتمد على صبغة تقريرية مباشرة إذ يراه أديبا شاعراً عالمًا في قوله :

من عالم أو شاعر أو كاتب وغسىرائبٌ في الجسود تعلمُ أنَّهسا ويبدو أن علاقته بالفتح قد توطدت إلى الحد الذي سمح لنفسه عنده بعتابه في كثير من القصائد(١٢١١.

ومن الصفات النادرة التي أضفاها عليه ما أورده حين صوره حرونًا في قوله: حَــرُونُ إِذا عـازرته في مُلمـة في مُلمـة في مُلمـة في أَنْ جثْتَهُ من جَانبَ الذَّلُّ أَصْعَبَا (١٢٢)

و هي صفة نادرة في معجم المديح بوجه عام ، ويبدو أنها تحققت في الفتح ، وإلا ما قبلها من جانب البحترى ، ويبدو أنها كانت تميز شخصه عن بقية الممدوحين .

وكما سجل مواقف المتوكل من بعض أحداث العصر سجل للفتح أيضا مواقفه السياسية ، خاصة حين ذكر حوادث حمص ودوره في عفو المتوكل عن أهله عما يكشف عن إشراك الخليفة له في بعض أعماله في واقع العمل السياسي :

فَـشُكْراً «بنى كـهـلان» للمنعم الذي أَتَاحَ لـكُمْ رَأَى الإمَـــام المُوفَقُّ ثَنَىَ عَنْكُمْ زَحْفَ الخسلافَة بَعْدَمَسا

أضاءت بروق العارض المتألق(١٢٣)

كما سجل موقفه مع «المتوكل» من «حرب بني تغلب» فيقول:

تُجَافَى أميسرَ المُؤمنينَ عن الَّتي أتيستم وللجَانبَين في مثلها الثُكُلُ أتَتْ وأمسير المؤمنين لهَا أهْلُ وعَادَ عَلَيكُم مُنْعِبًا بَفَواضل يُدَالغَيْثُ في الأرض حَرَقَهَا المُعْلُ (١٧٤) وكانت «يَدُ الفتح» بن خَاقَان عندكُمْ ثم يخاطب الفتح :

أتَوكَ وفُــوهَ الشُّكْرِ يُشْنُونَ بِالَّذِي تَرا ءَوكَ من أَقْصَى السَّمَاط فَقَصَّرواً

تَقَدُّمُ مِنْ نُعْمَاكَ عِنْدَهُم قَبِلُ خُطَاهُمْ وقَدْ جازوا السُّتُورِ وهُمْ عُجْلُ (١٢٥) ومما يتعلق بشخصه دون غيره ما ذكره من سقوطه عن الجسر في «عين الزاهرية» ويحمد الله على نجاته:

لن يَظْفَ رَالأعدداءُ مِنْكَ بِزِلَّةٍ إِحْدَى الخَدوادِثِ شَارَفَتُكَ فَرَدَّهَا

والله دُونَك حساجسزٌ ومُسدافعُ دَفْعُ الإله وصُنْعُهُ المُتَستَسابعُ(١٢٦)

وقد تكشف عن قوة صلته بالفتح وملازمته له ، وتزيد تلك الصلة وضوحًا إذا رأيناه يذكر مرضه أبضًا في مدحه له أخرى ، وكأنه يطوّع المدحة للمرض ، فيصوغ مجموعة من التأملات المتعلقة به في شكل حكم :

ولمّا اعستَلَّ أصب بسحت المعسالي فكائِن فض من دمع غسسن زيرٍ فكائِن فض من دمع غسست زيرٍ ألم تر للنوائب كسيف تسسمسو وكسيف تروم ذا الفسضل المرجى كسفساك الله مسا تخسشى وغطى فلم أر مسثل علتك استسفساضت

محبسسة على خطر مسهر و وأضرم من جَوى كَمَد دخيل إلى أهل النوافل والفسضول؟ وتخطو صاحب القدر الضنيل؟ عليك بظل نعسسته الظليل بإعلان الصبابة والعويل(١٢٧)

واستكمالا لما بدا من قوة الصلة بينهما راح الشاعر يسجل له مواقف شخصية ، تكشف عن بطولته كمنازلته للأسد (١٢٨). ومن الأمور الخاصة بشخصه -أيضا - وتدل على قوة علاقة الشاعر به مقابلته إياه ، ووصفه ذلك اللقاء الذي استغله في تجيد صفاته :

ولما حسسرنا سدة الإذن أخسرت فأفضيت من قرب إلى ذى مهابة بدا لى محسود السجية شمرت

رجسال عن البساب الذي أنا داخله أقسابله أقسابله سرابيله عنه وطالت حسسائله (١٢٩)

وفى مقابل قصور الخلفاء ووقوف البحترى عند تصويرها أقبل على تصوير ديار الفتح في مجموعة من الصور الحضارية منها قوله:

مقاصيس مُلك أقبلت بوجوهها إلى مَنَظر مِنْ عَسِرْضِ دَجْلةَ مُسونِقِ كَأَنَّ الرَّيَاضَ الْحُوَّ بُكْسَيْن حَوْلَهَا أَفْسانِينَ مِنْ أَفْسوافَ وشي مُلَفَّقِ إذا الرَّيحُ هَزَّتُ نَوْرَهُنُ تَضَسوعَتْ روانْحُسهُ مِنْ فَارْمِسنَّكِ مُسفَتَّقِ

671

كأنَّ القباب البيضَ والشَّمْسُ طَلْقَةُ ومِنْ شُرِفَاتِ فَى السَّمَاءِ كَأْنَهًا رِبَاعُ مِن الفَتْحِ بِن خَاقَانَ لَمْ تَزَلْ فَالا الهاربُ اللاَّجِي إليَّهَا بمُسلم

تُضَاحِكُهَا أنصافُ بَيْضِ مُسفَلِّقِ قَسوادِمُ بِيشِ مُسفَلِّقِ قَسوادِمُ بِيسضَانِ الحَسمَامِ المُحلِّقِ غِنَّى لِعَسديم أو فِكَاكُسا لِمُسوثَقَ ولاالطالبُ الممتاح منها عِضفق (۱۳۰)

صحيح أنه لا يقصد بيت الممدوح ، إذ يقصد بدياره هنا بلاده ، ولكن هذا لا يسقط إمكانية وضع هذه الصورة في موازاة وصف قصور الخلفاء ، فهو حريص على أن ينسب الديار إلى الفتح ، وقد استغلها في مدحه ، والوصول إلى قلبه ، وقد رأينا تسخير الوصف عنده في مدح بعض الخلفاء من قبل .

عبيد الله بن يحيى بن خاقان: وكان عبيد الله حسن الخط، وله معرفة بالحساب والاستيفاء، إلا أنه كان مخلطًا وكان مجدورًا، فكانت صفاته تغطى عبوبه، وكان كرمه أيضا يستر كثيرا من عبوبه، وكان فيه تعفف "(۱۳۱).

وهو ابن أخى الفتح ، استكتبه المتوكل في سنة ٢٣٦هـ ثم ولى الوزارة له حتى قتل المتوكل سنة ٢٤٧هـ ، ونفى في خلافة المستعين ، ثم تولى الوزارة للمعتمد سنة ٢٥٦هـ، ولم يكن للبحترى فيه مدائح وقت أن كان كاتبا ، ولكنه أنشده أول قصيدة في مدحه سنة ٠٥٦هـ ، وبلغت جملة مدائحه فيه منذ هذا التاريخ وحتى سنة ٢٦٦هـ ثمانى قصائد (١٣٢).

وفى إطار الدائرة الخاصة - دائرة الوزارة - صوره قادراً على القيام بأعبائها ، كما جعله شريكًا للخليفة في حماية الرعبة :

ردْ ، لأَهْلِ الإسسالم أيْنَ عَنُوا مُستَسطالٌ مِنْ ورائِهُم مَسدُدُهُ تَكَلأهُمْ عَسينهُ وترجُفُ من نقييصة أنْ تَنَالهُمْ كَسِيدُهُ (١٣٣٥)

يعود بعدها ليصور سهره على خدمة الرعية ، وتوفير الأمن لها :

يستَشَعْلُ النائمُسونُ مِنْ وَسن وَهُ تَرفُّس قُسا في اطْلابِ مِسالِهِم وج تَرفُّقَ المرءِ في ذَخِسيسرَتِه آذ

وَهُو طَوِيلٌ في شانهم سُهُدهُ وجسمعيهِ أو يعسمُهُم بدده آذاهُ ضيعة الزمسان أو صَلده وهو يحسن سياسة الرعية ، وله مواقف بارزة في الدفاع عنها ، والقوم لا ينكرون منه ذلك :

وقد تكون كنهب شع مقتسم وعصمة فيسهم من أوثق العصم توفير وفر امرىء منهم وحقن دم في الصّالحين وإبقاءً على النعم (١٣٤)

تلك الرَّعِبِّةُ مَسوْفُ وراً جوانُب هَا رأوكَ حِسرْزاً لَهُمْ مِنْ كُل بائقسةٍ ومسا انفككت ولاانفكت أناتُكَ مِنْ توخيسًا لاصطناع العُسرُف تَصنَعُهُ

وهو يصرح بمنصبه في الوزارة معلقا الموقف بقدراته وكفاءته :

. فلم يهن حسيزمُسه ولا جَلَدُه (١٣٥)

وزيرُ ملكٍ ثَمَّتُ كـــفــايتُـــه وبخاطبه داعيا له :

أيُّه ... في الوزير لك الطولُ ولا زِلتَ تُرتَّجَى وتُنبِ لُ (١٣٦١) ثم تأتى بقية الصفات التي قثل شخصية المدوح في سياق منصبه (١٣٧٠).

حيث يشركه مع الخليفة في تحمل أعباء الخلافة ، والقيام بدور بارز في إنجاز أمورها ؛ كما صنع في صورة الفتح :

وتعلم أعباء الخلافة أنَّها وإن ثقلت موجودة في اضطلاعه (١٣٨)

وهو يسوسها ويحرسها ، شأنه في ذلك شأن الخلفاء في مثل قوله :

سُست الخلافة إشرافًا وحيطة وذدت عن حقهابالسيف والقلم (١٣٩)

كما يصور موقفه من الموالي وعلاقته بهم :

أرضَى الموالى نُصْعُ يظل « عبيدٌ الله » يغلو فيهم ويجتهده يُجُسرَى عَلَى منذهب الإمنام لهُم ويحتنذى رأيه في عستقده (١٤٠)

كما يحدد تفوقه وسبقه بين فئة الوزراء التي ينتمي إليها:

سَل الوزر اء عن تَقَـدتم شـأوه وعن فوته من بينهم وانقطاعه (١٤١)

ثم أشار الشاعر إلى مهارته في الكتابة ، فبدت إشارة غير مباشرة ، يلمح بها إلى ما كان من شأن وظيفته فيها قبل الوزارة فيقول :

إِنْ أُوقَعِ الكُنَّابَ أَمْسِرَ مُسشِّكِلٌ فِي خَيْسِرَة رَجَعُوا إِلَى تسديده

كما ألح على تصوير أسرته ، ومدح أبناءها ، وهو أمر يتسق مع حرصه على تأكيد قضية النسب، وتحقيق الأصالة التي شغلته مع أكثر ممدوحيه ، فمن مدحه أسرة الممدوح الوزير :

الله جارُ بنى خَاقَانَ إِنَّهم اله بيتُ تَقَدَّم فيه المَجْدُ واجتَمَعَتْ النَازِحُونَ عن الفَحْشاء يُبْعددُهُمْ

أَثْرَوْنَ من كَسرم الأخْسلاق والشَّسيَم له عِظامُ المُسساعى والعُسلا القُسدُم عن لؤمها عظم الأخطار والهِمَم (١٤٢)

وهو يبين موقفهم جميعا من السياسة ، وموقعهم الخاص في الوزارة :

المعلنين تُقَى الاله وخَــوفَــه والرَّافِ عِـينَ بناءَ مــجـد لم يكُنْ تَبْـهَى المُواكبُ والمجـالسُّ منهمُ

والْمُؤْثرِينَ نَصِيدِ خَدَة السَّلْطَانِ لِيَطُولُهُ يومَ التَّسفَ اخُسر بَانِ بِيَانِ مِيْ مَلْ الوَقَادِ رِزانِ (١٤٣)

وفى مدحه يذكر البحترى أمر التقسيط ، كاشفا بذلك عن جانب من الحياة الاقتصادية فى العصر ، فيما يتعلق بالخراج وتقسيطه ، فقد ورد فى طبقات ابن المعتز أن «إبراهيم بن عمر» قال : كتب وكيل البحترى من منبج يعلمه أن العامل قد تحامل عليه فى خراجه ، وعارضه فيما أقطعه السلطان بما يكره ، وأنه أدخله فى جملة أهل البلد فى التقسيط، قال : وللبحترى ضياع جليلة بمنبج وغلة كشبرة ، فقامت على البحترى القيامة وصار إلى ديوان «عبيد الله» والعمال والكتاب مجتمعون ، فشكا إليه ما كتب به وكيله » (111).

ويبدو أن البحترى نظم قصيدة في مدحه في تلك المناسبة ، وفيها يعرض شأنه:

أَنْتَ فِسِينَا بَقَسِيُّةُ الدِّينِ والدُّنْد ما أَبَلَغْنَا التقسيطَ حَتَى خَشِينَا لَعَسَمْسرى دَافَسِعْتَ عِن نَعَمِ القَسُومُ

يا وظِلُّ النُّعْسَمَى عَلَيْنَا الظَّلِيلُ عَشْرَة ما يُقَالُهَا المُسْتَقَبِلُ أوانَ انْكَفَتْ وكسادَتْ تَزُول (١٤٥)

وهذه القصيدة إلى جانب ما تكشفه من طبائع السياسة الاقتصادية في العصر فيما يتعلق بالخراج والتقسيط وإسناد هذا الأمر والشكوى فيه إلى الوزير الممدوح،

تكشف عن قدرة البحترى على توظيف مدائحه في أمور أخرى غير التكسب المباشر، وإن كانت تكمله -أيضا- بصورة أخرى.

وفيها لا يقف كثيراً عند المدح إلا في البيتين الخامس والسادس ، حيث تذهب بقية أبياتها في حديث الذات حين يشكو فيه حاله ، ويقدم نفسه إلى الممدوح شاكيا أمره، سائلا إياه أن يجيب ، ثم يختمها بالشكر قائلا:

أنا غــاد ورائعٌ عَنْك بالشُّكْرِ فَـمَاذا تَرى؟ وماذا تَقُـولُ؟

ومن الواضع من محتوى القصيدة أن موقف التقسيط ملك على الشاعر نفسه، وسيطر عليه ، وأزعجه ، فلم يدر كيف حول القصيدة من الممدوح إلى شكواه الخاصة، ويبقى له بعد ذلك مع هذا الممدوح تسجيل ثقته الدائمة في عطائه (١٤١٠).

أبو صالح محمد بن يزداد: وقد ولى الوزارة للمستعين بعد أن أقر أحمد بن الخطيب على وزارته شهرين ، قالوا: ولما تولى الوزارة للمستعين ضبط الأموال ، فصعب ذلك على أمراء الدولة ، وكان قد ضيق عليهم فتهدده بالقتل ، فهرب ، ثم اختلفت الأحوال بعد ذلك «(١٤٧).

كان أديبا شاعراً فاضلاً جواداً محدها ، وللبحترى فيه أربع قصائد منها قصيدة قالها سنة ٢٤٨ه ، وثلاث قصائد سنة ٢٤٩ه ، ويبدو أنها قبلت في فترة توليه الوزارة للمستعين ، وهو يتعرض لدوره في الخلافة مضوراً إياه :

حَاطَ الخِلَاقَةَ نَاصِراً ومُدَراً بوفاء منجستهد وحزم منجسرب ولو النَّهُمُ نديوه للأخسسري إذاً دُفِعَ اللواءُ إلى الشُّجَاعِ المِحْرَبِ(١٤٨)

ثم يعرض صفاته الأخرى ، ويمدح أسرته كلها كما كانت عادته مع كثير من عدوجه (۱۲۱).

سليمان بن وهب: ولى الوزارة للمهتدى سنة ٢٥٥ه، ثم للمعتمد سنة ٢٦٣، وفى سنة ٢٦٥ أمر الموفق بحبسه، ثم صُولح وصُير فى موضع بصل فيه من أحب وأسرته من قرية من أعمال واسط ، كانوا نصارى ثم أسلموا ، وخدموا فى الدواوين ، حتى آلت بهم الحال إلى ما آلت ، وكان أبو أيوب سليمان بن وهب أحد كتاب الدنيا ورؤسائها فضلا وأدبا وكتابة (١٥٠٠)، وتبدأ قصيدة البحترى فى مدحه بلا مقدمة ،

يصرع في مطلعها ، ويجعل من نفسه فداء لممدوحه على سبيل الدعاء ، ثم يذم الدهر، ويدعو للوزير ذاكراً ما كان من شأن الخليفة معه ، حيث غضب عليه نتيجة الوشاية ، ثم رضي عنه:

مــا كــان إلا مكَافــاةً وتكرمـــةً

ويقول أيضا:

إنَّ الخليفة قَد ْجَدَّتْ عَرِيمتُهُ رَآك إِنْ وَقَــفُــوا في الأمْـر تَسْـبــقُــهم

هذا الرِّضا وامتحانا ذلك الغضبُ (١٥١)

فسيسمَسا يُريدُ ومسا في جسدَّه لَعبُ هَدْيًا وإن خَــمَــدُوا في الرأى تَلْتَــهبُ

ويختمها ببيت فريد في معناه بالقياس إلى ما درج عليه في خواتيم مدائحه ، إذ ينفى عن نفسه هنا مظنة التكسب في صحبته أو مدحه:

وما صحبْتَكَ عَنْ خَوْفِ ولا طَمَع بل الشمائل والأخلاقُ تُصْطَحبُ

وربما كانت الخاتمة - والقصيدة كلها - ملائمة للموقف الخاص الذي عاشه الممدوح حين توجه إليه البحتري بتلك القصيدة كما يبدو في محتواها وصورها وتقاريرها.

الحسن بن مخلد: استوزره المعتمد ، وكان كاتبا للموفق ، فاجتمعت له وزارة المعتمد وكتابة أخيه ، وكان من «دير قني» ويقال أن أباه كان عبرانيا ، وكان الحسن أحد كتاب الدنيا «^{١٥٢١}.

نصيبه من مدائح البحترى سبع قصائد ، تتسم -في جملتها- بالقصر بالقياس على ما اعتاده البحترى ، إذ لا تتجاوز أطولها ثمانية وعشرين بينا ، وتبلغ أقصرها اثنى عشر بيتا ، وفي دائرة وظيفته بصور دوره في الوزارة :

وَزَرُ الخسلافَةَ حسين يُعْسِضلُ حَسادتُ وشهابُهَا في المُظلمَات الواقدُ (١٥٣١)

كما يبرز دوره كاتبًا ، وقد مدح أسرته ، وصور حظه في الكتابة ، ومكانته بين آسرته:

> منْ بَيْت مَكْرُمَ سَةً وَعِسْزَ أُرومَ سَةً وَعِسْزَ أُرومَ سَةً وَرَبُوا الكَتَابَةُ والفُرُوسَةَ قَسَبَلْهَا كُنتَابً مُلْك يَسْتَسَقِيمُ بِرَأَيْهِم كُنتَابً مُلْك يَسْتَسَقِيمُ بِرَأَيْهِم بصُدُور أقْسلام تَرُدُ اليسهم

بَسْلِ عَلَى الْمُتَسِغَلِّمِسِنَ لَقَساح عَنْ كُل أَبْيَضَ منهُم وَضَّسَاحِ أُودُ الخِسلافَة أو أسُودُ صَبِّاحِ شَرَفَ الرَّيَاسَةِ أَوْ صُدورُ رماح (١٥٤) ويبدو أن البحترى قد مدحه بهذه القصائد كلها فى سنة واحدة (سنة ٢٥٦ه) فى فترة وزارته للمعتمد ، ويغلب على مدائحه فيه طابع السرعة ، إذ لايقف طويلا فى قصائده عند الصفات التى يصورها ، والتى درج على التأنى فى عرضها تفصيلا ، وهو لا يعبر المواقف والأحداث ما كان يستوقفه دائما من اهتمام ، وكأنه كان يهدف إلى تقديم القصيدة سائلا العطاء، قبل أن يراعى فيها مستوى الإجادة التى حرص على تحقيقها لشعره ، ومع ظاهرة القصر فيها بوجه عام ، فهى لا تختلف كثيراً من حيث البناء الفنى عن منهجه الغالب فى شعره من حيث التقديم بقدمة ، والحرص على الخواتيم ، ويبقى ملحوظاً عنده سرعة المعالجة الفنية فى الموضوعات ، وسيولة الانتقال بين الصفات على التوالى أيضا خضوعاً لعنصر السرعة ، وهو يستبيح لنفسه أن يناسف تكسبه منه ، وأن يذكر حسن رأيه فيه :

وَلِي هِمِسِان مِن ظَعْن وَلَبْثِ وَكُلُّ قَدِ أَخَدُنْتُ لَه عَسِتادي فَا فَا فَا اللهُ عَسِتادي فَا أَرْحَلُ فَا قَدْ وَفَاللهُ وَاللهُ عَلَيْتُ زَادِي (۱۵۵) فَا أَرْحَلُ فَا قَدْ وَفَاللهُ وَفَاللهُ وَاللهُ عَلَيْتُ زَادِي (۱۵۵)

أبو الصقر إسماعيل بن بلبل: استوزره الموفق الأخيه المعتمد في سنة ٢٦٥ه؛ كان كريما ، بلغ من الوزارة مبلغا عظيما ، وسمى الوزير الشكور (٢٥١)، ولما قبض الموفق على صاعد بن مخلد استكتب الموفق أبا الصقر ، واقتصر به على الكتابة دون غيرها، وعلى هذا أصبح كاتبا منذ عام ٢٧٧ه ، وكان حظه من مدائح البحتري ست عشرة قصيدة في الفترة ما بين سنة ٢٦٥هـ – سنة ٢٧٥هـ) (٢٥٠١)، وهو يحدد منصبه وزيرا في أكثر من موضع في مدائحه في ذكر حال الأمة كما صنع قبله الخلفاء والفتح:

وَلَىَ الوزارةَ مُسبُّـقَـيًّا فِي أُمَّـةً قَدْ كَانَ شَارَفَ هُلُكُهَا أَنْ يَأْفِلاً يَئْسِسَتْ مِن الإنصافِ حـتى أوهمَت باليَاسِ أَنَّ اللهَ تارِكُها سُدَى (١٥٨٠)

ويصرح بمنصبه أيضا:

وَوَزِيرُ السَّلْطَان يملكُ أَنْ يَخْلُصَ لِي رقَّ سَسَةُ وتَدنو ديارُهُ (١٥٩١)

والجديد هنا نفى بعض الصفات التى تكشف جانبا من فساد العصر وآفاقه الاجتماعية عن محدوحه:

وما كنتَ بالمخسوسُ رُوشيَ فَارتشَى ولا بالغَبيُّ اقتَادَه مَنْ يُغَالِطُهُ (١٢٠)

ثم تبقى عنده قصيدة تختلف عن بقية مدائحه فيه ، إذ يسخرها البحتري في خدمة قبضاياه الخاصة ، حيث تبدأ بمقدمة غزلية ، يصف بعدها الطيف ، ثم يصور أحواله وشخصيته ، ويستغرق هذا من القصيدة اثنى عشر بيتا ، ينتقل منها إلى المدح، فيخص الممدوح بثلاثة أبيات، يعود بعدها إلى تصوير أحواله وموقفه اليائس من الدهر والشبب ، ويستمر في الشكوى في بقية أبيات القصيدة ، حيث يذكر المتوكل والفتح بن خاقان ويعترف بما لهم عليه من فضل ونعمة (١٦١١)، فبناء القصيدة إذاً غريب، ولكن يبدو أن المدوح قد قبلها من الشاعر بعد أن صار كاتبا ، لا وزيرا إذ أنشدها البحتري سنة ٧٧٥ه ، وربما قدر الممدوح ظروف الشاعر الذي بلغ من العمر عتيا ، وراح يشغل قصائده بكثير من أحزانه وتأملاته وتجاربه وهمومه الخاصة ، وربما جاءت كذلك من جانب البحتري لأنه تحرر -نسبيا- من قيود المادة في آخريات حياته ، وإلا فَلمَ اختلف بناء هذه القصيدة بالذات عن بقية مدائحه في نفس الوزير.. وأين التماس العطاء الذي نجده يتكرر في مدائحه فيه وفي غيره (١٦٢)، وأين بطاقة الشكر التي طالما حرص على أن يرفقها بمدحته في الخواتيم حاملة اعترافه بنعمته(١٦٣)، وأين فخره بشعره الذي لا يحجم عن تكراره في مدائحه الأخرى(١٦٤).. كل هذا ينتهي عند البحتري ويتلاشى أثره في هذه القصيدة ، وربما ارتد الموقف في جوهره إلى تلك المبررات الخاصة بظروفه الاجتماعية والنفسية تلك الفترة المتأخرة من حياته .

صاعد بن مخلد: وهو كاتب ووزير أيضا ، وهو من وجوه النصارى ، وقد سلم حين تولى الوزارة ، استكتبه الموفق سنة ٢٦٥ه ، ثم استوزره ، وقد اشترك في محاربة قائد الزنج وحرب عمرو بن الليث .

مدحه البحترى بست من قصائده ، أنشدها ما بين سنة ٢٦٥هـ وسنة ٢٧٠هـ (۱٦٠٠ وكلها قصائد طويلة نسبيا بلغت أطولها أربعة وستين بيتا ، ولم تقل أقصرها عن سبعة وعشرين بيتا ، وقد أشرك معه ابنه أبا عيسى واسمه العلاء بن صاعد ، وكان يتعاطى علم النجوم في قصيدتين (١٦٠١).

يتكرر عنده مدح أسرته فيحدد موقعه بين أفرادها:

مَنْ كَانَ يَسْأَلُ بِي الرَّفَاقَ فَإِنَّنِي جِارِ لمذحج أَكُرَمَتْ مَدِيَّاهُ

حَسْبِي إِذَا علقت يَدِي ابْنَى صَاعِدِ قالوا: أبو عيسى تَضَمَّنَ أُسُو مَا سَمَّتُهُ أُسُرتُهُ العلاءُ وإنَّمَا

للمَكْرُمُسات صَساعِداً وأُخَساهُ المَكْرُمُسات عَلَيْكَ قُلْتُ: عَسسَاهُ! قَلْتُ: عَسسَاهُ! قَسصَدُوا بِذَلِكَ أَن تَتِمَّ عُسلاً هُ (١٦٧١)

ويستغل الموقف في تصوير اعتزازه باتفاق أصله مع أصل الممدوح احتفاء بتلاقي الأصل الواحد « لمذحج» و «طيىء» :

وأقلُّ مـــا بينى وبينك أنَّنا نَرْمى القبائلَ عن قبيلٍ واحد

ثم يتقدم إليه بمدح من غط جديد ، يزبط فيه بين اختيار الممدوح ودقة الخليفة وتوفيقه في هذا الاختيار :

لقسسد وفّق اللهُ الموفق للتي تبساعد عن غَى الملوكَ رشسيدُها رأى صاعداً أهلاً لأشرف رُتْبَةٍ يَشُقُ عَلَى سَارِى النَّجومِ صُعودُها (١٦٨)

وهو في هذا يكرر المشاهد التي كررها حين صور فرحة الخلافة بالخلفاء ، واختيارها لهم ، وسعيها إليهم ، وتأكيدا لما صوره من حسن اختيار ممدوحه في هذا المنصب يسجل له دوره في خدمة الإسلام ، يضرب بذلك على وتر حساس في حياة صاعد العقائدية بعد تحوله من النصرانية إلى الإسلام ، يقول في أعقاب تصوير المعركة مع العلوى ، وكيف انتصر فيها جيش الموفق ، وكان معه صاعد :

ومازال للإسلام منا مُشَسَبَّت إذا قُبَّةُ الإسلام مالَ عَموُدُها (١٦٩) ويصور تدينه بشكل مباش:

أَحْمَى عَلَيِهُ الفَاحِشَاتَ حَيَاؤُهُ مِنْ أَنْ يَرَاهُ اللَّهُ حَسَيَتُ نَهَاهُ الْحُمَى عَلَيِهُ الفَاحِشَاتُ فَهَاؤُهُ مِنْ أَنْ يَرَاهُ اللَّهُ حَسَيَتُ نَهَاهُ الْمُعَى الدَنِيَّاةَ أَنْ يَرُوحَ مُسَوَّتُراً عَ بِسَمَاعِهَا الْمُتَعبَّد الأَوَّاهُ (۱۷۰) وقوله:

لا أرتَضِى دُنْيَسًا الشُّسِرِيفِ ودِينَهُ حستتَّى يُزَيِّنَ دبِنُهُ دُنْيَسًاهُ (١٧١)

ويضيف جديدا في فضائل هذا الممدوح حين يصور اعتراف العدو بفضائله :

لا أدَّعى لأبِي العلاءِ فصصيلةً حتَّى يُسَلِّمَها إليه عِداه

(٤) قادة وولاة

وكان من أكثر القواد حظا في مدائحه أبو سعيد محمد بن بوسف الثغرى وابنه بوسف ، وتطالعنا أول قصيدة في ديوانه في مدح هذا القائد ، وهو طائي من أهل مرو، كان من قواد حميد الطوسي في حربه مع بابك الحرمي ، وبعد مصرع حميد صار أبو سعيد من قادة الجيوش عند المعتصم ، وكانت أول هزيمة لأصحاب بابك على يده سنة ١٢٠هـ وكان معقودا له ولاية أرمينية أذربيجان ، فولى المتوكل ابنه يوسف ما كان لأبيه من شؤون الحرب وولاه خراج الناحية ، وقد ذكر فازيليف في كتابه «العرب والروم» الكثير عن المعارك التي خاضها هذا القائد مع البيزنطيين ، وهي وقائع أشار إليها البحتري في مدائحه ، وكانت صلته به قد بدأت في عام ٢٢٧ه ، بدليل أول مدحة له فيه ، وظل عدحه حتى سنة ٢٣١ه.

أنشأ فيه البحتري ثماني قصائد أعطاه فيها الوضع العام لكل الممدوحين(١٧٢) إلا ماصنعه حين نقل صفة الشجاعة من تلك الدائرةالعامة للمدح إلى الدائرةالخاصة بهذا القائد، حيث يلح كثيرا على العودة إلى تصوير شجاعته والمبالغة فيها، وتصوير ما يدور حولها من فرح الولاية به(١٧٣)، وشجاعته هي وسيلته إلى الانتصار،وهي ترتبط بقوة عزيمته ويقظته (١٧٤١ كما ترتبط بأمانته التي يحملها تجاه بلاده، وهي أداته التي يوسع من خلالها ملك البلاد (٥٧٥) وهي ترتبط في شخصه بالبشاشة والإشراق، وتجعله قدوة لغيره من القواد، كما تتعلق بنجدته وقدرته بالإضافة إلى الإفاضة في عرض أدواتها من خيل وغيرها من صور القتال. وهو يسجل علاقة شجاعته بنشر الدعوة، والدفاع عن الدين، كما يصور الروابط الوثيقة التي تشدها إلى بقية صفاته من سداد الرأى والعزم والذكاء في الحيل الحربية والقتال(١٧٦١). ثم أضفى على شخصة كل الملامح البطوليةللقائد حين وصف حروبه وجيوشه وخيله، فكان كثير الحديث حول حروبه، مسجلا بذلك كثيراً من الصور الحربية التي تظهر فيها الخبل والكتائب والزي والمحارب والأعداء والحريق والصاعقة والسيف والقتل والهرب والضرب والغضب والكيد(١٧٧)، كما يصور هزائم الروم أمام هذا القائد وراح يهجو ويهجو خصومه، ويكثر من تحذير أعدائه، ويصور الغنائم.وتوزيعها على جيوشه،ويأتى بحديث مفصل عن الأحلاف التي كان له فيها دور ملموح(١٧٨١. هكذا دخل البحترى بالمدحة فى إطار دور فنى متخصص من حيث المحتوى البطولى أو الإيقاع الحربى الملحمى ، منذ استطاع أن يوظف صفة الشجاعة -كما سبق أن رأينا- تلاؤما مع موقف القائد المقاتل ، ومن هنا بدأت تختلف عنده صبغ المعالجة الفنية للصفة الواحدة ، حيث خرجت من مساق الدائرة العامة التى كثرت فيها قبل ذلك، إذ هياً لها وظيفة جديدة جعلت الشاعر يستطرد فيها أكثر من استطراده الشائع فى تناول صفة الكرم ومعالجة أبعادها .

وكما حاول أن يوظف الصفة ويلونها حسب طبيعة الفئة التي ينتمي إليها ممدوحه حاول أيضا أن يلون في المقدمة ، وأن يضيف إليها ما قد يخدم المدح ، ويسير في ركابه كما صنع حين أدخل حديثه عن خصوم الممدوح جزءً من المقدمة في الأبيات (٥-٩) بعد أن عرض كفره بالطلل ونفوره منه ، وصور رحلة الظعن في الأبيات(١-٤) بعد أن عرض كفره الطلل ونفوره منه التاريخي وتشيعه (١٨٠٠) كما أضفي عليه مجموعة من الصفات التي تكررت في مدح بقية القواد (١٨٠١). ثم يأتي في هذا الموقف بصورة جديدة يظهر فيها منطق التجديد في مغايرة مستوى المعالجة الفنية لهذه الصفة عن ذي قبل:

ويُحْسِجَبُ فسيكم عسبسدُه وهو بارزٌ تُتَاجُونَه بالعَيْنِ مِنْ غَيْرِ حَاجِبِ (١٨٢) ويقول :

ويغدو عليكم وهو كاتب نفسه ونعمته تغدو على ألف كاتب حيث يجعل من محدوحه بطلاحتى في تواضعه الذي لا يحجبه عن الرعبة ، ويعتز فيه بإنجاز مهامه بنفسه .

أما يوسف بن أبى سعيد: فهو ابن الممدوح السابق، ولاه الخليفة المتوكل حرب أرمينية وأذربيجان وخراجهما بعد وفاة أبيه سنة ٢٣٦ه، فشخص إليها فضبطها ، ووجه عماله في كل ناحية ، وقد قتل سنة ٢٣٧ه.

وقع له من مدح البحترى ثمان قصائد ، ركز فيها على حرب الثغور (۱۸۳) ومزج بين صغر سنه وكثرة تجاربه في صورة طريفة قال فيها :

إِلا يَكُنْ كَ هِلَ السِّنِينَ فَ سِإِنَّه كَهْلُ التَّجَارِبِ فَى ضَجَاجِ المُوْقِفِ تَبِينَ فَ سِإِنَّه عَرْ السَّوابِق مِن يضاع مُشْرِفِ (١٨٤٠) تبددُ مسواقعُ رأيهِ وكانَّها عُرْ السَّوابِق مِن يضاع مُشْرِف (١٨٤٠)

كما صور فصاحته وبلاغته :

وإذا خطابُ القَوْم في الخَطْب اعْتَلَى فَصَلَ القَضِيَّة في ثَلاثَة أُحْرُف

ومن عدوحيه من القواد أيضا خالد بن يزيد بن مزيد بن زائدة الشيباني والى أرمينية في عهد الواثق أنشده البحتري قصيدة (١٨٥١ تقع في سبعة وأربعين بيتا ، صور فيها شجاعته، ووصف حروبه مع أعدائه، واستطرد في تصوير الحروب وأدواتها، وكان من ممدوحي أبي تمام توفي سنة ٢٣٠هـ ، وكان أبوه من قواد بني العباس .

عبد الله بن دينار بن عبد الله: كان أبوه من قواد المأمون، وكان أخوه أحمد من قواد البحر، وقد اشترك عبد الله في محاربة أبي حرب المبرقع اليماني الذي خرج على السلطان بفلسطين سنة ٢٢٧هـ كما يشير إلى ذلك البحتري في قوله:

تَنَاذَرَ أهلُ الشَّرِق منه وقَائعًا أَطَاعَ لَهَا العاصُون في بَلد الغَربُ لَجَ رَّدَ نَصْلُ السَّيْف حبتى تَفَرَّقَت عن السيف مخْضُوبًا جُمُوعُ أبى حَرّْب (١٨٦)

وتنتهى صورة هذا القائد إلى عرض طويل لنسبه ، انتصر فيه الشاعر للنسب الفارسي على حساب العنصر العربي:

> له سَلَفٌ في آل في يُسرُوزَ بَرَّزُواً يُكبُّسونَ منْ فَسوق القَسرابيس بالقِّنَا لهُمُ بنَى الإيتوانُ منْ عَسهُسد هُرْمُسزِ رأيت بنو سَاسَان طراً عليسهم

على العُجْم وانْقَادَتْ لَهُمْ حَفْلَةُ العُرْب وبالسبض تَلْقَاهُم قيامًا عَلَى الرَّكْبُ وأحكم طبع الخسروانية القصب مُدار النَّجوم السائرات على القُطب

وكما سبق أن وظّف الشجاعة في خدمة مدح القائد بشكل خاص ، استطاع البحترى هنا أن يوظف قضية النسب في خدمة مدحه قائداً ، حيث يذكر من النسب الفارسي ما يؤصل هذا الجانب في الممدوح فهم جبابرة الحرب ، يذكر معهم آيات من العظمة التي حققوها عبر إنجازاتهم القتالية .

آبو نهشل محمد بن محمد بن حميد الطوسى : أبو نهشل وأخراه أبو نصر محمد، وأبو عبد الله محمد هم بنو حميد بن عبد الحميد الطوسى القائد الذي قتل في حرب بابك سنة ٢١٤ه ، وكان بنو حميد من وجهاء الموصل فيما يبدو ، وأبو نهشل ابن حميد من قواد الثغور ، وهو الذي بني قبة على قبر أبى تمام ، وهم شعراء أدباء (١٨٧٠ ، مدحه البحترى بثمان قصائد ما بين سنة ٢٢٩ ، ٢٣١ه ، صور حروبه وامتد بمدحه إلى الأسرة كلها وإلى نسبه القبلى :

والِى سَسرَاة بَنِى حُسمَسِيْد إِنهُمْ أَمْسَوا كواكَب مَذْحِج ابْنَةً مَذْحِج أَنْدَةً مَذْحِج أَنْدَةً مَذْحِج أَنْدَةً مَذَحِج أَنْدَةً مَذَحِد فِالْحَسْوَدُ بِهِم شَجِي أَسَسادُ حَسرَبُوا بِقَارِعِة الثَّنَاءِ قِبَابَهُمْ فَعَدَتْ عَلَيْهم وهي أَسَهلُ مَنْهَج (١٨٨٠)

أحمد بن دينار بن عبد الله: وال من ولاة البحر، نظم فيه البحترى قصيدة تقع أربعين بيتا، وهى واحدة من القصائد المشهورة للبحتري (١٨٩١) بدأها بمقدمة حضرية في وصف الربيع، ثم الرحلة تصويرا حضريا أيضا، ثم عرض صورة غزلية أعقبها برحلة يدوية كانت أداته فيها الخيل، وانتهى إلى المدح بعد اثنى عشر بيتا، فأتى فيه بصور فنية رائعة صور فيها واقعة حربية ابتداءً من البيت (٢٠) حيث صور الأسطول البحرى والأساليب القتالية التي اتبعها الجيش، ومهارة البحارة وشجاعتهم، وفرار العدو، ومشهد الهزيمة، في موازاة انتصار الممدوح وتبدأ اللوحة التصويرية منذ قوله:

غدوتَ على الميسمون صبحا وإنما أطلَّ بعطفَسيسه ومسرَّ كسأمًّا إذا زَمْسجَسرَ النُّوتَّى فَسوقَ عَسلاتِهِ

غِدا المركب الميسمون تحت المظفر تَشَوَّفَ من هَادِي حِصَان مُسَسَّهُ ر رأيْتَ خَطِيسِبًا فِي ذُوْابَهِ مِنْبَسر (١٩٠٠)

ويستمر في عرض أركان اللوحة الفنية حتى نهاية القصيدة ، وتظهر خصوصية هذه القصيدة منذ البداية في كونها في مدح قائد للأسطول العربي البحرى أسقطها مؤرخو الروم من حساب التاريخ.

محمد بن يحيى الواثقى: وهو من قواد خراسان ، ذكره الطبرى فى أخبار سنة ٢٥٦ه ، مدحه البحترى بقصيدة (١٩١٠ لم تأت بجديد فى هذا الجانب من شخصيته القيادية.

أبو على سيما الطويل: أحد قواد بنى العباس ومواليهم ، جاء فى المغرب أن أهل أنطاكيه لما أجهدهم الحصار بعثوا إلى أحمد بن طولون ، فدلوه على الطريق الذى يكون

إليه المدخل من سور المدينة ، وكان قد دخل أصحاب أحمد بن طولون المدينة ، ونصبوا أعلامه على الحصن ، وأحرقوا موضعا من باب فارس ، فسقط باب الحديد ، ووقف سيما الطويل على باب فارس يحارب بنفسه ، فرماه قوم من أصحاب المنازل والدور من ورائه فانهزم، فدخل أحمد بن طولون المدينة وقتل سيما الطويل سنة ٢٦٥هـ(١٩٢١).

وللبحترى فيه قصيدتان جمع فى إحداهما بين مدح الخلفاء والقواد حين افتتحها باسم الموفق، وقد سبق أن عرضنا لها فى حديث سابق عن الموفق، وفيها مدح هذا القائد وسجًل موقفه بين العسكريين، وصرح بوظيفته وهمته وسبقه وتقواه وقدراته الحربية وانتصاراته على الأعداء، كما أبرز دوره فى حقن الدماء بحكمته ورزانته ووعيه السياسى.

الشاه بن ميكال: وهو من القواد الذين خدموا المستعين والمعتزومن تلاهما حتى المكتفى ، وتوفى سنة ٣٠٢ه ، وقد وقف البحترى عليه ثلاثا من مدائحه ، تكاد جميعها تنتهى إلى تصويره فى شكل عام دون أن يسير فيه إلى وظيفته بالشكل الذى رأيناه عنده من قبل مع الآخرين من قواد العصر .

اسحاق بن كنداج: من أشهر القواد الذين اعتمدت عليهم الدولة العباسية في عهد المعتمد الذي سيره لمحاربة قائد الزنج سنة ٢٥٩ه، وفي سنة ٢٦٩ه خلع على بن كنداج، وقلّد سيفين بحمائل، وسمى «ذا السيفين» ثم عقد له بعد ذلك على أعمال ابن طولون، وولى الشرطة الخاصة، ولكن الحظ بدأ يدبر عنه، فقد انهزم في سنة ٢٧٣ه في وقعة بينه وبين محمد بن أبي الساج بالرقة، ويدرجه «زمباور» ضمن ولاة الموصل من عمال الطولونيين (١٩٢٠).

وقد اكتفى البحترى بعرض شريحة زمنية قصيرة من حياة هذا القائد ، ولكنها قثل فترة الازدهار فى حياته القيادية ، فقد أنشده قصائده الثلاث فى سنة ٢٦٩هـ فصور وجوده ضرورة سياسية فرضها الواقع حين قال :

لولاك خاص الناس في في تُنَة ي تَرْمي بُدفًاع وأمرواج (١٩٤)

وفى إحدى قصائده فيه يخصص بعض الأبيات في نهايتها في مدح كاتبه ، وهي ظاهرة تتكرر في مدائحه في هذا القائد بصفة خاصة (١١٥٠) إذ شارك الكاتب محدوحه في

القصائد الثلاث . ومن الصور النادرة التي وردت عنده في مدحه قائدا ما عرضه من أدوات موسيقية أفاض في ذكرها مسجلا للقائد بعده عنها وتجاهله إياها :

إنَّ الخِيلاَفَة لا تُلقَى كت البُها تركتَ عُودَ كنيز فى العَجَاجِ فَلَمْ تركتَ عُودَ كنيز فى العَجَاجِ فَلَمْ تَصييحُ أُوتَارُه والخَييْلُ تخييطُهُ في العَالَ مَا تُحيرب عَلَى الله حيرب عَلَى إذا تخطَفُه المضيرب حَيركَ في

كسمسا لقسيت بَعُسواد وصنّاجِ تَربُع عَلَى رَمَل فسيسه وأهْزاجِ يَطأَن حضنيه فَوجًا بَعْدَ أُفْواجِ خلياق ينشو وبَمَّ فيسه لَجُلاجِ سِرً القُلُوبِ سُرُوراً جِدَّ مُهُ شَاحِ

حيث ينفى عن القائد انشغاله بالغناء أو اللهو ، ولا أعتقد أنه كان يهجو المعتمد كما يقول محقق الديوان (١٩٦١)، إذ ليست هناك إشارة صريحة إلى ذلك ، ثم إن البحترى لم يكن معروفا بتلك الجرأة التي يستطيع من خلالها أن ينطلق هاجيا خليفة يعيش في كنفه متكسبا في ظل حكمه، مهما قلنا عن ضعف سيطرة المعتمد على الحكم حين تركه لأخيه الموفق . وليس ضروريًا أن يكون هذا موجها إلى شخص معين ، فقد يكون أداة لنفى الصفة عن محدوحه فحسب. ومدائح البحترى في هذا القائد أقرب ما تكون إلى التهانى بتقلده السيفين ولذلك طال نفسه الشعرى في محاولة تبرير استحقاقه القيادة وجدارته بها :

وأرومة في الملك خاقانية أخلق بذي السيفين أو صدق به ما زيد أنملة على استحقاقه ما قلد السيفين إلا نجدة قد ألبس التاج المعاود لبسه

تعسستم أفنانا وتكرم عنصسراً أنْ يعسمل السيسفين حتى يخسراً فسيسقل صبر منافس أو يضجرا والحسرب توجب أن يقلد آخسراً في الحالتسين عملكا ومؤمسراً (١٩٧٠)

وبهذا يخص ممدوحه بما تميز به ، وكان من شأنه دون بقية الممدوحين .

ومن الولاة مدح البحترى محمد بن عبد الله بن طاهرين بن الحسين ، كان من ولاة المدينة من قبل المستعين سنة ٢٤٨ (١٩٨٠) ، وكان أديبا شاعراً وجواداً ، عظم سلطانه في دولة المعتز إلى أن مات سنة ٢٥٣ه ، أنشده البحترى ثلاثا من قصائده في المدح سنة ٢٤٨ه .*

وتبدو واحدة من قصائده فيه غريبة في تركيبها ومحتواها، إذ جعلها قسمة مشتركة بين مدح محمد بن عبد الله بن ظاهر ، ورثاء ظاهر بن عبد الله وعمه الحسين ، وحاول البحترى أن يستغل ذكاءه في معالجة تلك القصيدة التي خلط فيها المدح بالرثاء، إذ قدم لها بمقدمة حكمية في الأبيات (١-٤) ثم استغل الصفات التي اقتبسها من معجم المدح في الغرضين معا ، فعزج صفات الممدوح وصفات المرثى جميعا في البيتين (٦،٥) :

علی أنه لا مسرتجِی که «مسحسسد» سسحسابا عطاء من مسقسیم ومسقلع

ولا سُلَف في الذاهبسين كـ »طاهر» ونجسا ضياء من منيف وغائر (١٩٩١)

ثم اقتصر على الرثاء في الأبيات (٧-٩) والدعاء للمرثى (١٠) ووصف شخصه وابنه (١٠) ورثى عمه أيضا (٣٠-٣٠) ثم ختم القصيدة بالحكمة ، فكان افتتاحها حكمة وختامها حكمة اتساقًا مع الطبيعة النوعية للموقف المزدوج بين الرثاء والمدح . وفيما عدا تلك القصيدة رسم البحترى صورة محمد بن عبد الله بن ظاهر – على عادته مع كشير من محدوجيه – داخل الدائرتين اللتين تحكيان شخص الوالى ، ولم ينس البحترى أنه يتقدم بمدائحه إلى أديب شاعر ، فحرص في إحداها على الإطالة إذ بلغت أربعة وثمانين بيتا ، وهي من أطول قصائده في الديوان ، أكثر فيها من حديث الذات في المقدمة، واستعرض الرحلة إلى الممدوح في شكل طريف حين صور منها رحلة برية في الأبيات (٢٠-٢٧) ثم عرض الرحلة البحرية في الأبيات (٢٣) - ٢٤) ، وفيها سجل مجموعة من الأسماء والحوادث التاريخية في الأبيات (٢٠-٣)، وقد ساعده على التفصيل فيها طول القصيدة ، ثم تحدث عن أخيه وأبيه ،

من هنا كانت غرابة التركيب الفنى للقصيدة ، وكان توزيع الرحلة على النحو الذى جاء فيها ، حيث قدم لها بأربعة وستين بيتا ، ووقع المدح في عشرين بيتا ، وكأنها لا تهدف إلى محاولة الشاعر استعراض قدراته الفنية أمام الممدوح الأديب الشاعر (٢٠٠٠).

وعما يلفت النظر في مدائحه فيه أيضا إطالته الوقوف عند تصوير صفات أجداده،

وكأنه يتقدم إليهم بالقصيدة ، ليطلب منه في النهاية أن يقتدى بهم على سبيل النصيحة والمدح معا، وقد تجلى الحرص من جانب البحترى في أكثر من قصيدة.

أبو مسلم بن إبراهيم بن عبد الله بن مسلم البصرى الكجى: وهومن حفاظ الحديث، قلد هو وأسد بن جهور أعمالا بالشام ، مدحه البحترى بثلاث قصائد منها واحدة تختلف فى طبيعة تركيبها البنائى عن نهج بقية قصائده ، إذ بدأها بتصوير رحلة الظعن والغزل ، ثم راح يستعرض حشدا من أسماء مدن العصر وأقاليمه تمهيدا للرحلة التى يصورها مرة أخرى فى بيتين ، وفى النهاية يصور ممدوحه (٢٠١٠).

سليمان بن عبد الله طاهر وعبد العزيز بن عبد الله بن طاهر: أولهما عامل على طبرستان ، وثانيهما شاعر ، وقد أنشد قصيدتين سنة ٢٥٢ أنهى إحداهما بحديث الطيف والغزل(٢٠٢)، وجعل الثانية - على الرغم من قصرها - مشتركة بين محدوحين وقدم لها بعدد نصف أبياتها .

أبو العباس أحمد بن محمد بن بسطام: كان عاملا على الشام، وصنفه «زمباور» ضمن ولاة مصر في فترة متأخرة بعد وفاة البحترى (سنة ٢٩٧)، وقد أجاد البحترى مدحه، وأطال في تصوير سياسته مع الرعية:

لقد أعطيت منه الرعيبة فوق ما نفى الجور بالعدل المبين فأصبحت فأثرى به من بعد بؤس عديمها وسارع طوعها بالخراج أبيهها وما زال ميمون السياسة ناصحًا

ترقت أمانيها إليه وسولها معاهدة لم يبق إلا محيلها وعز به من بعد خوف ذليلها وعاد حليما بعد جهل جَهُولها له شيم زُهْرٌ يقل عَسديلُها

وهو يعدد فيه الصفات ويصور تفوقه في الكتابة التي كانت مرغوبه في الولاة : زعيم حيزبين من كتساب أندية ومن فيسوارس إسسراج وإلجسام وهو يشجع الشعر تشبها بالخلفاء في ولايته :

لَقْد كوثرت منك القوافي بمنعم يكايلها حمتى يقل كوشورها أبو عامر الخضر بن أحمد بن عمر بن الخطاب العدوى التغلبي : من ديار ربيعة ،

استعمله المعتمد على الموصل سنة ٢٦١ (٢٠٣)، وللبحترى فيه سبع قصائد قالها في تلك السنة التي تولى فيها على الموصل (٢٠٤).

أبو جعفر أحمد بن محمد الطائى: ولى الكوفة وسوادها سنة ٢٦٩ وفى سنة ٢٧١ه عقد له المعتمد على المدينة وطريق مكة ، مدحه البحترى بست قصائد طوال تتراوح أبياتها بين الشلاثين والأربعين (٢٠٠٠)، ومن الصور النادرة التى أضفاها من سمات الحاكم الاحتجاب والإذن للرعية بالدخول ، وهو أمر يرتبط بما كثر عنده من تصوير سيادته (٢٠١٠):

عند أبواب مسسرجى ذى من وتفسيض الأرض خسيسراً إن أذن يهب السؤدد فيها ما اخترن

يسلل الأقلوام عن روادهم عصب إن يحتجب لن يسخطوا صرحت أخلاقه عن شيسة

وفى ختام قصائده فيه يأتى بالرحلة متأخرة لعلها تشفع له طلب العطاء (٢٠٧١).

(٥) طائفة الكتاب

الحسن بن وهب : أخو سليمان بن وهب الذي ولى الوزارة للمهتدى ، كان الحسن يكتب لمحمد بن عبد الملك الزيات ، وهو يزر للواثق ، وولى ديوان الرسائل ، وقد ورث الكتابة أبا عن جد ، وله شعر ، ونكب في عهد الواثق سنة ٢٢٩هـ لما حبس الواثق الكتاب وألزمهم أموالا عظيمة ، ورد ذكره عند الطبرى في أخبار سنة ٢٦٤ إذ يقول : « في هذه السنة خرج سليمان بن وهب من بغداد إلى سامراء ، ومعه الحسن بن وهب ، أنشده البحتري خمس قصائد منها قصيدتان في سنة ٢٢٨، وواحدة سنة ٢٢٩هـ واثنتان سنة ٢٣٠هـ ، ويبدو أن حياته لم تمتد طويلا لأنه لم يمدحه بعد ذلك ، وفي دائرة الكتاب بصوره كاتبا فصيحا بليغا ، يذكر أدواته المادية واللغوية فيقول :

> باللَّفْظ يقسرُبُ فَسهسمُه في بُعْده كما يجعله حكيما:

برَقْتَ مَصابيحُ الدُّجَى في كُتُبه منًا ، ويَبْسِعُدُ نَيْلُهُ فِي قُدِرُبه (٢٠٨)

حكُمُ فــــائحــهـا خــلالَ بَنَانه

مُستَدُّفُقُ وقليبها في قلبه

وله فيه قصيدة أنشدها سنة ٢٢٩ هـ وصف فيها نكبة آل وهب في قوله : ونال الليل منهم والنّه اللهار

أصـــابَ الدَّهْرَ دَوْلَة « آل وَهْبِ» أعـــارهُمُ رداءَ العـــزُّ خَـــتُـى وإن عَسسوائد الأيَّام فسيسهَسا

تَقَاضَاهُمْ فَرَدُّوا مِنَا استَعَارُوا لمَا هاضت بوادتُهَا انْجسبَارُ(٢٠٩)

حيث بدا حزينًا لما أصابهم ، يحمل الدهر تبعة ماحل بهم من بعد عزهم ، وقد هزه الحنين إلى ذكرياته في ديار الحسن بن وهب مما يكشف صلته الوثيقة به:

> نَزَلْنَا مَنْزل « الحـــسن بن وهبِ» تلك أسينا الثناءبه وزُرْنا أقسمنا أكلنا أكل استسلاب تَنَازَعْنَا المُدَامَ لَهُ وهي صَلَوْفٌ ولم يَكُ ذاك سُخُفًا غَلَيْسَ أُنَّى

وقد دركست مكفسانيسه القفسار بننات اللهسسو إذ قسربُ المزارُ المزارُ المزارُ مناك وشسربُ بدارُ وأعسجَلْنَا الطبِّسائخَ وَهْمَى نَارُ رأيتُ الشُربَ سخفهم الوَقَارُ

فإذا صح أن البحترى قال هذه القصيدة في وقت نكبتهم مباشرة فهي دليل صدقه في علاقته بهم وإخلاصه لهم ، وإذا صح أنه قالها بعد انتهاء النكبة ليتقرب بها إليهم مرة أخرى فهى دليل ما كان بينهم وبينه من صلات وثيقة وصلت في بعض حالاتها إلى حد المنادمة والمسامرة ، ولاشك أن البحترى قد أضاء بمدحه -على هذا النحو- جانبا من الفتن التى ارتبطت بسير الممدوحين، فسجل نتائج تلك الفتن، ومواقف الممدوحين منها، وإن لم يجرؤ على تصوير طبيعتها وأبعادها الحقيقية خوفًا من سطوة قصر الخلافة .

أبو نوح عيسى بن إبراهيم بن نوح: وهو كاتب الفتح بن خاقان ، وكان من الكتاب النصارى فى الدولة العباسية، مدحه البحترى بأربع قصائد (۱۲۰۰ جاءت المقدمة فى إحداها غريبة، حيث أكثر الشاعر فى مقدمتها الخمرية من الصور الفاحشة التى صور فيها سكره وعبثه وعربدته على غير عادته فى مدائحه ، ويبدو أن شخصية هذا الممدوح لم تكن من الخطر أو الأهمية بمكان عند البحترى ، مما دعاه إلى نظم القصيدة على هذا النحو (۱۲۰۰ وربما تبرر المسألة بكونها من القصائد التى أنشدها فى فترة ما قبل الاتصال بالقصر ، أو فترة الاستعداد لذلك ، فلم تكن الوسائل قد اكتملت بين يدى البحترى ، على الأقل فيما أفاده من التجارب الفنية من حرص على بناء المدحة وكيفية التقديم لها .

إبراهيم بن المدبر: وهو شاعر كاتب من وجوه كتاب أهل العراق ومتقدميهم وذوى الجاه والمتصرفين في كبار الأعمال ، وكان المتوكل يقدمه ويؤثره ، فنفس عليه بسبب ذلك عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، وأوغر صدر المتوكل عليه حتى حبسه وظل في حبسه ، حتى خلصه محمد بن عبد الله بن طاهر ، وفي سنة ٢٥٦ دخل أعوان صاحب الزنج الأهواز وأسروه ، وكان يلى خراجها وضياعها ، فثبت فيمن كان معه من غلمانه وخدمه، وأسر بعد أن ضرب ضربة على وجهه ، وفي سنة ٢٥٧ تخلص من حبسه ، وقد وزر للمعتمد لما عزم على الخروج من سامراء يريد مصر ، ومات سنة ٢٧٩ هـ وهو يتقلد المعتضد ديوان الضياع.

وواضح من سيرة هذا الكاتب أنه خبر الحياة وذاق كثيرا من تجاربها وكثر تقلبه في مناصب الدولة ، وتعددت سلطاته فيها ، من هنا لم يكن البحتري ليتردد في مدحه والإكثار من القول فيه بغية التقرب إليه ، فمدحه باثنتي عشرة قصيدة منها ثماني قصائد في (سنة ٢٥٧) بعد أن تخلص من حبسه ، وله فيه قصيدة تعد من طوال قصائده ، إذ بلغت سبعة وسبعين بيتا ، وفي إحدى قصائده فيه يذكر الأحداث التي أسر خلالها دراد.

وهو يذكر أسره محاولاً تبرير موقفه بتصوير الوقائع ، كما صور آثار الضربة التي أصابت وجهه :

خرق تغیب ناصروه وأحضرت لو أنه استام النجاة لنفیسه لو أسعدته خیله لتستابعت نصبت جبینك للسیوف حفیظة وأبیت إعطاء الدنیسة دونهم و مبینة شهر المنازل وسمها كانت بوجهك دون عرضك إذ رأوا ولئن أسرت فما الإسار على امرى، لو كان غیرك كان منخزل القوى ويصور تخلصه من الأسر:

نام المضلل عن سيراك ولم يخف ورأى بأن البساب مسذهبك الذي فركبتها هولا متى تخبير بها ما راعهم إلا امتراقك مصلتا

أعداؤه واليرم يوم غدلاب وجد النجاة رخيصة الأسباب آلاف قستلى بذة الأسسباب جسرت عليك نفاسة الهراب إن الأبى لأن يعسير آب والخيل تكبو في العجاج الكابي أن الوجوه تصان بالأحساب نصر الإسار على الفرار بعاب على المناب التباب على المناب على المناب على المناب على المناب على المناب على المناب المناب على المناب ال

سنة الرقسيب ونشسوة البسواب يخشى وهمك كان غيسر الباب يقل الجبان: أتبت غيسر صواب من مسشل بُرد الأرقم المنسساب

كما يصور دوافعه إلى هذا التخلص من جوانبه الإنسانية التى تمثلها رغبته فى حماية شرف أسرته وكرامتها ، وإخراج زوجته وابن أخيه من الأسر ، ولذا صورها مضطربة خطاها ، وهى تخرج وجلة حذرة :

تحسمى أغيلمة وطائشة الخطى تصل التلفت خشية الطلاب

من هنا أتى البحترى فى هذه المدحة بأشياء جديدة حين صور المواقف الخاصة تفصيلا ، ولو لم يكن ما بين أيدينا يؤكد أن ابن المدير قد تقبل هذه القصيدة لتساءلنا ترى ما هو موقف الممدوح حين يصوره مادحه على هذا النحو ، ويذكر آثار الضربة فى وجهه؟ وكيف يصوره وقد وقع أسيراً ثم اتخذ لنفسه سبيلا إلى الهرب هو وزوجته وابن أخبه ؟ ولكن أخبار البحترى تجيب على هذا التساؤل فيما يرويه الصولى حين قال «ذكر إبراهيم بن المدير فقال : ما رأيت أتم طبعا منه ولا أحضر خاطرا ، مدحنى حين

تخلصت من الأسر وذكر الضربة في وجهى ، وتخلص ومدح المأسور ، وهذا حمى ما رعاه قبله أحد (۱۱۲) على أن تلك الصورة القصصية التي رسمها له البحترى في أحداث صاحب الزنج لم تكن لتقلل من شأن الممدوح الذي ثبت في المعركة ، ولم يستسلم أو يفر منها ، من هنا توافرت فيه مقاييس الشجاعة حتى أسر – والحرب سجال – وبعد أسره لم يهرب من الباب كما كان العدو ينتظر ، بل آثر الفرار دون أن يترك جريمة ، فهو يمجد فيه هنا صفات الشهامة والجرأة والحفاظ على العرض التي هي من أبرز مقومات الشرف العربي منذ الجاهلية . وتأتي أهمية تلك الصورة في محتواها التاريخي ؛ إذ تسجل تفاصيل دقيقة من أحداث العصر ، وتنأى بشعر البحترى في المديح عن مظاهر النمطية والجمود والتكرار والتعميم، فهي تخصص محدوحا بأحداث الوقعة دون أن تنسحب صفاته هنا على غيره .

وقد عاد البحترى إلى هذه الصورة حين أشار مرة أخرى إلى تخلصه من الأسر في قصيدة أنشأها سنة ٢٥٧هـ وفيها يقول:

شقيقى أبى إسحاق نفسى فدارُّهُ كَانَتُ نعمه أَ اللهُ عَمَتُ

ورأس بقسایا كل حسر وكساتب بتخلیصه عندی أجلً المواهب(۲۱۵)

وفى دائرة الكتابة يشير البحترى إلى مكانة هذا الممدوح من فئته ، وموقفه من الشعر والكتابه :

ذكر من البئاس استعرت إلى الذى وجسديد شسغل للقسوافي زائد وفسريضة أنْتَ استننت بديئها

أعطيت فى الأخسسلاق والآداب فيما ابتغيت لها من الإسهاب لولاك ما كتبت عَلَى الكُتَّاب(٢١٦)

ومن صوره الطريفة في هذا الممدوح ذكر تواضعه :

دنوت تواضعها وبعهدت قهدراً كذاك الشهس تبعد أن تسامى وقد فسرشت لك الدنيها مسراراً فهمها رفع التهصفح منك طرقها

فسشأناك انحدار وارتفاع ويدنو الضوء منها والشعاع مسراتب كلها نجد يفاع ولا مالت بأخدعك الضياع (٢١٧) ويبقى من أمر هذا الممدوح ما استعرضه الشاعر من مجالسه الخمرية ، فكان نديا له (٢١٨). ويزداد تأكد تلك الصلة بما يحكيه عن دفعه الخراج عنه (٢١٠) ويبستمر هذا التأكد حيت يتعرض الشاعر لوصف مرض ممدوحه (٢٢٠) وحين يذكر شيب الممدوح ، وهذا أمر لا يتأتى له إلا عن قرب صلة ودوام مودة :

فتى لم ينكبه الشباب عن الحمجي ولم ينس عهد اللهو والشيب شامله (٢٢١)

ثم يوسع من دائرة شكره لتشمل شكر أسرته كلها ومدح أبنائها (٢٢٢١).

أبو جعفر محمد بن على بنى عيسى القمى: وللبحترى فيه خمس قصائد نظمها سنة ٢٢٧ تستوقفنا منها واحدة من حيث محتواها ، إذ لا تأتى إلا بقسط قلبل جدا من المدح الذى لم يسستغرق أكثر من أحد عشر بيتا ، أى أقل من خمس القصيدة التى بلغت ثلاثة وخمسين بيتا ، وأغرب من هذا أنه قدم لها باثنين وثلاثين بيتا فى وصف الطيف والرحلة (٢٢٣)، ويبدو أنه قصد منها إلى استعراض قدراته الفنية فى الوصف والاستقصاء فى معالجاته التصويرية فحسب .

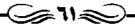
على بن محمد بن الفياض: وهو كاتب اسحاق بن كنداج نظم فيه البحترى ست قصائد في سنة ٢٦٩ ، واهتم بمنصبه كاتبًا ، خاصة حين أبرز قدراته في الفصاحة والبلاغة والمناظرة:

ود قـــوم لوســاجلوه ولو ســو جل قـد خـاب جـاهل وتعني (۲۲۲)

أبو العباس بن الفرات: أخو أبى الحسن على بن محمد وزير المقتدر، وهو أول من ساد من بنى الفرات، وكان حسن الكتابة خبيرا بالحساب والأعمال، وللبحترى فيه قصيدتان، يدور المدح في إحداهما حول أسرة الممدوح، وفي الثانية تصل المقدمة إلى نصف القصيدة، ويخلص للممدوح منها ثلاثة عشر بيتًا.

إسحاق بن نصير العبادى النصرانى: كنيته أبو يعقوب الكاتب البغدادى كاتب الرسائل بديوان مصر بعد محمد بن عبد الله بن عبدكان كتب لأبى الجيش خمارويه بن أحمد بن طولون، وقد توفى سنة ٢٩٧، ويذكر صاحب النجوم الزاهرة أنه كان من كتاب الخراج فى عهد ولاية عيسى النوشرى على مصر سنة ٢٩٢(٢١٥).

مدحه البحترى بأربع قصائد بلغت أطولها ثلاثين بيتا وأقصرها ثلائة عشرة بيتًا.



(٦)شخصيات مختلفة

أ) أصحاب الخراج وجباة الأموال:

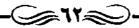
وهؤلاء يمثلون ركنا أساسيًا في حياة البحترى المادية وقد مدح منهم: أحمد بن سليمان بن وهب الوزير: وعمه الحسن بن وهب الكاتب، وقد رأينا البحترى مادحًا لتلك الأسرة، وكان أبو الفضل هذا فاضلا ناظما ناثرا، تقلد الأعمال ونظر للسلطان في جباية الأموال، وتوفى سنة ٢٨٥ه. مدحه البحترى بقصيدتين، بدأ أولاهما بلا مقدمات نظرا لقصرها، فهي تقع في اثنى عشر بيتا، يطلب منه إنجاز وعده والإكثار من العطاء، وفي الثانية يبرز فيه حسن التعامل في سياسته مع الرعية (٢٢٦).

أحمد بن عبد الوهاب: يبدو أنه كان عاملا من عمال الخراج، ثم صرف عنه وللبحترى فيه قصيدة واحدة (٢٢٧) يبدأها متغزلا مفتخراً بنفسه في المدح خاصة:

قد علم الباحثُ الشَنْآنُ : ماحَسْبِي وبان للعاجم المجتس : ماعدوى لا أمدَحُ المرءَ أقدصَى ما يجُودُ بِهِ نيل يكسر من حافات جلمود

ثم يمدحه بالزهو والكبريا، وهي صفة نادرة جدا في شعره تناقض التواضع في الوضع الطبيعي المنتشر في مدائح الآخرين ، ويبدو أن لورود هذه الصفة مبررها الذي يكن أن نفيده من قول الجاحظ من وصف هذا الممدوح بالجهل وإدعاء العلم، والجدال ، يعد أسماء الكتب ولا يفهم معانيها ، ويحسد العلماء من غير أن يتعلق منهم بسبب، وليس في يده من جميع الآداب إلا الانتحال لاسم الأدب ، وإذا قلنا بتحامل الجاحظ عليه، فإنا نرى البحترى يحاول أرضاءه نفسيا بإبراز تلك الصفة فيه ، وربا كانت فيه فعلا فحاول من خلالها أن يعوض ما شعر به من نقص يتعلق بموقفه العلمي الذي سبقت إشارة الجاحظ إليه ، أو موقفه الجسماني الذي صوره الجاحظ أيضا حين قال : إنه كان جعد الأطراف قصير الأصابع (٢٢٨)، يقول البحتري أيضا في صفة الزهو هذه :

وأصْبِهُ الخَدُّ عن إكْتُار عاذلِه إن الندى من عتاد السادة الصيد وكأنه يحاول الترويع عنه في موقفه من حساده حين قال له:



مُسحَسسًد وكأنَّ المَكْرُمَات أبت أن توجدالدهر إلا عند محسود (٢٢٩)

ولا يبقى له عند البحترى بعد ذلك إلا الصورة النمطية التي يظهر فيها الكرم وطلب العطاء، ولاعجب في ذلك، إذ إن البحترى يتوجه إليه لأنه من عمال الخراج!

أبو أبوب أحمد بن محمد بن شجاع: صاحب خراج بمصر فى سنة ٢٥٨ه، وأقره أحمد بن طولون على ذلك سنة ٢٥٩ خليفة له، وكان خاله أبو الوزير أحمد بن خالد أحد كتاب محمد ابن عبد الملك الزيات، فلما قتله المتوكل استكتب أبا الوزير، ولكنه لم يسمه بالوزارة، ويبدو أن تعرف البحترى على هذا الممدوح جاء من صلته بابن الزيات، وله فيه قصيدة تقع فى خمسة وثلاثين بيتا، ويذكره فى إحدى قوافيها، يصور في مقدمتها الفراق ويصف الأطلال والرحلة (١٩-١١) ثم يحسن التخلص إلى مدحه، ويأتى فيه بصور طريفة منها قوله:

وشبيبة فيها النَّهى فإذا بَدَتَ نَشْهوانُ يطرب للسؤال كأنَّمَا جَاءَتْ عنَايَتُهُ ولُمَّا أَدْعُهَا

لذوى التوسم فهى شبيب أسود غناه «مالك طبىء» أو «معبد» بيد تلوح ونعمة ما تجحد (٢٣٠)

وهر يطيل - متعمداً - في وصف كرمه ، ويهجو الآخرين لبخلهم ، إذ يبدو أن علاقته به - كرجل خراج - كانت مادية قبل أي شيء آخر - يقول :

النَّاس حسولك روضه مسا ترتقى جسدة ولا جُسودُ وطالبُ بغسيسة تركسوا العُسلاَ وهُمُ يَروَنْ مَكَانَهَا

ريا النبسات ومنهل مسا يورد فى الساخلين ،وبغسة ما توجد ودعًا اللجين قلوبهم والعسبجد

ب) العلماء:

وكان لبعضهم نصيب من مدح البحترى ، منهم أبو عيسى العلاء بن صاعد ، وكان يتعاطى علم النجوم ، حظى بنصيب اشترك فيه مع أبيه صاعد بن مخلد ، ثم خلص له من مدائح البحترى أربع من القيصائد الطوال ، لم تقل أقصرها عن اثنين وثلاثين بيتا ، وبلغت أطولها خمسين بيتًا (٢٣١) ويصوره أديبا في قوله :

يُنْذِلُ أَهْلَ الآداب منزلة السه أكسفاء إن شساركسوه في أدبه

___ الفصل الأول ___

فى العين وطء الملوك في عقب

لَمْ يزهه في يسهم وهم سيوقً ويشير إلى علمه :

ل المبيل في علمه على كتبه المباد في المحال أو شغبه (٢٣٢)

غـــبــر المضـــبع الناس ولا الوك إحـــاطة بالصـــواب تؤمن مِنْ

وتأتى لبعض إشاراته إلى تعاطى هذا الممدوح علم النجوم بشكل بسيط مباشر:

مسسافة النجم دون مسقستسريه

معترب العهد إن أرُمُهُ أُجِدُ أو قوله :

يصون منه الحرجاب منظرة تبعدو بدو الهسلال من حجيه

وهى صور عامة لا تشير إلى تخصصه الدقيق فى علمه ، وإن كان يأتى عا يتحدث به المنجمون عن حسن المنقلب وسوئه من قبيل التشاؤم أو التفاؤل بنجوم النحس أو السعد :

ن مسرج من سسوء منقلبسه عندك في الناس استسزيدك به؟

أبعد إعطائك الجدريلَ وإيمَا أبغى شنفيعا إليك أو سببًا

ثم تأتى صورة علم الفلك والنجوم واضحة بشكل أكثر حين يعرض لمسمياتهم ومصطلحاتهم :

طلائع قد كادت من الونثى تطلع المسربة ماء يستسقل ويرجع بعيدوقها مزهوة جاء يهرع وتسبقه فوت الصباح فيتبع مع الأفق في نهى من الأرض يكرع يخرق من جلبابها ما ترقع (٢٣٣)

ترقى النجوم موهنًا من ورائها كأن الشريا سابح مستكبد إذا مسا أهابت عن تزاور جسانب تأيا مع الإمساء تتبع ضوءه كأن سهيلا شخص ظمآن جانع إذا الفجر والظلماء حزبا تباين

وهكذا حاول البحترى أن يتقدم لمدوحه بإشارات واضحة إلى طبيعة عامة ، وكان يعرج أحيانا على مدح قومه ، وهو أمر طبيعى إذا رأينا مدائحه فى أبيه ذى الوزارتين، وقد استمر حرصه على مدحهم معه أيضا (٢٣٤) وهو يتدخل أحيانًا فى أموره الخاصة ،

فيذكر علاقته بالعدو والصديق كما يتحدث عن أموره العملية الرسمية في تنفيذ أمور السلطان وسياسته في علمه وأسراره (٢٣٥).

عبيد الله بن خرداذبة : صاحب كتاب المسالك والممالك ، عالم جغرافي من أصل فارسى ، كان من ندماء الخليفة المعتمد ، ولعل منادمته للخليفة قد تفيد في كشف جوانب من موقف البحتري الذي كان نديا وسميرا لبعض عدوحيه ، فهو أمر مبرر في عصر حاول فيه الخلفاء التباري في تقريب العلماء والشعراء إليهم ، والأمر الذي يلفت النظر هنا أن هذا العالم لم يقع له عند البحتري سوى قصيدة واحدة قصيرة ، لم تتجاوز اثنى عشر بيتا ، ذكر صداقته وهنأه بخروجه من علة كان فيها ، وصور ما يتمتع به من الظرف الاجتماعي ، وهي صورة لم تنتشر كثيراً عنده :

رأى صليب على الأيام يتبعب ظرف متى يعترض في عيشنا يطب (٢٣٦)

ثم يستغل عنصر الصداقة في بيان ما بينهما من نسب مشترك عثله الخلق والأدب، وليس وحدة الأصل كما اعتاد مع غيره :

إن كان من فارس في بيت سؤددها وكنت من طبيء في البيت ذي الحسب فلم يخسرنا تنائى المنصسبسين وقسد

رحنا نسيبين في خلق وفي أدب

وكأنه يعجب بجديده في هذا القول فيستكمله في شكل حكمة عامة :

إذا تشاكلت الأخلاق واقتتربت دنت مستافة بين العجم والعرب

ثم يدعو له سائلا أن يبرأ من مرضه ، ويطول عنده الدعاء هنا - على غير عادته - فكثيرا ما ورد في بيت يكون - غالبا - ختاما للمدحة ، ولكنه هنا ليس كذلك ، إذ يطول فيسمتد في أكثر من بيت تلاؤما مع طبيعة الممدوح ، وما بينه وبين المادح من صداقة من ناحية ، وتلاؤما مع حالة المرض التي يعانيها من ناحية ثانية ، فالموقف هنا ليس رسميًا ولا بلاطيا ، مما ساعد البحتري على التحرر من قيود المدحة ، بدليل ما جاء فيها من خروج على المقدمات ، وهو يقول داعيا في الأبيات (٨-١٠) :

اسلم ولا زلت في ستر من النوب وعش حميداً على الأيام والحقب فالأجر في عقب ذاك الشكو والوصب إذا شهدتهم فاشهد ولاتغب

وليحسهنك البحرء مماكنت تألمه أوحشت -مذغبت - قومًا كنت أنسهم وكان يجمل بالبحترى أن يقف بالقصيدة عند هذا الحد ، دون أن يقع في عقدة المادحين الذين آثروا التقدم للملوك بفنهم ، ورأوا طبيعة المدح من هذا المنظور فقط :

إِلاَّ تكُنْ مَلكًا تُثنَّى تحسيستَّه فيإنك ابن ملوك سيادة نجب

وهو أمر يتناقض - فى جوهره - مع ما ذكره قبل ذلك من الأخلاق والعلم الذى يحد أمر يتناقض - فى جوهره - مع ما ذكره قبل ذلك من الأخلاق والعلم الذي يمكن أن يجمع بين الأجناس ، خاصة أنه قد أصل نسب الممدوح ، لذلك تبدو هذه المعانى من فضل القول عند البحترى ، إلا أنها تكشف عن طبيعة فهمه لوظيفة فنه ، وتصوره لطبيعة من يتقدم به إليه، ويبدو مدحه فى هذا العالم كما بدا فى مدح أبى عيسى بن العلاء قائماً على روح المودة والصدق قبل أى اعتبار آخر.

ج) أتباع الممدوحين:

على بن يحيي بن المنجم: كان نديم المتوكل، ومن خواصه وجلسائه المتقدمين عنده، انتقل إلى من بعده من الخلفاء، فكانوا يفضون إليه بأسرارهم، ويأمنون على أخبار هم، وكان أديبا شاعراً فاضلاً مفتنا في علوم العرب، وكان جوادا محدها (٢٣٧) توفى سنة ٢٧٥ في أواخر عهد المعتمد، مدحه البحتري بقصيدتين (٢٣٨) ويبدو أنه كان بهدف من صلته به أن يوصله إلى الفتح بن خاقان حتى يفسح له المجال عند الخليفة المتوكل، بدليل قوله في هذا الوعد الذي لا علاقه له بالعطاء:

واعدتنی بوم الخمیس وقد مضی قل للأمیس فی الذی قل للأمیس فی الله القیمس الذی قسدمت قسدامی رجیالا کلهم وأذلتنی حستی لقید أشسمت بی

من بعد موعدك الخميس الخامس ضحكت به الأيام وهي عسوابس مستخلف عن غايتي مستقاعس من كان يحسبد منهم وينافس (۲۳۹)

ويستمر بعد ذلك في فخره بشعره في الأبيات (١٠-١٣) ، ويقف محتوى القصيدة عند هذا الحد لا يتجاوزه إلى إضافة أية صفات على الممدوح . ولكن الموقف يختلف في قصيدته الثانية (٢٤٠) التي يقدم لها بخمسة عشر بيتا ليمدحه بكرمه وأصالة نسبه وتفرده في صفاته ثم يتكسب -كعادته- طالبا العطاء المادي .

ومن أتباع المدوحين أيضا مدح عبدون بن مخلد وهو أخو صاعد بن مخلد الذي ولى الوزارة للموفق والمعتمد ، أسلم أخوه صاعد ، ويقى هو على دينه ، وبلغ مبلغًا

عظیما فی أیام أخیه ، مدحه البحتری بأربع من قصائده ، ولیس فیها ما یقدم جدیدا فی هذا الفن (۲٤۱).

كما مدح أبا أيوب محمد بن طوق أخا مالك بن طوق في قصيدة بلغت اثنين وعشرين بيتا، وهي -في جملتها- لا تضيف جديدا أيضا إلى معجم المدح عنده.

ثم ترد فى الديوان بعد ذلك مجموعة من أسماء الممدوحين الذين لم ينظم فى الواحد منهم سوى قصيدة أو قصيدتين ليست بذات خطر فى فن المدحة عنده ، ومن هذه الأسماء حمولة، ومحمد بن بدر ، وعبد الرحمن بن خاقان ، واسحاق بن إبراهيم المصعبى ، وأبو العمر الهيثم بن عبد الله ، وإبراهيم بن الحسن بن سهل ، ومحمد بن الأشعث المروزى ، وأبو زكريا يحيى بن المعلى ، والفضل بن إسماعيل الهاشمى ، وأبو الحسن بن عبد الملك بن صالح الهاشمى، وأبو محمد بن عبد الله بن الحسين بن سعد ، وأبو بشر الدينورى ، وأبو بكر محمد أبن الفضل بن العباس ، وسعيد بن عبد الله بن المفيرة ، وأبو الخطاب الحسن بن محمد الطائى ، والحسين بن الحسن بن سهل بن إبراهيم، وأحمد بن أبوب الرملى ، وأبو جعفر بن حميد ، ومر ابن عالى الطائى ، إبراهيم، وأحمد بن أبوب الرملى ، وأبو جعفر بن حميد ، ومر ابن عالى الطائى ، فى دور النشأة ، وفى فترة متأخرة من حياته لمعت عدة أسماء أخرى هم ، أبو الحسن محمد بن صفوان العقيلى ، وعبد الرحمن بن نهيك ، وأحمد على الإسكافى ، ويعقوب ابن أحمد بن شيرزاد وأبو على الحمصى ، ومن الأسماء ما تردد فى شعره ، وتقدم إلى أصحابها ببعض مدائحه فى فترة اتصاله بالبلاط وهم : صالح بن وصيف ، وأبو غالب ابن أحمد بن المدبر ، والحسين بن محمد الطائى ..

هوامشالفصل الأول

- (١) نهاية الأرب ١٧٣/٣.
- (٢) نهاية الأرب ١٧٣/٣.
- (٣) الفـــخــري في الآداب } السلطانية ١٧٦.
- (٤) انظر المسعودي في مروج 🎉 (٢٠)ق ٢٧٩ . الذهب ، الفـــخــري في 🖁 (٢١) 🏻 ق ٢٨٢. الآداب السلطانية ١٧٧.
 - (٥) الـــديـــوان ق ٢٧٦.
 - ٤٨٨ ٤١١ ٣٨٩ *-*-744 - 747 - 017 -. ٧٦٩
 - (۷) ق ۲۷٦.
 - (٨) ق ۲۷٦ .
- (٩) انتظر ق ۲۷٦ ۹۳۷ -۵۷۶ – ۷۱۷ – ۲۹۹ – 🎚 (۳۰) ق ق۲۷۰. . YVA - YVY
 - (۱۰) ق ۲۷۲ .
- (۱۱) ق ۲۷٦ وانظر ق ۲۳۷ 🖥 (۳۲) ق ٤١١ .
- ۲۷۸ ۲۵۷ ۸۸۱. 📱 (۳۳) ق ۲۵۰.
- (۱۲) ق ۷۵۷ وانظر ق ۲۷۸ 🖥 (۳٤) ق ٤٢١.
 - .744 447 440 -
 - (۱۳) ق ۲۱۲ .
 - (۱٤) انظر ق ۲۳۳.
 - (۱۵) ق ۲۳۳.
 - (۱٦) ق ۲۷۵.
- (۱۷) ق ۲۶۸ وانظر ق ۲۳۳ 🏿 (٤٠) ق ۲۰۰ . .770 -

- رٍّ (۱۸) ص ۹۹۲ وانظر ق ۲۷۹ 🕻 (٤٢) ق ۸۳۸ ، انظر ق ۱٦٧ ጀ **ፖ**ላኔ – የለየ – የለነ –
 - . ٣٨٩ ٤٨٨ ٤١١ -
 - (۱۹) ق ۲۷۹.

 - . Tro (YY) 🗿
 - 🥻 (۲۳) ص ۲۷٦.
 - (۲٤) ق ۸۸۳.
 - (٦) ق ۲۷٦ ۲۸۱ ۳۵۷ 🖁 (۲۵) ص ۲۰۱ وانـــظـــر ق 🛚 (٤٨) ق ۳٤٠.
 - - ... 11P.
 - (۲۹) ق ۲۸۱ .
 - (۲۷) ق ۲۸۲.
 - (۲۸) ق ۳۷۷ ۲۲۸.
 - (۲۹) ق ۲۸۷.
- (٣١) ق ٥٢٠ ٧٦٨] (٥١) السيسوطي تاريخ
 - . 410

 - ۲۰۷ ۲۰۰ ۹۱۰ € (۳۰) ق ۲۲۱.

 - (۳٦) ق ۲۷۷ ، ۲۷۵
 - . ٧٦٩
 - (۳۷) ق ۲۳۷ .
 - (۳۸) ق ۷٤۷.
 - ً (۳۹) ق ۲۱۵ .

 - (٤١) ق ٨٤٣.

- في مدح الوزير إسماعيل بن بليل .
- (٤٣) الفــخــري في الآداب السلطانية ١٧٨.
 - ا (٤٤) ق ٣٤٠.
 - (٤٥) ق ٤١٣ .
 - (٤٦) تي ٣٤٠ .
 - (٤٧) أخبار البحتري ١٠٠ .

 - ٤٢١ ٣٥٧ ٤١٢ 🚪 (٤٩) انظر الفخري ١٧٧.
- (٥٠) زهــر الآداب ١/٥٩٠،
- وهو يقصد بالطبع مرثبته
- في المتوكل ومطلعها: محل على القاطول أخلق
- دائرة .. وعادت صروف
- الدهر جيشًا تغاوره .
- الخلفاء ١٤٣-٤٤٣.
 - (۵۲) الفخرى ۱۸۰.
- (۵۳) الديوان ق ۲۲۰ ۳٤۲
 - . AEO 7TA -
 - ا (۵٤) ق ۲۲۰ ۳٤۲ .
 - (٥٥) ق ٨٤٢ ٨٤٥ .
 - - . 767 3 (07)
- (٥٧) انظر أخبار البحتري
- ١١٢-١١٢، المستوشسيح
- ٣٣٦- ٣٣٧، الديسوان ق
 - 344.
- (۸۸) ق ۲۲۰ ۲۳۸ ۵۵۸

- (۵۹) ق ۸۳۸
- (٦٠) ق ٥٨٤.
- (٦١) ق ٣٧١ .
- (٦٢) تاريخ الخلفاء ١٤٤.
 - (٦٣) الفخرى ١٨١.
- (٦٤) انتظر ق ٣٨ ٧١ ﴾ (٧٦) ق ٢٦٨ .
- ۲۸۲ ۲۵۳ ۲۲۲ ﴿(۲۷) ق ۲۵۳ .

 - 🖁 768 090 699

 - - (۲۵) ق ۲۸۲.
 - (٦٦)ق ٦٧٠ ، وهو يذكر أمر 🖥 (٨١) ق ٢٦٦.
 - الموالي في القصائد ٣٧٠ [(٨٢) ق ٢٨٧.
- ۹۹٤ ۲۷۱ ۱۶۳ ۱۳۸ ق ۲۲۱ ۲۷۰
 - . ۲٦٠ ۷۷۱ ۷۷۱ ق ۲۲۲
 - (٦٧) انظر ق ۲٦٢ ٧٦٥ 🎚 (٨٦) ق ٢٨٧ .
 - . ATE VV1
 - (۸۲) ق ۲۷۵ ۱۹۲ 📱 (۸۸) ق ۷۷۵ .
 - ۲۸۲ ~ ۲۱۵ ۲۲۶ . 📱 (۸۹) ق ۲۲۲ .
 - (٦٩) ق ٥٧٥.

. 869

- (۷۰) تاریخ الخلفاء ۱٤٥ . 📲 (۹۱) ق ۹۵۹ .
 - (۷۱) الفخري ۱۸۰ .
- (۷۲) محمد الخضري تاريخ 🖥 (۹۳)ع ق ۷۲ .
 - الأمم الإسلامية ٢٩٠ .
 - (۲۷۳) ق ۱٤۳ ۲۲۸ -
 - . VVY WE1
 - (٧٤) ق ٢٦٨ . ولنا أن نتأمل هنا تأثره بأبي العشاهية في مدح المهدي :

- 🤻 أتته الخلافة منقساده
- إلبه تجرر أذيالهـــا
 - يٌّ فلم تك تصلح إلا له.
- ولم يك يصلح إلاَّ لها 🖁
 - 🚆 (٧٥) الديوان ١٤٣ . -
 - - . ۷۷۲
- ٧٧١ ٧٥٠ ٧٧٦ ﴿ ٧٩) السيوطي: تاريخ الخلفاء ۗ (١٠١) النجوم الزهراة ٣/٣٤.
 - .167
 - 🖁 (۸۰) الفخري ۱۸۲.
 - - - (۸۵) ق ۲۸۷ .
 - (۸۷) الديوان ص ۷۳۱ .

 - (۹۰) ق ۹۵۹ .

 - - . (۹۲) ق ۷۲ .
 - (٩٤) النجوم الزهراة ٤٥٣/٣
 - (٩٥) النجوم الزهراة ٤،٤/٣
- (٩٦) لؤلؤ: غــلام ابن طولون ◘ (١١٦) انـــظـــر ق٥١-٦٣-خالفيه وفي يده حمص
 - وقنسرين وحلب وكاتب الموفق في المسيسر إليمه

- واشترط شروطا فأجاب الموفق إليها فسار إلى الموفق ولكن الموفق قبض عليه سنة٢٧٣ه وأخذ أمواله .
 - . (۹۷) ق ۳۹ .
 - (۹۸) ق ۳۹.
 - ٣٧٠ ٣٩٧ ٤١٥ 🖁 (٧٨) ق ٣٤١ ٣٤١ 🌡 (٩٩) النجوم الزهراء ٩٧/٣ .
 - (۱۰۰) ص۲۷۲.

 - (۱۰۲) نفس المصدر ۲۰/۳.
- (۱۰۳) ق ۱۹–۹۰3–۲۳۵–
 - ۲۲۸.
 - (۱۰٤) ق ۲۰۹ .
 - (۱۰۵) ق ۲۳۵ .
 - (۲۰۱) ق ۲۲۷ ۲۹۸.
 - (۱۰۷) ق ۲۳۷.
 - (۱۰۸) ق ۲٦۷ .
 - (۱۰۹) ق ۲۶۷.
 - (۱۱۰) ق ۸۹۹.
- (۱۱۱) الفخري ۱۷۵ ۱۷٦
 - (۱۱۲) ق ۲۵۹.
 - (۱۱۳) الفخري ۱۷۵.
 - (۱۱٤) انظر الفخري ۱۷۷.
- ا (۱۱۵) انسظر ق ۵۱ ۵۲ –
- -174 -174 -74
- . 017 747 707
- - .017
- (۱۱۷) انظیر ق ۲۳– ۲۶–
 - .YOV 1V4

(۱۱۸) انظر ق ۲۸۵ –۳۲۹ - (۱۶۵) ابن المعتبز ، طبقات (۱۹۵) انسظیر ق ۱۸–۷۰-.017

(۱۱۹) ق ۲۶ .

. 375 (11.)

(۱۲۱) ق ۵۱ .

(۱۲۲) ق ۲۶ .

(۱۲۳) ق ۸۸۱ .

(۱۲٤) ق ۲۳۳ .

(۱۲۵) ق ۲۳۳.

(۱۲۲) ق ۸۱۵.

(۱۲۷) انظر ق ۲۱۸ .

(۱۲۸) انظر ق ۲۶ .

(۱۲۹) ق ۲۳۲ .

(۱۳۰) ق ۸۸۱

(۱۳۱) الفخري ۱۷۷-۱۷۸.

(۱۳۲) انظر ق ۲۵۲– ۲۷۰

-YAA -Y17 -6YY .ATA - 777 -Y.7

(۱۳۳) ق ۲۸۸.

(۱۳٤) ق ۲۹۰ .

(۱۳۵) ق ۲۲۸.

(۱۳۱) ق ۲۲۲.

(۱۳۷) ان<u>ظ</u>رق ۲۱۹ 🏿 (۱۵۸) ق ۳۲۸

.077 -878

(۱۳۸) ق ۲۲۵ .

(۱۳۹) ق ۷۹۰ .

(۱۶۰) ق ۲۸۸.

(۱٤١) ق ۲۲ه.

(١٤٢) ق ٧٦٠ .

(۱٤٣) ق ۸۳۸.

الشعراء ٤٥٨ – ٤٥٩.

(١٤٥) ق ٢٦٦ .

(۱٤٦) ق ۲۵۲ .

(۱٤۷) الفخري ۱۸۰.

(۱٤۸) انظر ق ۲۶۳- ۲۷۰-

. 4A -EOE

(۱٤۹) انظر ق ۲۲۳ – ۲۷۰

. 101 -

(١٥٠) الفخرى ١٨٣ .

(۱۵۱) ق ۷۷ .

(۱۵۲) الفخري ۱۸۷ .

(١٥٣) ق ٢٤٩ .

(١٥٤) ق ١٩٨.

(۱۵۵) ق ۲۸۵ .

(۱۵۹) الفخري ۱۸۸.

(۱۵۷)انسطر ق ۲۹۲/۳۷-

-Y.A- JAY - £41

-TYX - YYT - YV.

-41. -144 - 114

- ٤١٤ - ٤٨٢ - ٣٦٢

778

۲۵۲ ـ ۲۷۵ ـ ۲۷۰ ـ (۱۵۹) ق ۳۹۰ وانظر ق ۳۹۱

. ٧٠٨ . ٣٦٢ .

(۱٦٠) ق ۲۹۵.

(۱۹۱) انظر ق ۱۹۷.

(۱۹۲) انظرق ۲۸/۲۸.

(۱۹۳) انظر ق ۲۲۳/۳۷/

. 477 / 777 / 743.

(۱۹٤) انظر ق ۳۸ –۷۷۰

.747

-0Y0 -TT. - TTT

.914

(۱۹۹) انظر ق ۸۱۲/۱۸

(۱٦٧) ق ۹۱.

(۱٦۸) ق ۲۲۲.

(۱۲۹) ق ۲۲۲.

(۱۷۰) ق ۹۱۲.

(۱۷۱) ق ۹۱۲.

(۱۷۲) انتظیری ۱ ، ۱۹،۲،

. Tr. . OY1 . TO.

(۱۷۳) ق ۵۳۲ .

(۱۷٤) ق ۲۰۵، ۲۱۵.

(۱۷۵) ق ۵۰۲ .

(۱۷۸) انسطسر ق ۲،۱، ۲۰،

.777

(۱۷۷) انسطسر ق ۲۱،۲،۱،

.777

(۱۷۸) انظر ق ۱۳۰ ، ۲۷۹، .410

(۱۷۹) انظر ق ۸۱۵ .

(۱۸۰) ق ه۸۱۸.

(۱۸۱) انظر ۲ ،۲۰۵،۷۱۵، 17,710.

(۱۸۲) قا۲.

(۱۸۳) انسطسر ق ۲، ۲۲،

. TOT . TEV . TTA

۵۵۷، ۸۵۰، ۱۲۳.

(۱۸٤) ق ۵۵۵ .

(۱۸۵) ق ۷۳۷ .

(۱۸٦) ق ۲۴.

- (١٨٧) انظر المرزباني في 🏿 (٢٠٢) ق ٧٧٩ . وابن خلكان في ترجمة أبي تمام .
- (۱۸۸۸) ِانظر ق ۱۸۶ ، ۱۹۲ ، 🖢 (۲۰۶) انظر ق ۱۳۱ ، ۲۶۸ 🎚 (۲۲۹) انظر ق ۷ ، ۸۳۰ . . 077 . 794 . 766 .044
 - (۱۸۹) ق ۳۸۷ .
 - (۱۹۰) ق ۹۰۵.
 - (١٩١) المغرب في حلى المغرب 📱 (٢٠٧) ق ٨١٣ ، ق ٢٧٣ . . 111/1
 - (۱۹۲) ق ۷۲۵.
 - (١٩٣) تاريخ الأسرات الحاكمة 🏮 (٢١٠) ق٧٦، ٢٠٨، ٢٩٣، 🖥 (٢٣٤) ق ٢٠٥. جا / ٣٥.
 - (۱۹٤) ق ۱۹۵.
 - (۱۹۵) انظر ق ۱۹۳، ۲۸۳، 🏿 (۲۱۲) ق ۱۰۲ . .170
 - (١٩٦) هــامــش الــديــوان ▮ (٢١٤) أخبار البحتري ١١٤. ص٤١٣.
 - (۱۹۷) ق ۳۸۲.
 - (۱۹۸) زمـــــــــــــاور تاريخ 🏿 (۲۱۷) ۵۰۰ . الأسرات الحاكمة 37.
 - (۱۹۹) ق ۲۸۱ .
 - (۲۰۰) ق ۸۰۵.
 - (۲۰۱) ق ۱۸۵ ، ثم انتظر ق 🎚 (۲۲۱) ق ۲۹۲. . 277 . 710

- معجم الشعراء ٣٦٨ 🏿 (٢٠٣) زمــبـاور ، تاريخ 🖟 (٢٢٤) ق ٨١١.
 - . "
- ۰، ۲۷۱ ، ۳٤٥ ، ۳۲۷) ت ۲۳۲.
- (٢٠٥) ق ٣٢، ٣٨ه، ٦٦٨ ، [(٢٢٨) التربيع والتدوير ص ٥
 - .. ۸۱۳ , ۲۷۳ , ۸٤٣
 - . (۲۰۶) انظر ق ۲۷۳ ، ۸۱۳ 🎍 (۲۳۰) ق ۲۵۸.
 - - ' (۲۰۸) ق ۵۵ .
 - (۲۰۹) ق ۳۸۰.
 - - .777
 - (۲۱۱) ق ۲۰۸ .

 - ٔ (۲۱۳) ق ۲۰۲ .
 - - (۲۱۵) ق ۲۲۹ .
 - (۲۱٦) ق ۲۰۲ .
 - (۲۱۸) انظر ق ۲۷۲.
 - (۲۱۹) ق ۲۷۲.
 - (۲۲۰) ق ۲۲۲.
 - (۲۲۲) انظر ق ۸۰۵ ، ۷۱۹

- . 778 3 (774)
- الأسرات الحاكسة ص 🏿 (٢٢٥) النجـــوم الزاهرة
 - .10./8

 - - (۲۲۹) ق ۲۳۶.

 - (۲۳۱) ق ۸۰، ۵۰۹.
 - (۲۳۲) ق ۸۰.
 - (۲۳۳) ق ۲۰۵.
 - - (۲۳۵) ق ۸۷۸.
 - (۲۳٦) ق ۸٤.
 - (۲۳۷) الموشح ۱٤۱.
 - (۲۳۸) ق ۲۰ ، ۵۳۰.
 - (۲۳۹) ق ۲۰۰ .
 - (۲٤٠)ق ۲۲۰.
- (۲٤١) انظر ۲۲۶، ۲۵۵،
 - 76Y . YFA.

الفصل الثاني

ممدوحوابن المعتز

- (١) الخلفاء .
- (٢) الأمراء .
- (٣) الوزراء .
- (٤) القادة والولاة .
 - (٥) الكتاب.
- (٦) شخصيات مختلفة.

ممدوحوابن المعتز

ويأتى دور عبد الله بن المعتز مادحًا ، وهو سليل الخلفاء ، من هنا يصبح طبيعبًا أن نقف عند محدوحيه ، ونسجل رؤيته الشعرية في مدائحهم وطبيعة تصنيف فئاتهم التي يجب أن نراها من منظور الموازنة بينها وبين فئات المعدوحين عند البحترى، ومهما قبل عن عدم صلاحيته لأن يكون شاعراً مداحًا بالمفهوم الشائع للمداحين من الشعراء ، فإن موقفه في مدح فئات مختلفة قد يكشف جديدا حول صحة هذا القول من عدمه ، ونبدأ معه بالفئة التي تربى في قصورها ، وكان واحدا من أبنائها ، إذ كان أبوه خليفه، وعاش الخلافة هو نفسه واقعا سياسيا لمدة يوم وليلة (١٠).

(١)الخيلفاء

سبق أن رأينا مدائح البحترى في المعتمد كما رأينا صورته في التاريخ ، فلا مبرر هنا إذ لتكرارها ، ويبقى أن نرى من عبد الله بن المعتز إذ أعاده مع جدته من المنفى في مكة إلى سامراء، وأطلق سراحه ، ومن هنا ظهر فضله عليه منذ فترة صباه وشبابه الماجن الذي آثر أن يقضيه بين كؤوس اللهو والعربدة التي أفسح له عهد المعتمد مجالا فيها (٢٥٦ – ٢٧٩هـ) .

ويبدو أن ابن المعتز وجد في سلوك المعتمد ما يشجعه على السير في نفس الاتجاه إذ عرف أن المعتمد - من حيث مسلكه الخاص - قد شجع اللهو الذي عاش فيه ، وشغل نفسه بالموسيقي حتى قيل أنه كان موسيقيا أرجع الموسيقيين والقيان إلى البلاط وكان مغرقا في الملاهي ، وهو الذي أمر بجمع أغاني عريب (٢).

أما عن مسلكه السياسى فقد رأيناه يترك كثيرا من أمور الحكم لأخيه الموفق طلحة أبى أحمد ، ويرضى لنفسه بالخطبة والسكة والتسمى بأمير المؤمنين ، بينما يبقى للموفق قيادة الجيوش وإدارة الخلافة ، وإصدار الأوامر والنواهى .

وتأتى أهمية موقع المعتمد ممدوحا لابن المعتز إذا سجلنا له أنه كان أول ممدوحيه من الخلفاء ، بل ربما من الممدوحين على الإطلاق ، مدحه ابن المعتز فى فترة لم يكن قد وقع فيها رهين ضغوط الظروف السياسية التى ثقلت على نفسه وطأتها بعد ذلك من قبل الخلفاء ، فربما صدرمدحه له عن صدق ، بعيدا عن أية دوافع أخرى إلا الإعجاب بسلوكه الذى وافق فلسفته اللاهية هو الآخر فى حياته الخاصة ..

كان ابن المعتز في تلك الفترة يحس في نفسه عزة الأمراء على الرغم من إحساسه الحسرة والحزن على ما أصاب أهله وأوقعه في هموم الحياة ، مما دفعه إلى الترحيب باللهو والانغماس في ملذاته ، ولذلك شغل نفسه بالتأليف والتحصيل ، ونظم الشعر ، وكان إحساسه بالحسرة والألم والأسى أمرا يختلف عما حدث له هو نفسه بعد ذلك من مواقف وضغوط نفسية نتيجة موقف بعض الخلفاء منه . وكان حظ المعتمد من مدائع ابن المعتز قصيدتان (٣) تقع أولاهما في أربعة وعشرين بيتا بدأها بمقدمة غزلية باكية ، يشكو فيها الفراق في الأبيات (١-٣) ثم ينتقل إلى مدح الخليفة مرحبا به ، ومصورا



موقفه فى دائرة الحكم والسياسة وهذا أمر اختص به ابن المعتز فى بعض مدائحه . وليس فى مدحه من الشعراء المداحين - نفسه بها قبل الدائرة الخاصة التى يبرز من خلالها الطابع الفردى للممدوح . ويصف فرحة الخلافة به :

فــرحت به دار الملوك فـــقــد كـادت إلى لقــياه تســبقـه (٤)

ويوسع من نطاق هذه الصورة ، حين يمتد بها لتشمل الأرض كلها ، وقد سعدت بمجيئة إلى الخلافة :

نشــــرت رباه الوشى ثم خلت أيدى الربيع به تنمــــقـــه فلكل خــفض مـاء سـارية صافى الجــمام يلوح أزرقــه

وينتقل - موضوعيا - من هذا التصوير الحضارى إلى تصويرالسياسة العمرانية للمعتمد وأسلافه ، حين يصور قصوره وقصور آبائه وأجداده من الخلفاء :

والتل والبسستان قد بسطت خصصراؤه وأنار جوسقه لما أتاه به مصبحت ما كاد من فصرح بصدقه والأحصدي إليه منتسب من قبل والمعشوق بعشقه

ينفذ من عرضه لوصف القصور بهذا الشكل إلى أمرين: أولهما بيان أصال مدوحه في اقتدائه بتلك السياسة التي نهجها آباؤه وأجداده، فهو يمجد أسرته كلها وثانيهما: ما يقف عليه من إعجاب بقصور المعتمد التي بناها هو نفسه، مما يشي بحسن سياسته العمرانية، واستيعابه حضارة العصر، وحرصه عليها.

وهو يؤكد حقه في الخلافة كاشفا من ذلك عن طابع الحكم المطلق المقدس في يده أضبحي عنان الملك منتبشراً بيديك تحسبسه وتطلقه في أنت توفيقه في أنت توفيقه

ثم يصور شجاعته وهيبته وقدراته في الفصاحة والبلاغة وفصل الخطاب ونشر الحق:

ملك تدر عـــداه شــدته ويصيب فـصل الحق منطقه

كما يسجل له موقعه في الحكم من خلال عرض شعار الخلافة:

قسر السرير وكان مصطربا وأقل تاج الملك مصفرقه

فمن الواضع أن مدح ابن المعتنز في هذا الخليفة لم يختلف عما انتهى إليه البحترى في مدحه ، وإن كان يحسن أن نترك هذا الأمر الآن حتى نأتى على قصيدته الثانية ، وهي تقع في واحد وعشر بيتا (٥) أطال في تفاصيل مقدمتها التي بلغت اثنى عشر بيتا افتتحه بتصرير ذكرياته الغرامية ، ثم صور موقفه من الشيب ، وانتقل منها إلى تصوير الخمر ، ثم انتقل بعدها فجأة بلا تمهيد إلى الترحبب بالإمام ، حيث أضفى عليه مجموعة من صفات الجد والشهامة وارتفاع مكانته وعظم شأنه :

لا يمتطى خفضا ولا يمسى له طرف بمرود رقسدة مكحسولا

ثم يجمع بين صغر السن ودقة الرأى وكثرة التجارب:

لبس الشعباب على فعزاد رأيه كعلم للله دهرة تذليل

ثم يصور الدائرة التى أغفلها فى القصيدة السابقة ، ولكنه لا يهتم كثيرا بتقديم تلك الدائرة ، فلا يهمه أن تأتى متقدمة أو متأخرة ، فيراه كريما يبش للعطاء ، شجاعا جريئاً ، ولذلك يصور ماحل بأعدائه من هزائم أمام قوة جيشه وبطولته وقدرته عليهم وخوفهم منه:

يلقى الوفسود إذا حسواها ربعسه كم مطلق فى غسيسه أمن الردى ومسشسسسر أذياله يوم الوغَى قد خرقت سمسر العموالى صدره

وجسهًا أغسر ونائلا مسبدولا صاغت له الحسرب العوان كسولا جسرت عليه السافسيات ذبولا يستخدو بآخس نفسسه مستلولا

حيث يردد ابن المعتز في هذه المدحة ما سبق أن أورده فيه البحترى من صفات الكرم والشجاعة والقدرة على إجادة تدبير الأمور، وتحقيق الانتصارات وهزيمة العدو، ويركز على عرض سياسته العمرانية في قصر المعشوق وإشراق أيامه على الرعبة (٦).

هكذا جاء ابن المعتز مادحا فلم يغير ما جاء به البحترى ، بل يوثق ما جاء به التاريخ فيما يتعلق بتلك الشخصية بالذات ، وهذا أمر يعيد بالقطع لأنه يمدح بصرف النظر عن تكسبه أو عدمه - فهو يتقدم إلى المعتمد لا ليقول له كلمة الحق في شخص أو يقوم ذاته موضوعيا بشكل دقيق ، وإنما جاء بقصيدته إليه كلمة مجاملة

-**%**YA**%**-

وشكر يشرح بها صدره، ولا يستطيع فيها أن يقلل من شأنه أو ينتقص من هيبته، بل لابد أن تفرض عليه ضرورات الذكاء الاجتماعي أن يرفع منه درجات، خاصة إذا صدرت القصيدة عن إعجاب الشاعر بجانب ما من شخصيته رآه متفقا مع مسلكه الخاص.

فما كان أمرالمعتمد فى الحقيقة -كما يقول التاريخ - إلا أمر خليفة صورى له الاسم وللموفق طلحة الفعل والتنفيذ ، وهو ولى العهد لأخيه ، وهو الذى استطاع أن ينجز انتصارات كبرى ، وقد جهزه المعتز لقتال المستعين ونفاه بعد أن استقرت له الأمور، وهو الذى ظفر بصاحب الزنج وقتله سنة ٢٧٠ هـ ،كما سجل التاريخ أحواله وقد ساءت لأن الموفق لم يترك له شيئا من التصرف حتى أنه احتاج فى بعض الأحيان إلى ثلثمائة دينار فلم يجدها فقال :

یری مساقل ممتنعًسا علیسه ومسسا من ذاك شیء فی یدیه ویمنع بعض مسا یجسبی إلیسه(۲) أليس من العــجـائب أن مــثلى وتؤخذ باسـمه الدنيا جـميعًا إليــه تحــمل الأمــوال طرأ

فهل ننتظر أن يقول قيمة هذا مادح ؟ أو هل يليق بمادح أن يذكر هذه الجوانب من شخصية محدوحه؟!

إن هذا الممدوح المشترك بين الشاعرين يكشف مدحهما فيه حقيقة خطيرة فيما يتعلق بهذا الفن ، إذ تشير هذه الحقيقة إلى أن ما يورده الشاعر في محدوحيه لم يسكن فقط وليد التكسب ، ولكنه كان وليد معجم شعرى متعدد الألوان والصور يرسم في النهاية لوحة كبرى للممدوح ، يبقى أمام المادح أن يستقى منه -بالضرورة- مهما اختلفت دوافعه إلى المدح.

وكما أحاط البحترى بعض الخلفاء الذين قربوه بكثير من مدائحه فيمن حولهم مثلما حدث في مدحه أتباع المتوكل من وزراء وكتاب وحاجب ونديم ، نجدأن ابن المعتز يفعل نفس الصنيع ، ولكن على مستوى أرقى بكثير مما انتهى إليه البحترى ، وهو موقف يتناسب مع موقعه من البيت العباسى ، وسنرى هذا في مدحه سليمان بن وهب وزير المعتمد الذي كان ينصر أهل بيت المعتز على خصومهم ، فكان مدح عبد الله فيه وفي الخليفة اعترافا عما صنعه من جميل .

المعتضد: أحمد بن الموفق طلحة بن المتوكل ، بويع سنة ٢٧٩هـ ، ويرسم التاريخ شخصيته رجلا قوى القلب جريئا ، أكسب الخلافة من الهيبة أكثر مما كان في عهد أبيه ، كان شهما عاقلا فاضلا ، حمدت سيرته ، ولى والدنيا خراب ، والثغور مهملة ، فقام قياما مرضيا حتى عمرت مملكته ، وكثرت الأموال وضبطت الثغور ، وكان قوى السياسة ، شديدا على أهل الفساد ، حاسما لمواد أطماع عساكره من أذى الرعية ، محسنا إلى بنى عمه من آل أبى طالب. قام باصلاح المتشعب من مملكته والعدل في رعيته (٨).

اشتهرت مكانة المعتضد في الدولة العباسية كلها ، حتى قيل أن لبنى العباس فاتحة وواسطة وخاتمة ، فالفاتحة السفاح ، والواسطة المأمون ، والخاتمة المعتضد ، وكان يسمى السفاح الثانى لأنه جدد ملك بنى العباس ، وكان في اضطراب من وقت قتل المتوكل (٩) ويبدو أن خلافة المعتضد فتحت أمام ابن المعتز مجالات كثيرة ينفذ منها إلى الإكثار من مدحه ، إذ حفلت فترة حكمه بحوادث جسام راح الشاعر يتابعها منذ توليه الخلافة حتى وفاته ، بل راح ينشده في مختلف أحواله الصحية ، كما صنع البحترى مع من سمح له من محدوجيه بالقرب منه و منحه الود .

وكان المعتضد يكبر ابن عمه المعتز بحوالى خمس سنين ، ولكن الأخير كان يخاف بأسه بحكم موقعه فى الخلافة ، ونتيجة ما طلبه منه من ضرورة الاتزان فى سلوكه ، وإن كان هذا لا يقف حائلا دون إعجاب ابن المعتز به ، فقد انتقم لأبيه من الأتراك حيث قلم أظفارهم فهم قتلة المعتز وسافكو دمه (١٠) وكان المعتضد – على الرغم من سنيته المشهورة – يحب الموسيقى والثقافة ، واشتهر وهو أمير بصوته العجيب (١١).

ويبدو أن سنية المعتضد قد أتاحت لابن المعتز ما أتاحته سنية المتوكل للبحترى من العودة إلى التراث عن رضى وقناعة واطمئنان من قبل السياسة الحاكمة التى الرتضت للدولة اتجاها سلفيا ينسحب على الحركة الأدبية والفكرية في العصر .

وسوف نترك أكبر أثر أدبى تركه ابن المعتز فى المعتضد ، بل فى مدائحه كلها - الآن -حتى يأتى درسه فى معالجة الدلالة التاريخية للمدحة ؛ أعنى بذلك أرجوزته فى مدح المعتضد وفيما عدا تلك المزدوجة المشهورة كثرت مدائح ابن المعتز فيه ، محاولا أن يلتمس لنفسه سبيلا للعيش آمنا فى ظل خلافته ، وربا كان ينتظر أن تئول إليه الخلافة من بعده ، ولكن لا يخفى فى مدائحه إعجابه الخاص بهذا الممدوح ، وهو أمر سجل له: « فقد كان شعره فيه صادقًا » (١٢).

ويتأكد هذا الحكم بصدقه بعد دراسة كل ما قاله فيه ، وكيف ظهر موقفه تجاهه على الرغم من وجوده في وضع خضع فيه لمراقبته ، ووقع تحت سطوته في حياته العملية فقد عاش خائفا من بأسه وسطوته في نفس الوقت الذي أعجب بشخصه ، ويمكن أن نسمى هذه الفترة من حياته بأيام التوجس والقلق ، وفيها لا يقر نفسه بأنه صار مأجورا ، وقد انحط إلى ما يناقض مستوى صدر أيامه (١٣٠).

ويهمنا الآن أن ننظر إلى المعتضد من خلال ابن المعتز في رحلة فنية مع مدائحه التى نظمها فيه ، فبلغ عددها إحدى عشرة قصيدة عدا الأرجوزة وسبع مقطوعات ، وقد عرض في مدائحه فيه جوانب شخصيته العامة والخاصة ، ففي المستوى العام أشار إلى كرمه ، وإن قلت إشارته إلى هذه الصفة عما ظهر عند البحتري (١٤٠)، كما أشاد بشجاعته (١٥٠)، ووصف حروبه وأدواتها (٢٠١)، ولعل المعتضد قد اكتسب تلك الشجاعة منذ أن كان عون أبيه في حياته، فقد أظهر بسالة ودراية في حروبه مع الزنج والأعراب، وهو في سن الشباب ، وبويع له بالخلافة بعد وفاة عمه المعتمد سنة ٢٧٩هد ، فظهر بظهر الخلفاء العاملين ، من هنا يصبح ما يضفيه عليه ابن المعتز من ملامح الشجاعة أمرا حقيقيا يتفق مع ما سجله له التاريخ ، فلا ضير أن يفخمه الشعر ويعظمه ويضخم من شأنه ، وفي إطار شجاعته حرص على تصوير جيشه وما حققه من انتصارات (١٠٠)

وذخرت للأعداء أسد وقائع أسداً وقائع أسداً فرائسها الفوارس لاتطا كم فتنة لاقيت فيسها فرصة راعيت جازم

صبرا على غيماتها وكروبها إلا على الأقسران يوم حسروبها فختمتها ووثبت قبل وثوبها فطن بعقرب علة ودبيبها (١٨٠)

ويصور قدرته على الحكم وما يتمتع به من وقار:

عــــوده وهوت كـواكب سـعـده لغـروبها والماله سكينة وخلطت ضحكة حازم بقطوبها (۱۹)

لما رأيت الملك شظى عـــوده حـركت تدبيراً عليـه سكينة

ويصوره متمهلا قادرا على الحجة ، قوى الكلمة :

ودوام حضر الخيل في تقريبها لولاه بَرُّح سُقمها بطبيبها

وتنال مسا فسات العسجسول تمهسلا كم دولة مسسسرضت وأبرأها لنا هذبتها من شكها وعسوبها وقضى عليها خصمها بوجوبها (٢٠)

ولرب سمع قد قرعت بحجة

كما صور حال الرعية تحت سياسته التي تنطلق من وازع ديني :

ألا ترى بههجة الأيام قد رجعت والناس في ملك والدين قد جمعا واعتضد الدين والدنيا بمعتضد بالله في الله ما أعطى وما منعا (٢١)

كما يصور فرح الرعية بالخليفة :

يا أم المؤمنينَ المُرجَّى قد أقر الله فيك العسيسونا ويقول:

جــــمع الله عليك قلوبا فرقت في معيشر آخرينا (٢٢) ويكرر مشهد حمايته للرعية :

أنت أقـــررت حـــشى كل نفس وفــرشت الأمن فى الخـائفــينا وحــصرت الناس من كل عـاد بســيــوف وكنا قــد روينا

ويبدو ابن المعتز كثير الإلحاح على تصوير شجاعة المعتضد ، وعرض مواقفه القتالية الخاصة ، كما ظهر في تصوير انتصاره على ابن مدرك الطائي في قوله :

فرقت بالسيف يا أعلى الملوك يداً عن ابن مدرك الطائى وما جمعا كم من عدو أبحت السيف مهجته والسيف أحسم للذاء الذى امتنعا حملته فيوق طرف لا يسير به كأنه فيارس في قسوسه نزعا دسست كيدا له يخفى مسالكه يقظان يسرى إذ كيد العدا همعا ينال روعست من لايراد به فإن رأى الشمس منه جانب لمعا (٢٣)

وهو من خلال وصف ما صنعه بالعدو ببرز حكمته في قناعته بفلسفة القوة :

كم من عدو أبحث السيف مهجته والسيف أحسم للداء الذي امتنعا

ولذلك يكثر عنده توجيه النصح للأعداء وتحذيرهم منه :

سيسروا على خط الطريق فانه إن رضيتم للنكث أسسرع لاحق هو كالسماء على الأنام فحيث ما كنتم رميتكم كفه عن حالق

ـــ الگ ممدوحو ابن المتز ـــــ لاتحسبوا اليوم الجديد كأمسكم أين الصباح من الظلام الغياسق^(٢٤) وهو يجعل هذا الخوف مسيطراً على العدو في حالتي السلم والحرب على السواء: وهو في السلم يُعدد السمالحا فيسترح الأعسسداء بالسلم منه فيرمت أيديهم المال كررمًا ولقد كانوا عليه شحاحا خساط أفسواههم وقسديمسا مسزقسوها ضبحكا ومسزاحيا وعسوووا شكوى إليسه وكسانوا وكما يسهر الممدوح على مصلحة رعيته نراه يسهر على حروبه لايهدأ ، ولا ينام حتى يتحقق لجيشه الانتصار: حتى ينال دما فيبرقد شفره (٢٦) نزر على لين الفــــراش هدوءه وهو يضفى عليه صفة الذكاء والفطنة في التعامل مع أهل النفاق من المتمردين والثائرين:

حستى إذا عسقل الزمسان وأهله خسوفسا وكنا في زمسان مسائق فطن الصنائع بالوفسساء وأهله وسيسوفه يعسزفن كل منافق (٢٧)

كما يصور عدله حين يصدر عن عزمه وقدراته على حسم المواقف :

وعبقسابه عدل وعرضته کسالمشسرفی ووعیده نذر (۲۸) ویقول :

حكمت بعدل لم ير الناس مئله وداويت بالرفق الجموح وبالقهر (٢٩) ويقول أيضاً:

صراط هدى يقضى عالى الجور عدله ونور على الدنيا من الحق ساطع (٣٠) ويبرز فيه عظمته وهيبته وحزمه:

وإذا بدا مسلأ العسيسون مسهابة في في في في في في في العسيسون مسهابة وتسره (٣١) وهو يراه :

ملك تواضعت الملوك لعسزه قسرا وفاض على الجداول بحره (٣٢)

___ الفصل الثاني

كما يجدد في صبغ الدعاء التي يرسلها المادح إلى ممدوحه حين يأتي بها من قبل الرعية:

دعاءً له بالعز فيهم وبالنصر (٣٣) فكل أناس يشــهــرون أكــفـهم

وهو يجعل الوصف في خدمة المدح ، خاصة حين يفيض في تصوير قصوره تصويراً حضاريًا يكشف عن الطبائع الفريدة لسياسته العمرانية في قوله :

> فليس له فيها بني الناس مشهه ومسسازال يرعسساه الإمسسام برأيه سيئني عليه من محاسن قصره يشيير إلى رأى مصيب وحكمة

ولا ما بناه الجن في سالف الدهر وبالعسز والتسقسديم والنهي والأمسر مبدائح ليبست من كبلام ولا شبعبر وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر

ثم يصور بنيان القصر وروعته وأشجاره وجنانه وطيره وشرفاته وأنهاره وميدان الخيل والماء والنبات عبر الأبيات (٨-١٥) . وربما وبلغ به الأمر في بعض القصائد الحد الذي يجعل القصيدة فيه خالصة في وصف القصور كما في وصف قصور الثريا (٣٤) التي لم يأت فيها بمدح الخليفة إلا في الدعاء له ، ثم ختمها بحكمة ، وهو يتحدث عن علاقاته بالممدوح وعهده :

> قد طال عهدى بالإمام واخلقت ظلت تحساربني العسوائق دونه

أسباب وعد كاد يدرس ذكره ويمدني أمد طويل صبِّره (٣٥)

ولذلك يصرح بأنه يحمل له المودة والإخلاص دون مواربة أو نفاق ، و إلا ما أشار إلى ذلك تصريحا:

من منخلص حمل النصبيحة صدره ومسحبه صاف عليك عليها

وربما يطيل الحديث عن شوقه إلى لقاء الممدوح :

وأنى كالعطشان طال به الصدى إليه ولكن مها الذي أنا صانع أيذهب عسمسري والعسوائق دونه ومسا أنا في الدنيسا بشيء أناله

ومن مثل قوله:

على مــاأرى إنى إلى الله راجع سوى أن أرى وجه الخليفة قانع(٣٦) ــــ العتز ــــ العتز ــــ العتز ــــ

وقد طال شوقی إلی وجهه فضاق بسری ضمیری فباحا وأنی المانی المانی

وكما شكر البحترى محدوحيه على العطاء المادى الذى أنالوه إياه ، شكر ابن المعتز للمعتضد نعماه عليه ، وفضله في إنقاذه من المنفى وحسن معاملته :

وإنى لنعيماه القديمة شاكر وراء بعين النصح فسيه وسامع وماأنا من ذكر الخليفة آيِس ومن دام حيا عللته المطامع (٣٨) كما قال في نفس الصدد:

إن أغب عنك فسما غساب شكرى دعسوةً جساهدةً وامستسداحًا (٣٩) كما يعلن له الولاء والطاعة :

وأقـــعـــدنى عنه انتظار لأذنه ومـا قـال من شيء فـاني طائع أو يسجل له رضاه الكامل عن خلافته وتأييده له :

ودعــــتنا لك بيـــعــــةُ حَقً فــــعـينا نحوها مــسرعـينا بنفــــوس أملتك زمـــانا ســبــقت أيدينا طائعـــينا ولك المنّةُ فــــيـــهــا علينا له نجـد مــثلك في العــالمينا (٤٠٠)

وعندئذ يبين أحقيته بالخلافة وأهليته لها حتى ينفى عن نفسه شبهة الحقد عليه، أو الطمع فيها:

قسر في كسفك خساب ملك لك صاغبت الخسلافة حينا ولقسد كسان إليك فَهِ فَيْ مَلْك لا يرى مسئلك في اللابسينا ومنه أيضا قوله : ﴿ أَنَّ مَلْكَ وَالبِسِه تاجه والوشاحا (٤١) وقوله أيضا :

يا أمـــينَ ألِله أيَّدْتَ مُلْكًا كان من قبلك نهبا مباحًا (٤٢)

ويظل غير واضح ما يقصده الشاعر هنا بما قبل المعتضد ، ولكنه ربما قصد الإشارة إلى تدخل الأتراك في الدولة وشؤونها ولم يقصد خليفة بعينه حتى ولو كان المعتمد .

ومن الجديد أن يصوره جامعا في صفاته وسلوكه بين الدين والدنيا :

ضهم في غُرْفَة الحَرْم مِنْهُمَ وأس برسَّاس دنيا ودينا (٤٣)

ويبدو أن علاقة ابن المعتز بالمعتضد قد توطدت حتى أصبح من رفقائه المقربين إليه، بدليل ما ذكره الصولى من أنه توجه إليه بمدائع مختلفة يطلب فيها الإذن له بالتحول إلى ندوة كبيرة للعلماء والأدباء، ويكثر المبرد من الاختلاف إليه فيها (٤٤)، وتروى بعض كتب الأدب ماكان يدور بينهما من محاورات في الشعر والشعراء، ثم تزداد هذه الصلة وضوحًا في شعره الذي نظمه في علة المعتضد:

لخير أمام سالك في التقى نهجا وإشفاق نفسى بالأماني قد لجا فسما بعده للملك حصنٌ ولا ملجا فأعرى مطابا الفرش وامتهد السرجا (٤٥)

وقوله أيضا:

أميسر المؤمنين فدتنك نفسي وكسانت فسرصة من ريب دَهْر وكسانت فسرصة من ريب دَهْر ولكني رعسيت النجم خسوفسا فكاد يطيسر للإشسفساق قلبي

لقیت سلامی وربحت أجرا فلم تحفل بها جلدا وصبرا وأحرزانا أقاسبها وفكرا فصضم جناحه قلبی وقراً (۲۹)

كما راح يترقب المناسبات التي يرضيه فيها بمدحه ، على غرار ما فعل حين قدم ابنه المكتفى من بلاد الجيل :

لقسد شسد ملك بنّى هاشم إمسام أعساد الهسدى عسدلُه تجسور على الدهر أحكامسه

وأبدله بالفسساد الصلاحا ولاقى المرجون فسه النجاحا ويأخذ ماشاء منه اقستراحا (٤٧)

كما قال في تزويج جعفر بن المعتضد بالله بابنة بدر ، وتزويج الهلال بابنة القاسم ابن عبيد الله الوزير :

قل للأميير سلمت لل قد نلت صهر خلافية وحروبت بنت وزارة إن الأصروب تفريد

ـدنيـا وشـعب صـدوعـها لم تُخط حـسن صنيـعـها كالشـمس حـين طلوعـها فـتـعانقت بفـروعـها (٤٨)

وفى ظنى أن صلة ابن المعتز بالخليفة المعتضد كانت قوية صادقة على الرغم من خوفه منه، كما يظل الصدق الاجتماعى واضحا فى مدحته إياه ، وتصوير أحقيته بالحكم وجدارته به . وقد سبق أن رأينا البحترى يتقرب إلى المتوكل ، وها هو ابن المعتز يتقرب إلى المعتضد ، ولكن الفارق الاجتماعى فى موقع كل منهما يظل قائما ، وإن كان كل منهما قد تقرب إلى الخليفة فقربه ، واحتل فى قصره مكانة مرموقة ، وراح يشدو باسم الخليفة طربا فأنتج كل منهما كما شعريًا كبيراً فى محدوحه ، توافرت فيه سمات الفن ، وبرزت الزوايا والأركان ، وتحددت معالم الشخصية وبانت مفاتيحها من خلال المعجم الذى نهلت منه قصيدة المدح ، ولم يبق لكل منهما إلا تلك الإضافات الخاصة التى ظلت مؤشراً للسمات الفارقة بينهما على قلتها .

وتظل أرجوزة عبد الله بن المعتز عملاً بارزا على طريق الفن فى مدح المعتضد ، من هنا يصح أن نشير إلى ظروف إنشادها ، وهى ترجع إلى ما بلغ ابن المعتز من أن أمير المؤمنين المعتضد بالله أمر بتأليف كتاب فى سيرته ، فقال قصيدة مزدوجة ، ووجه بها إليه وختمها بأبيات يرثيه بها بعد وفاته ، يبدو أنه أضافها فى فترة متأخرة بعد موت المتعضد ، وكان المعتضد قد حفَّظها جارية له فكانت تنشده إياها ، واقتصر من الكتاب الذى أمر بتأليفه عليها ، من هنا يبدو الخط الفنى فى الأرجوزة متعلقا بطلب الخليفة أن تنشأ فيه ، ولابد أن نفترض بداية أن تلك الدعوة قد وجدت فى ابن المعتز نفسا شاعرة ، قادرة على أعباء مثل هذا النظم الطويل ، ولهذا جاءت «إشباعًا لنزعة العالم الفنان الذى سجل تاريخ أسرته جاعلا المعتضد محورهاً » (٤٩).

وربما كانت دعوة المعتضد مبررا لأن يكشف ابن المعتز عن أمور كثيرة كانت كامنة في نفسه ، فوجد الفرصة قد حانت لاستعراض معلوماته التاريخية التي لا تتحملها قصيدة مدح واحدة ، فهي في حاجة إلى أن تعرض تفصيليا في عمل شعرى طويل ،

€AY®

فكانت الأرجوزة ، التى تنطلق أساسا من موقف المعتضد من فئات معينة ، وأحداث خاصة في وقت حكمه ، وما حدث قبله ، خاصة ما يتعلق بالأتراك ، عما يفسر موقف ابن المعتز من حديثه الذي أطال فيه ذم الأتراك ، وما جنوا على البلاد ، ثم ما عدده من أعمال المعتضد ، وما قام به من حروب ، وما جاء به من أوجه الإصلاح ، فهى - في هذا الإطار تحديداً - تعد خالصة في مدح المعتضد.

المكتفى: هو أبو محمد على المكتفى بن المعتضد بن أحمد المتوكل بويع بالخلافة بعد وفاة أبيه المعتضد بعهد منه (سنة ٢٨٩هـ) ، ولم يزل خليفة إلى أن توفى سنة ٢٩٥هـ. وقد انتكست البلاد في عهده بعد أن بدأت تنتعش في عهد أبى أحمد الموفق وعهد ابنه المعتضد ، بدأت ولايته بظهور المنافسات بين ذوى النفوذ من الدولة ، فكان أحدهم يكيد للآخر شركيد حتى يورده المهالك ، من غير نظر في ذلك إلى ما تقتضيه مصلحة الأمة (٥٠٠) وقد أحبه الناس حبا جما واشتهر بالكرم ، وأمر بهدم المطامير التي كان أبوه اتخذها لأهل الجرائم وجعلها مساجد لإقامة الصلاة ، قابل الفتن بعزم وحزم ، وتغلب على الخارجين والثوار ، وأرجع مصر والشام إلى حظيرة الدولة العباسية بعد أن قضى على حكم الطولونيين فيها (٥١).

كان المكتفى آخر الخلفاء الذين مدحهم ابن المعتز ، وكان أصغر منه سنا ، ولذلك حرص ابن المعتز على أن يوطد صلته به مهما قلنا عن عدم قناعته به ، وإحساسه بأنه قد وقف عقبة فى سبيل تحقيق طموحه السياسى فى الخلافة ، فقد آثر أن يرضى من الغنيمة بالإياب ، وأراد فقط أن يعيش آمنا سالما فى عهده ، لعله يبقى ما خصص له من مال كان يناله فى عهد المعتضد .

وقد مدحه ابن المعتز بثلاث قصائد (٥٢) صور فيها كرمه (٥٣) في مثل قوله :

ف الآن أعتبهم بملكك دهرُهم يد حاتم كبنانه لشماله لد حاتم كبنانه لشماله لو ظل يملك حاتما أعطاكمه في كل كف منه خمسة أبحر

وحسلا ولان العسيشُ وهو شديد مسا حساتم مع مسئله مسعسدود هبسسة ولم ير أنَّ ذلك جسسود يسسقى الحسوائم مساؤها المورود

کما صور شجاعته بن جیوشه (۱۹۶):



كسفى الله بالمكتسفى شركم وجسر إليكم جسبسال الحسديد رمساكم بكفيسه ضرغسامة يناضلكم بسهسام الصواب

ودمسر مساكسان جسمسعستم فكيف سسمسعستم وعساينتم فكان الذى منه حسسندرتم ويصلح مساكسان أفسسدتم

وهو يكثر من تصوير شجاعته وعرض مشاهد الحب والمواقف القتالية التي يراه فيها بطلاً بين جنوده ، لا يرهب الأعداء ، بل يخيفهم ويفزعهم :

شــجــر القنا وثمــارهن حــديد بيـضـا وجـوه الموت فـيــهـا سـود ضـرب وطعن ليس عنه مـحـيـد^(٥٥) لما رأوا أسد الحسروب وفسوقسهم وقد انتسطوا هندية مسطولة أضفوا ندامستهم وعسجل حينهم

وكثيرا ما يحلو له أن يصور أعداء وما يوقعه بهم من هزائم :

وَك كالزرع الحصيد مصغل عصاد وثمسود تحت أظللا السبندود فسوقها أسد حديد كل خطس مسديد كدل خطس مسديد فلقسد أصبح أعسدا ثم قسد صاروا حديثا جساءهم بحسر حسديد فيه عقبانُ خيولً وردوا الحسرب فسمدوا وحسام شره الح

وهو تصوير يكشف استجابة الشاعر للموقف الانفعالى - ولو من الظاهر - إزاء ما حققه المكتفى حين خرج بنفسه لمحاربة القرامطة ، واستطاعت جيوشه أن تقضى عليهم وتبدد جيوشهم ، فاقتيد كبار قادة القرامطة ومن بينهم رئيسهم أسرى إلى بغداد في أوائل سنة ٢٩١ ، فنكل بهم من قبل المكتفى (٥٦).

وهو يلحق بانتصاراته الحربية انتصاره على الظلم والحقد وهذا من جديده :

يا مسهدل البسعى ياقسا تل حسيسات الحسقسود (٥٧)

هذا عن الممدوح في الدائرة العسكرية وموقفه في الحروب ، أما عن موقفه في الدائرة السياسية فقد صوره ابن المعتز محبوبا من رعاياه (٥٨):

ــــ الفصل الثاني ــــــ

بالمكتفى كُفى الأنام همومهم وغدا عليهم طالع مسعود جاؤوك يحشرهم إليك محبة طوعا وسيفك عنهم مغمود ولطالما ظمئت إليك نفوسهم وطريق بابك عنهم مسسدود

ولذلك يرحب به تصويرا لفرحته الخاصة ، وفرحة القوم أيضا بتوليه الخلافة حيث يقول :

مسرحسيسا بالملك القسسا دم بالجسد السسعسيسد (٥٩) أو يقول أيضًا :

سيرت بوطأته المنابر إذ عيلا درجاتها واخضر منها العود (٦٠)

وهو يؤكد حقه في الخلافة ، وإن كان يدافع عن هذا الحق لصالح بني العباس على وجه العموم ، يقول مخاطبا القرمطي صاحب الناقة الخارج بالرقة :

ومسا ذنبنا إن قسوينا على الخلافسة من بعد ماخُرتُم ولما ركسضتم ولم تبلغسوا سسرير الخسلافسة فسرَّطْتُم فإن لنا الفضل لاشك فيه عليكم وإن غسيسره قلتُم (٦١)

وهو يعتمد في ذلك على السند التاريخي:

فيإن ذكر الناس في منجلس غُلسناة حنين تغسسافلتم وبين النبي وأنبصل المواثيق إذ غسبتم ومنا المواثيق إذ غسبتم ومنا زلتم بعسد إكسرامنا لكم تنظرون فستقسد هُنتم

ويؤكد موقفه من تأيبد الخلافة في شخصه :

فأشدد يديك على عناق خلافة لله أن يحمد الله في ختام مدحته:

فساحه مد الله فسإن الحسم عدم مستساح المزيد (٦٣)

وواضع أن المكتفى قد أفسع لابن المعتز في مجالسه ، وإلا ما كان له أن يكثر في مدائحه، أو ينوه بانتصاراته بهذه الروح الصادقة فنيا واجتماعيا ، وحتى إذا قلنا

أنه أضاف إلى الواقع أو زاد عليه كما تطلبت منه المرحلة ليستطيع أن يعيش ، فقد أجاد في تصوير ما يخصه في مدائحه ،فإذا نظرنا إلى المسألة من جانب رغبته الخاصة في أن يعيش آمنا سالما في موازاة تكسب البحتري أو غيره ، رأينا من الصعب على نفسه أن يصدر بهذا الصدق والإخلاص في مدحه ، ولكنا لا ننكر ما يظهر عنده -أحيانا - من تزلف وثناء مبالغ فيه إذا قيس الأمر بشرف نسبه ومجد أسرته وموقعه منها وطبيعة حياته ، ولكنها الظروف التي عاشها عا اتسمت به من عنف وقسوة ، ودفعته لأن يكون مادحا من طراز ممتاز إن ابن المعتز بقى - مع كل ما ألمُّ به من ظروف قاسية - أبى النفس ، قوى العزيمة ، رافع الرأس ، ومن أجل هذا قلُّ أو اختفى من شعره الذي أطرى به الآخرين من خلفاء وسواهم من قبيل الاستجداء أو طلب المعروف ، ولكنه مع هذا كان وفيا معترفا بالجميل ، وقد أشار إلى ذلك إشارات غير قليلة لمن كان يثني عليه (٦٤)، ولكن السرعة تسيطر على هذا الحكم ، فهو في حاجة إلى تأمُّل ، وأكثر من وقفة ، وعند كل فئة على حدة ، ذلك أن دفاعنا عن ابن المعتز في سياق مديحه لا ينفى تعدد الدوافع التي خلقت منه شاعراً مداحًا ، يبرز لديه الدافع الذي يرتبط في جوهره برغبته في الحياة ، ويخفف من حدة هذا الدافع ما يمكن تصوره ببساطة من إمكان تزاوجه مع عامل الإعجاب بمن هو مادحه ، خاصة أنه سليل الخلافة العباسية ، فهو عدم أسرته كلها حين عدم الخليفة ، وإلا فلماذا شغل نفسه بعرض حججه التي توضح أن الخلافة لبني العباس بعد أن قصر العلويون في أخذ تراث النبي من غاصبيه من بني أمية الذين ساموا العلويين سوء العذاب ، وبعد أن أخذ العباسيون بثأرهم من الأمويين.

ولا نريد هنا أن نعرض قضية مدح ابن المعتز برمتها ، لأننا مازلنا في دائرة الخلفاء من أبناء أسرته ، فلا غضاضة عليه - حتى الآن - في مدحه إياهم ، خاصة إذا تصورنا موقفه الاجتماعي من بعضهم ، حيث بدا موقف خضوع في بعض الأحيان ، إذ كان يقيم منذ أمد طويل في سامراء في دار والده غالبا ، فأمره المعتضد بالقدوم إلى بغداد ، أو أمر بإحضاره إلى بغداد ، فما كان أمامه إلا أن يمتثل لأوامر الخليفة فترك سامراء وأقام في بغداد ، وفي ذلك يقول في قصيدة :

دعسانى الإمسام إلى قُسرمسه فسأهلا بذاك وسسهسلا به (٦٥)

سب الفصل الثاني <u>سما سياد من المساور </u>

وفيها يتقدم إليه بالشكر وإظهار المودة :

بقــــــر جـــهـــدى عن شكره ولست أقــــــر عن حـــبـــه وعن ـــــــد تاب عن ذنبـــه وعنـــــوقنــى الدهر عن قـــــربـه زمـــانا فـــقـــد تاب عن ذنبـــه

ويقال أن الوزير بعث إليه بابنه القاسم يحذره من غضبة الإمام ، ويقفه على رأيه في تماجنه ذلك الذي شوَّه صورته ، وقد انتهى اللقاء بشيء واحد ، هو ضرورة أن يمتثل لرغبة الخليفة ، وليكون عزوفا عن المواخير ومجالس الكأس واللهو والطرب(٦٦).

ودليل آخر على هذا الخضوع لأوامر خلفاء عصره يظهر في عدوله عن هجاء العلويين ، وتحوله إلى مدحهم في عهد المكتفى ، لأنه رأى المكتفى مائلا إلى حب على ابن أبى طالب ، بارا بأولاده ، حتى حكى أن يحيى بن على الشاعر أنشده قصيدة بالرقة يفضل فيها بنى العباس على بنى على فقاطعه المكتفى ، وقال : بايحيى كأنهم ليسسوا أولاد عم ؟ ما أحب أن يخاطب أهلنا بشىء من ذلك ، ولم يسمع المكتفى القصيدة ولم يجزه عليها.

وبذا يبقى أمامنا موقف الذى اضطر فيه إلى طاعة الخلفاء، فكان عليه بالضرورة، أن يحالفهم فيمدحهم، كما يبقى لمدحه خصوصياته التى فرضها عليه واقعه السياسى بين بنى العباس، وأهمها قناعته بما هو قائل فى الدفاع عن بيته ..

ويظلُ موقفه في معاداة العلويين أو غيرهم رهنًا بإرضاء خليفة ما مختلفا في جوهره عن الموقف العقائدي للبحتري الذي غيره إرضاء لكل خليفة حسب الاتجاه الذي سار فينه، ومع هذا لا يخفى تحفظ ابن المعتز في الهجوم، فحين وجد ابن المعتز تفويضاً من الإمام بمناقشتهم، راح يوجعهم في مناقشته إياهم لأنه وجد من الدوافع الخارجية ما يعضد دوافعه الداخلية أيضا.

(٢)الأمراء

الموقق: سبق أن رأينا موقفه الفعلى من الخلافة في عهد أخبه المعتمد ، وقد مرض الموفق وهو في ميدان القتال ، وحُملَ إلى سامرا ، ولما شعر بدنو أجله عزم على أن ينقل السلطة التي كانت في يده إلى ابنه المعتضد ، وكان الموفق أميراً محبوباً بين الجند وأفراد الشعب ، وقبل أن يلفظ نفسه الأخير في سنة ٢٧٨ه فعل ما أراد ، وأصبح ابنه المعتضد صاحب الأمر والنهي في أمور الدولة ، كما كان أبوه من قبل ، وفي أواخر سنة المعتضد على إثر شراب شربه بعد أن شغل كرسي الخلافة نحو ثلاث وعشرين سنة قضى حياته فيها في أحاديث الغناء والرقص والندامي (٢٧٥).

وتحكى كتب التاريخ عن شخصه أنه كان صاحب عزيمة ثابتة ، ومحبة للغلبة والسلطان ، وعلى يديه تمت الحوادث الجسام في عهد المعتمد ، وقد سبق أن رأينا البحترى يدحه وليا لعهد المعتمد ، وهو الذي كان يولى الوزراء (٦٨).

ويبدو أن ابن المعتز كان حريصا في علاقته بالموفق لما عرف عنه من الصفات السابقة ، وربما كان يخشى أن يأخذه الموفق بجناية والده الذي كان قد جهزه لقتال المستعين ، ونفاه بعد أن استقرت له الأمور ، لذلك آثر أن يتقرب إليه من خلال مدحه ، لعله يستطيع أن يزيل شيئا مما في نفسه من بقايا الحقد الذي قد يكون كمن فيها نتيجة موقف المعتز حيث لاقى منه العنت والإيذاء.

وقد وجه إليه ابن المعتز ثلاثا من قصائده (٦٩) يبدأ إحداها بمقدمة غزلية في خمسة أبيات، وينتقل بعدها فجأة إلى المدح، فيراه ناصراً الإسلام، وهو اللقب الذي أحب أن يلقب به، ويصور انتصاره للدين من خلال شجاعته:

ياناصر الإسلام إذ خُدنات لما استسغاث وقل ناصره كالليث لا تبقى مسخساليه وسط الخسميس بكفه ذكر صافى الحديد كأن صيعله

دعسواته فسابتل وانتسعسسا لبيسته وسعست منكمسا برء لجسارحسة إذا بطشسا غسضب كسأن بمتنه غشسا كستب الفرند عليه أو نقشا

حيث يجعل جهاده في سبيل الدين مَثَله في ذلك مثل الخلفاء ، ولا غبار عليه فهو ولى العبهد ، ساعدته شجاعته على النهوض بهذا العب، كما صور الشاعر أدواته القتالية التي ساعدته في قتال الأعداء ، ثم يسجل له لقبه الذي سجله التاريخ إذ كان يلقب بالناصر لدين الله .

— الفصل الثاني —

وهو يستعرض ما أوقعه بالعدو من واقع خروجه للقتال قائدا لجيوش المعتمد:

فرأى وكان بمقلتيه غسسا جيشا يلف الروم والحبشا قطنا على آثارهم نفيسسا هَدُّمْتَ ما يبنى وما عرشا لاقهن منك لهن منتهسا كم خسائن أوضحت منهجسه ومستسوج أوطأت عسزته وكسأنما رفسعت جسيسادهم لما بنى الشيطان قبيته وإذا ضباب ضغينة كمنت

ويصوره ساهراً على مصلحة رعيته والناس نيام -كما قال البحترى- يقول ابن المعتز:

يفسسديك مناكل ممتليء نومسا إذا ما حادث نهسسا عن همنا واستسوطاً الفسرشا شغل الرقاد جنسون منقلته

حيث يحقق لها الأمن والطمأنينة:

لما أزال قلوبهم فيسررقسا فسرش الأمسان فسقسر كل حسسنا

وكأنه يطبق عليه صورة الخليفة ممدوحا في علاقته بالرعية وأعدائه ، ودفاعه عن الدين وشرعية الخلافة.

وفي القصيدة الثانية يبدأ عقدمة غزلية يتلوها وصف الرحلة وأداته فيها الناقة يصور ظروفها الزمنية من ليل وظلمة ، والمكانية من صحراء فسيحة على سبيل التقليد الفني ، ثم ينتقل إلى المدح دون أن يحسن التخلص من الرحلة ، فيصور الموفق قائدا حازما في جيش قوى من خيرة الجند:

بجيسيس يفل الخطب وهو جليلً لما طغى فسعل الدعى رمسيستسه وليلُ عسريض في النهسار طويل صباح يسل البيض في ظلم الدجي كانهم تحت الرماح وعدول (٧١) وفستسيسان هيسجها باذلين نفسوسسهم

ثم يصور المعركة وهزيمة العدو ، ويجعل الممدوح معلما في ميدان القتال فهو على دراية بكل وسائله:

فأعلمته كيف التصافح بالقنا

وكبيف تروى الببيض وهي مسحبول

ــــ الم ممدوحو ابن المعتز ـــــ

وفي الثالثة يبدأها بلقبه مباشرة بلا مقدمات ، وإن كان يعتمد على إطلاق الصفات:

وأصدق الناس عن بؤس وإنعام (٧٢)

با ناصر الدين إذ هُدُّتْ قراعده

ويبدو أكثر تركيزه على صفة الشجاعة هي موطن انتصارات الممدوح وتحديد مكانه من الخلافة العباسية ، ولذلك يصور قدرته على قيادة الجيش ، ويصف معاركه في كل قصائده فيه:

مستذللا بإسستراج وإلجسام يهسزها الزجسر في كسر وإقسدام تقرب الشأر بين البيض والهام

وقسائد الخسيل إذ شسدت مسآزره كأنهن قنا ليست لها عقد قب البطون كطى العصب مضمرة

ثم يضفى عليه صفة سياسية مكررة ، إذ عرج على دوره الحقيقي في الخلافة ، وهي من أبرز السمات التي أضفاها البحتري على فئة الخلفاء ، وأضفاها - أحيانًا -على استحياء على بعض الوزراء الذين كانوا أهلا لثقتهم :

إذا حبلا الغيمض في أجيفيان نوام ونصله من عسداه قساطر دامي وسيسائس الملك يرعساه ويكلؤه غرى أنامله الدنيا لصاحبها

وهو يبرز فيه ملامح اليقظة والتحمل: كسأن أوهامسه أنصسار أقسوام مستبيقظ لايفل الشك عنزمته إلا إلى صعدة أوحدٌ صحصام لا يشـــتكي الدهر إن خطبٌ ألمَّ به

ويختم قصيدته هذه بما يناسب الموقف حيث يسأله الصبر لأنه يعزيه :

وإن طوينا على حسزن وتهسيسام إن الجنوع صبيور بعد إنعام

صبيراً فديناك إن الصبير غيايتنا وبادر الصبر نحو الأجر محتسبا

وهكذا تنتهى صورة الموفق عند ابن المعتز إلى تلك اللوحة الفنية الكبرى المتعددة الألوان والتفاصيل ، والتي تشخص شجاعته وبطولاته القتالية وانتصاراته على الأعداء ، ثم تلك اللمحة التي تبرزه في السياسة كشفًا عن موقفه من الحكم ، وما يتمتع به من صفات تؤهله له ، ثم اللوحة المهمة التي وضع فيها البحتري كل محدوحيه ، وكان إطارها صفة الكرم والشجاعة . إلا أن توظيف الشجاعة هنا يعد محورا أساسيًا للمدح كما صنع البحترى – أحيانا – مع بعض محدوحيه من كبار القواد ، لقد انتهى البحترى من قبل إلى تصوير الموفق ناصراً للإسلام ، وحاميا للدين ، مسجلا مواقفه البطولية في الدفاع عن الدين والدولة ، وإن كان قد حرص علي موقعه الفعلى من بيت الخلافة حين ذكر ولايته للعهد ، كما نسب إليه سداد الرأى مع صغر السن ، وصور معاركه مع صاحب الزنج (٧٣) ، وإن كانت مدائح ابن المعتز فيه تفوق محتوى مدائح البحترى من حيث عدد القصائد ، ثم مضمونها الذي تقوم فيه بعرض أبعاد تصويريه كثيرة ، متعددة الجوانب لشخصية المهدوم .

ومن محدوحيه من الأمراء أيضا محمد بن المتوكل وقد مدحه وهو محبوس ببغداد في حبس الموفق ، وأبو محمد بالمتوكل هو عم ابن المعتز ، وتبلغ قصيدته فيه واحدا وأربعين بيتا ، قدم لها بثلاثة عشر بيتا في الشيب وشكوى الشيب ، وعرض الرحلة ، وحديث الذات، ثم انتقل إلى المدح ، فتحدث فيها عن الملك والحروب ، وعن موقفه في السجن، وموقف أقاربه منه ، وموقف هذا الممدوح بالتحديد منه ، كما في قوله :

وإذا أمـــرض الهم نفـــسى كـان طبا عـالما بالشــفاء ثم يعرض صفاته بين الكرم والمجد والعفة والحباء والعفو:

يصرع السخط بعفو ويلقى جانب الذنب بحكم القضاء مسرسل الجسود إلى كل سؤل يكلا المجد بعين السخاء غسالى النفس على كل نفس موسرا من عفة وحياء (٧٤)

ثم يستعرض بقية صفاته المدحية من العزم والشجاعة والجرأة ، وسداد الرأى والذكاء، ثم يميل على الخمر ليصورها ، ويعرج على الزمن باكيا من إلحاح ذكريات الماضى على خاطره :

زمن مسسربنا فى نعسسيم وصباح غافل مع مسساء كما تبرز عنده فى آخر القصيدة نغمة خاصة به وحده حين أراد التقرب إلى الممدوح شاكراً:

مــا تغنيت أخـاى بعـيب لا ولا روعـتنى بجـفاء فـضـمانى لك ذكسر وشكر وعلى الرحـمن حـسن الجـسزاء

(٣) الوزراء

أما الوزراء الذين فازوا بمدحه فهم بنو وهب ، ومنهم عبيد الله الذي كان وزيرا للمعتمد والمعتضد من بعده ، وكان من كبار الوزراء ومشايخ الكتاب بارعًا في صناعته حاذقا ماهراً لبيبا جليلا (٧٥) ، استمرت وزارته عشر سنين حتى وفاته ، وهو ابن وزير ووالد القاسم وزير المعتضد ثم المكتفى ، ويبدو أن ثمة روابط وثيقة جمعت بين ابن المعتز وآل وهب فاقترب منهم في السياسة والأدب ، وقربوا منه وساعدوه ، منذ اقتصوا من قتلة أبيه المعتز بالله ، فلم يتحرج أن يتقدم إليهم مادعًا ومهنئا وراجيًا وشاكراً ، كما نرى في تصوير موقفه منهم جميعًا :

كم صنيع شكرته لبنى وهـ ببائنى ومـا اهتـديت إليـه وعـسدو يريد أكلِى ولكـ بن يدا منهم ترد عليــه (٧٦)

ونراه يقف موقفا متشابها مع كل منهم بعد ذلك ، فينشى، فى عبيد الله بن سليمان هذا خمس قصائد ، منها قصيدتان مشتركتان بينه وبين ابنه القاسم . وينتهى الموقف المدحى عنده إلى تصوير هذا المدوح ،جاعلا شجاعته رهن قدرته على إجادة التدبير والبراعة فى التفكير :

قسضى ما قسضى وعسون العُدا ة في غسفلة عنه حستى ظفر (٧٧) وكثير عنده حديثه عن رأيه :

ياصاحب الفكر العميق ، وممضى الرأى الوثيق المستمر المحكم (٧٨) كما يصوره دقيق العلم بالأمور وعواقبها :

عليم بأعــقـاب الأمــور كـأنه بخـتلسات الظن يسـمع أو يرى

وعلى غرار تصوير فرحة الخلافة بالخلفاء يصور فرحة الوزارة بممدوحه الوزير:

لقد عدمً الله الوزارة باسمه ورد إليها أهلها بعد إقال القد عدمً الله الوزارة باسمه ورد إليها أهلها بعد إقال (٧٩)

وعلى تهجه في تصوير قدرة الخليفة على إدارة الحكم يصور موقف الوزير ودوره في الحكم:

-- الفصل الثاني -----

وملك تضيمنته فاستعقر (۸۰)

ألا رب مكروهة قسد كسفسيت وفي قوله:

وتشقييف للملك حتى تقومًا (٨١)

فكيف ترى فى الدهر آثار رأيه

ويستكمل هذا المشهد بعرض قدرته على التعبير وسداد رأيه :

إذا وجسد الحسيرم لم ينتظر ويكلؤه بعسبون الحسنر كصقل القيون الحسام الذكر كسام الذكر كسام النعنيق الحجر (AY)

ورأی تبسیت له سیاهرا یحسیرکسیده تحت إسکانه ویصیقله من صیا شههه ویرسله إن رأی فیسرصیده

كما يزاوج في التصوير بين رأيه وجرأته :

جرى، على غيظ الأعادى مصمم برأى يُجَلَّى الخطب والخطب مظلم إذا اجتمعت أقطارها نَطَق الغمُ(AP) مسضى سسراج الرأى ثبت جنانه إذا أظلمنت آراء قسسوم راهم ويرعى صسواب القسوم منه بفكرة

ويصور همته وسهره على مصلحة الرعية :

وتجسعل أفسعسال المكارم سلمسا ودبر بالرفق الأمسور فسأحكمسا (A£)

له همسة ترقى إلى المجسد والعسلا وأخسفي الرقسا والناس لاه ٍ وراقسد

كما -أيضا- يسهر في إعداد جيوشه وتدبير خططها :

تدبيــــر رواًض لهن مــــقـــومً فإذا رمـوا كانوا مراض الأسـهم(^(A0) مُنيت خطوب الدهر منه بسساهر المستستدم بالكبسد قسيل عُسداته وهو يعترف بفضله بشكل صريح:

إلى قسريبا كنت أو نازح الدار وإن جاد فى أرض سواها بأمطار يقسم لحسمى بين ناب وأظفار وكم من أناس لم يرونى بأبصار فيالهف نفسى لو أعنت بمقدار ورفعت نارى كى يرى ضوعها السارى(٨٦١) أيا موصل النعسمى على كل حالة كسما بلحق الغسيث البلاد بسبيله ويامسقسبلا والدهر عنى مسعسرض ويامن يرانى حسيث كنت بذكسره لقد رمت بى آمال نفسي كلها وذكسرت بى سسمع الإمام وعسينه فهو يبرر موقفه من هذا الممدوح ، ويبرز دوافعه إلى مدحه من خلال عرض أفضاله عليه ، وهو ما يتجسد في شدة حرصه على قربة وإنقاذه من صولة الدهر حين غدر به ، فحقق له ما تتمناه نفسه، ورفع من شأنه عند الخليفة ، من هنا استحق هذا الممدوح أن يشدو به ابن المعتز معترفا وشاكراً ، بل يأتي في موضع آخر من مدحه إياه باعتراف سياسي له أهميته في كشف السروراء توسله إليهم بجدحه ، وتقربه منهم ، حيث يقول في عبيد الله بن سليمان أيضا :

لدى ومسعسروف إلى تقسد مساوا من ثوب والدي الدمسا

لآل سلب ان بن وهب صنائع هم علم الأيام كسيف تبسرنى

فهل يبقى بعد هذا اعتراف يبيح للشاعر - بل يفرض عليه - أن يعترف بجميل هؤلاء الذين مدوا إليهم أيديهم منقذين . وهل ننكر عليه - على الرغم من كونه أميراً - أن يتقدم إليهم مادحًا مجاملاً؟!

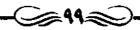
إنه يعى ما يتجه إليه ، ويدرك حقيقة موقفه، فينفى عن نفسه شبهة النفاق ، أو مظنة التزلف في المدح :

تناجسيك نفسسى بآمسالهسا وليس لها حاجة في البشر (٨٧)

فيبدو أقرب ما يكون إلى الصدق مع نفسه ومع ممدوحيه ، ولذا يتحقق لديه الصدق الفنى والاجتماعي والأخلاقي في آن واحد ، فهو لا ينافق ، ولا يصدر إلا عما يتوافق مع حياته ومحصلاته الوجدانية ، إنه الصدق الفنى الذي ينبع من منطق العمل الأدبى أو موضوعيته (٨٨) .

وواضع بذلك أنه فى مدح هؤلاء لم يصدر إلا عن طبعه ، ولم يحمل نفسه عليه ولم يقسره عليه الزمن ، كما كان الأمر بالنسبة لبعض الخلفاء من ممدوحيه ، ولذلك جاء شعر ناضجًا ، ولم يكن -كما ذهب البعض- فى مدحه جملة من أنه « أضعف فنون شعره ، لأننا لانرى فيه معانى المجتهدين ولا غوصهم عليها ، ولاتفننهم فى إيرادها ، ولا ترى حتى مبالغاتهم المقبولة فيها ، ويخبل إلى أن مدائحه لم تشر حتى نفوس الذين قصدهم بها (٨٩) .

وهو قول غريب في قياس الفن عند هذا الشاعر، وفي موقف الباحث منه، ولا



تأتى الغرابة من شعر ابن المعتز بقدر ما تأتى من هذا المفهوم الذى يكاد يسقطه صاحب الرأى من دائرة المدح مؤسسا موقفه على أنه لا يبالغ أو يغوص وراء المعانى بل يكتفى بالألفاظ القريبة ، وهى أمور قد نراها عند غيره من المادحين المتكسبين لاعنده هو فحسب ، وعلى أية حال فإن الرد الطبيعى على هذا القول يأتى واضحًا بعد دراسة شكل القصيدة وبنائها الفنى ، وكيف عالجها ابن المعتز من خلال أدوات فنه حتى نرى إلى أى حد قصر، وإلى أى حد أجاد !

وإذا كان الدكتور شوقى ضيف قد رآه صادراً عن بهجة حقيقية ومشاعر صادقة فى مديحه لابن عمه المعتضد لأنه شفى نفسه من الترك^(٩٠)، فإن هذا الأمر يصدق هنا بشكل فنى دقيق حين لا ينسى الشاعر موقف آل وهب من قتله أبيه ، ولذلك لم تقل معاملته معهم عن معاملته الخلفاء ، وكما توجه إلى بعض الخلفاء فى حال مرضهم طالبا لهم الشفاء من عللهم توجه إلى عبيد الله بن سليمان من نفس الزاوية داعيا له ، ومعترفا فى نفس الوقت ، وجاعلا من نفسه فداء له من قبل الدعاء :

یارب عـــاف الوزیر واصــرف بی عنه مکروه کیل صـــرف أصـلح بـیـنـی وبین حــتـفی (۹۱)

ويبدو أن المودة دامت بين الشاعر والوزير بشكل مستمر تعود عليه كل منهما ، ما جعل الشاعر يعتذر - عين يعتذر - عن عدم قدرته على الذهاب إليه لرؤيته ، عارضا أسباب تأخيره ، وهو جديد في أمر الاعتذار أيضا :

حسال من دون رؤبتى للوزير يسن وقد كنت راجيا للتلاقى طول سقم ما إن يفارق جسمى دائم أسسره شمديد الوثاق حين أملت في الدنو اجتماعا لطف الدهر في دوام الفسراق (٩٢)

لقد بلغ إخلاصه لممدوحيه من آل وهب الحد الذي يخرج عما ذكره حازم في فئات الممدوحين حين قال « ويجب أن يقصد في مدح صنف صنف من الناس إلى الوصف الذي يليق به ، وأن يعتمد في مدح واحد واحد ، ممن يراد تقريظه ما يصلح له من تلك الفضائل وما تفرع عنها ، وأن لا يجعل الشيء منها حلية لمن لا يستحقه ولا هو من بابه (۹۳) هناك يكمن السر في إخلاص ابن المعتز لهذين الوزيرين حين جعلهما من

سلالة الملوك ، ومدحهما بأفضل ما يتفرع من فضائل الخلفاء وأجلها وأكملها ، كنصر الدين وإفاضة العدل وحسن السيرة والسياسة والعلم والحلم والتقى والورع والرأفة والرحمة والكرم والهيبة ، بالإضافة إلى ماجاء عنده في مدحهم من مبالغات تدخل في دائرة الإفراط والغلو.

وحين يجمع بين الممدوح وابنه، يحرص على عرض صورة المجاملة موزعة بينهما:

وكيف أخباف الدهر في ظلم قباسم هناك ترى لحسمى عليه مسحسرما شبيه عبيد الله خُلقا وشيسمة إذا اجتمعا لم يُدُرُ من هو منهما (٩٤)

وتلح عليه مسألة اقتداء الابن بأبيه ، وتدفعه إلى التعرض لقضية النسب والأصالة، وتوصيف وراثة الخلافة والأصالة، وتوصيف وراثة الخلافة واستمرارها في بيت بنى العباس:

وأحيت أبا أيوب أفسعسال ذا وذا ثلاث أثاف للخسسلافسسة كلهم يقلب صفحات الأمور إذا التوت

ومن كسأبى أيوب إن لم يقل هسسا وزير إذا مسا أبرم الأمسر صسمًسسا فليس بآت غير ما كان أحزما (٩٥)

صحیح أن تولى أفراد تلك الأسرة الوزارة قد جاء واقعًا تاریخیًا ، ولكن يبقى من ابن المعتز حرصه على إبراز هذه المسألة وتصویرها ، وكان یكفیه مدح كل وزیر بعیدا عن تلك الروح التى صورت اعتزازه بمن سلف منهم ومن خلفه على السواء ، ويبدو شدة ارتباطه به حبن يمدحه وقد عزم على سفر :

فقلت الأخبار النوى قبل كونها فكيف ترانى إن نأيت أكسون أكسون كسذى دام بعسيسد دواؤه له كل يوم زفسسرة وأنين (٩٦٠)

ومن أجل هذا يحدد موقفه الساخط من الدهر إزاء هذا السفر :

وياقلب صهر عند كل مله أبي وخل عنان الدهر وهو حمدون كما تتأكد شدة هذا الارتباط حين يتبعه في أحواله المختلفة فيقول فيه وقد كب بغله:

لاذنب عندي لابن العبيس حين هوت قسواه من خسور فسيسهسا ومن لين

فسره البسغسال وأصناف البسراذين والغبث والليث والدنبا مع الدين (٩٧)

حسلت مسود الذي مساكسان يحسمله الشمس والبدر والطود الرفيع معسا

ويكفى هذا المدوح من ابن المعتز تلك الصفات بالإضافة إلى أنه :

كـــريم سليل للملوك مــهـــذب سسريع العطايا عند كل ســؤال (٩٨)

ثم وزر القاسم بن عبيد الله للمعتضد ، فكان اسمه من أكثر أسماء بنى وهب تردداً ولمعانًا ، وكان من أفاضل الوزراء ودهاة العالم ، شهما فاضلا لبيبا كريما مهيبا جباراً ، ثم وزر بعد المعتضد للمكتفى فجل أمره وعظم شأنه ، وزوج المكتفى ابنه بابنة القاسم هذا ، وكانت صلته بابن المعتز حسنة فقد امتدحه ورقاه (٩٩٠) ويظهر حسن علاقته بابن المعتز من كثرة ما أنشده فيه من مدائع ، وما أضفاه عليه من صفات ، وماذكره من صلات المودة بينه وبينه ، ويأخذ القاسم حظه من مدح أبن المعتز في خمس قصائد ، ومن صوره الطريفة في كرمه ، وهي مكررة عنده في هذا المدوح وفي أبيه:

كبرت على عافيك واستصغرتها حبتى مدحت بذكرها فذكرتها بالهسزل للراجسين إذ جندلتها حلموا بها في النوم لما قلتها (١٠٠٠)

وید بوجه مطلق شههها فنسیتها فنسیتها ما أمسرت بهها تشهه جهدها واستها وکأنهم

كما وصف ما يتمتع به من سداد الرأى ودقة الفكر والحياء (١٠١) في مثل قوله :

وعسواقب بالرأى قسد أبصرتها صابرتها ومكيدة قد كدتها (١٠٢)

وخفية بالفكر قد ناجبتها وكريهة

وهو يجمع بين المهابة ومحبة الرعبة ، ويذكر ابن المعتز شعار الخلافة في مدحه :

بدر بدا مستعسمسا بسنواد (۱۰۳)

مللاً النفوس محببة ومهابة

كما يشير إلى حكمته وفصاحته :

في قسالب من لفظة أوجيزتها (١٠٤)

ولرب مبعني حكمسة أفسرعستسه

وتأتيه الوزارة سعيا ، ويرسم مشهد سعادتها به في صور طريفة :

حستى أتتك فلم تزد بل زدتهسا جاءتك مسرعة وما أمهرتها

ووزارة كسانت عليك حسريصة

في المهند ظن بك الذي بلغشها (١٠٥)

صحدُّقت فسيك فسراسسة من والد

ولذا يصور دوره في الملك ونشر العدل:

ويا مظهر الحق حستى استسبانا من فسيك وصسيسرت للملك شسانا تقسسال الإله له كن فكانا (١٠٦)

أبا جسابر الملك من كسسره جسمعت الذي فسرق العساجزو ومسا شساء رأيك في الحسادثا

ثم يجمع بين دوره ودور أبيه في خدمة الخلافة :

كسان أودى واسستسمكن الذل منه ان دعسساها في شسسدة لم تخنه سمه في شسسدة لم تخنه سمه في الماد عنه (١٠٧)

نُصَـــر الله بالوزيرين ملكا فسأجادا نصييسحسة لإمسام هو مسئل الحسسام بين غسراريس كما يعترف بفضله عليه :

فسوقى الخسوف وجلى الكروبا(١٠٨)

رب خطب بان منه مسسجنی

كما يؤكد إخلاصه له وعدم نفاقه في مدحه :

لغیسری ویخفی بعد ذاك الحقائق فسیسالیستسه یدری بأنی صسادق

كسفى حسزنا أنى بقسولى شساكسر وجل فسسمسا أجسسزيه إلا بشكره

ويؤكد أن ما يقوله فيه واقع وحق وليس زيفا أو مبالغة :

إذا ما مدحنا استعنا بفعله فرقى الخوف وجلى الكروبا (١٠٨) وهو لا ينفر من التصريح بمدحه له والاحتماء به :

ويامن ألوذ بأركسانه فأحمد له وأذم الزمانا (١١٠)

وكما تحدث في علة عبيد الله تحدث في علة القاسم وأثرها في نفسه وخوفه عليه:

كتبسته الناس فسسا يدرى به يارب أسسك رمق الدنيسا به لا خسيسر في علكة إلا به (١١١)

بست بسهم أطسرد السكسرى بسه خسسوفسساً على الوزير بى ولا به واغسسله بالصسحسة من أوصسابه

وكما كان حريصا رصد على المناسبات في مدح والده حرص على عرض مناسباته في مدحه ، فيهنئه في المناسبات العامة :

-- الفصل الثاني

وسعدت من دنياك بالإسعاد (١١٢)

عاد السرور إليك في الأعساد كما يهنئه بشهر الصيام:

وأعطاه من كل سيود أمانا (١١٣)

وعنزفه يُمْنَ شهر الصيبام

وحرص على ارضائه في كثير من المناسبات الخاصة به ، فحين لقب ولى الدولة قال فيه داعيا ومجدا ومعظما أصالته ، وذاكراً آباء وأجداده :

واجعل عليه من المكاره واقيا فيها يكون ولا أراه ماضيا إذ لم يجد في العالمين مساميا وعليهما لا شك أصبح عاليا وقديمة تبقى عليه كما هيا(١١٤) يارب أبق ولى دولة هاشم من أين مسئلك لا أراه باقسيًا وكاأنا سامى أباه وجسده كانا لعمرى عاليين على الورى لا زال فى نعم فسمددثة له

ويجعله فريدا في صفاته ، ويؤكد هذا التفرد بحكمة :

أمُّ السكرام قسلسيسلمة الأولاد (١١٥)

ما إن أرى شبها له فيما أرى

كما يقول قريباً من ذلك :

نظير تراه واجتهد وتفكر (۱۱۲)

تصنفح بنى الدنيسا فنهل فسيسهم له

ويُسخر التفرد هنا في خدمة المدح وعرض الصفات بشكل جديد :

بنجوی ضلال بین جنبیك مضمر وشد علی الإثم المآزر واصبر نوائب وارفع صرعة الضر واجبر لأحكامه واستغفر الله واجسر فيان حدثتك النفس أنك مسئله فخذ وأجد رأيا وأقدم على الردى وعاص شياطين الشباب وقارع الفإن لم تطق ذا فاعذر الدهر واعترف

ويجسد فيه صفات الشجاعة وسداد الرأى وقدرته وجرأته فى إقدامه على الموت وتجنب المآثم والمغريات ، ومجابهة نوائب الدهر ، وكأنه يجعل مفتاح شخصية محدوحه رهنا بهذا التفرد الذى جعله يتمتع به ، وقتع هو به كشاعر حيث استغله فى عرض الصورة ووسائل معالجاتها تفصيلا ، وكثيرا ما يربط القائم بأبيه فى مدحه ، وهو نوع من التكريم له ، والتكريم لأبيه فى نفس الوقت ، وتأكيد ضمنى لعنصر الأصالة فى نسبهما :

یا ابن الوزیر والوزیر أنتسسا أغراك بالجرى فسما وقسسسا حستى بلغت الآن مسا بلغستسا

ولا إلى غير العلا التفتا

لذاك رجيساك فكيف كنتسيا

وتأكيداً لدقة الأصالة هذه يكرر لقبه ، ويسجل ترتيبه بين الوزراء من أسرته : يا ثالث الوزراء كم من حلق المسلمة للكرب والأحزان قد فرجتها (١١٨)

وقد أشرك معه الخليفة في مدحة قالها وهو محبوس في يد القاسم:

هنتك أمسيسر المؤمنين خسلافة أتتك على طيسر السسعبادة واليسمن ولما أقسسرت في يديك عنانها الشرت على الدنيا جناحا من الأمن لقد زفها في حليها رأى قساسم إلى ملك كالبدر مقتبل السن (١١٩)

ويبدو أن هذا قريب إلى ماجاء عند الطبرى فى حوادث (٢٨٩) ولما توفى المعتضد كتب القاسم بن عبيد الله بالخبر إلى المكتفى كتبا وأنفذها من ساعته ، وكان المكتفى مقيما بالرقة ، فلما وصل الخبر إليه أمر الحسين بن عمرو النصراني كاتبه يومئذ بأخذ البيعة على من فى عسكره ، ثم خرج شاخصا من الرقة إلى بغداد (١٢٠٠).

وهو يستدر عطف الخليفة في هذه القصيدة مذكراً إياه بما كان بينهما من ذكريات ومجالسات :

ألا منذكر بى عند خير خليفة مسجالستى إياه فى حلم الكرى وأصضرت فى يوم الخميس لخلعة فسياجود كفيه امح آثار بأسه

جـزيل العطايا واسع الفـضل والمن وجائزتى يمشى بها إلى خلفها عنى وأبت عـشاء وهى فـارغـة منى فـإن عليـه أرش حـبـسى ولم أجن

وربما تطابقت هذه المعانى مع ما ورد فى تاريخ بغداد من أن القاسم بن عبيد الله الوزير قد تقدم عند وفاة المعتضد بالله إلى صاحب الشرطة مؤنس الخادم أن يوجه إلى عبدالله بن المعتز ، وقضى بين المؤيد وعبد العزيز بن المعتمد فيحبسهم فى دار ففعل ذلك ، فكانوا محبوسين خائفين إلى أن قدم المكتفى فعرف خبرهم ، فأمر بإطلاقهم ، ووصل كل واحد منهم بألف دينار (١٢١).

إن من الواضع هنا أن ابن المعتز ينفى أن يكون له فى الخلافة طموح ، ويستدر عطف الخليفة حتى يخلصه من سجنه .

(٤)عمال وولاة

وضمن الدوائر الرسمية كتب عبد الله إلى بعض العمال ، وقد توجه إليه بصيغ مدحية شفع بها طلبا يطلبه لبعض الناس(١٢٢):

تذكر لما ضساق بالهم صدره وخسلاه خسلان الصفاء لما به فسوجه شكواه إليك ببسشه أتاك امرؤ فيه لنعماك موضع

وأدبر عنه كل مسولى وناصسر ولم ير فى البلوى مقاما لصابر فإن تلقها النعمى فأعرف شاكر فعساجله لا يغلب عليسه وبادر

ففى مثل هذا الشعر تظهر روح الأمير الذى يسأل إنجاز مهمة ما يطلبها غيره عن هم أقل منه مكانة ، وهو يقبل أن يشفع لهم عند هؤلاء ، ويبقى له أن يقدم شكواهم قبل أن يمدح من يتوجه إليه بكتابه ، فبعد أن عرض ما سبق تلاه بقوله :

ولست الفتى يختار شر خصاله لأنك مبجبول على الجود وحده ودينك الأتتسقى سسائلاً بلا

ویلقی بها آماله بالمعاذر ولست علی بخل یخاف بقادر فإن قلتها لی فهی إحدی الکبائر

وقد يلجأ إلى تصوير شأن العمال السابقين ، ويقارن بينهم وبين العامل الذى توجه إليه بطلبه ، وهو نمط معروف فى المدح ، وقد ورد كثيرا عند البحترى فى هجاء أعداء الممدوح ، أو من هم على غير شاكلته حتى يعكس عليه بشكل غير مباشر صفات تناقض مثالبهم ، وكذلك صنع ابن المعتز إذ كان مغرما بتلمس أحوال الماضى وإعادة عرضها ، كما رأينا فى الأرجوزة وفيما يتعلق بالعمال هنا نراه يقول لبعضهم أبضا :

أفسادنيك الدهر بعسد ناس خف عليهم ثقل ما أقساسى وفكر كسشيسرة الأجناس بأوجه صفائق أدناس ليسرعوا قبل المني بالياس قسد أصبح الذم لباس الناس

بلقسون شكواى بظلم قساسى كسمن كسرب تأخذ بالأنفساس لا يحسسنون غسيسر ظلم الناس ونظر يعسدو على القسرطاس فسهم بلاء غسيسر ذى مكاس والحسمسد أغلى ثمن الأقسراس

(٥) الكتاب

ومن فئة الكتاب مدح ابن المعتز أبا الحسين بن ثوابة ، وهو جعفر بن محمد بن خالد بن ثوابة الكاتب أحد البلغاء الفصحاء ، استخلفه الحسن بن عبيد الله بن سليمان على ديوان الرسائل وديوان المعاون ، فصار كالمتقلد له من قبل الوزير لكثرة استخدامه فيه (١٢٣).

وقد مدحه ابن المعتز بمقطوعة تظهر فيها روح المودة والصداقة بينهما:

إنى رزقت من الفتيان جوهرة فلست مسعتذرا من أن أشع بها بحيث لا يهتدى هجر ولا ملل فلا الخيانة من شأنى ولا خلقى

مسا إن لها قسيسة عندى ولا ثمن ولا يزال لدى الدهر يخسستن ولايطول بهسا عستب ولا ضسغن وليس عندى لها عين ولا أذن (١٣٤١)

وخارج الدائرة الرسمية يمدح ابن المعتز بعض الأدباء عن إعجاب خالص وضدق عاطفة إذ تقدم إليهم راغبا - بإخلاص - في مدحهم ، فهم يمثلون - في واقعه النفسي - فئة رغب في الانتماء إليها ، فهو شاعر وأديب وناقد بالإضافة إلى إمارته في بيت سلالة الخلافة .

وإذا كان هناك احتمال لأن يمدح خليفة ما مضطراً ، أو أن يخضع لأوامر بعضهم، فإن هذا الاحتمال يزول هنا تماما ، ويختلف الأمر، إذ يستحيل أن يقع تحت طائلة الخوف أو الاضطرار ، أو الرهبة من أحد من الأدباء ، ولذلك تقدم إليهم وهو يدرك أنهم يمثلون بالنسبة له موقف الند ، وكانوا أقل منه شأنا من حيث مكانته ، ومن هنا تغلب على مدائحه فيهم سمات المودة والوفاء والإعجاب .

(٦) شخصيات مختلفة

ومن هؤلاء يحيى بن على المنجم ، و هو ينحدر من أسرة معروفة بالعلم والأدب وكان شاعراً مطبوعاً وراجزاً مقصداً ، نادم الموفق بالله ومن بعده من الخلفاء ، واختص عنادمة المكتفى بالله بن المعتضد وعلت مرتبته عنده ، وتقدم على خواص جلسائه ، وكان متكلما معتزلى الاعتقاد ، وله فى ذلك كتب كثيرة ، وكان له مجلس يحضره جماعة من المتكلمين فى حضرة المكتفى (١٢٥).

ولم ينظم فيه ابن المعتز كثيرا ، ويبدو أن هذا كان من شأنه مع من عرفهم من أصدقائه من هذه الفئة ، فهو لا يبذل لهم إلا مقطوعات سريعة خفيفة ، لكنها تمثل على أية حال – موقفا مدحيا من جانبه ، فهو يصور يحيى صديقا له وخليلا :

إن يحيى - لازال يحيا - صديقى وخليلى من دون هنذا الأنام زاد ودى له صنفاء كسما في كل يوم يزداد صنفو المدام (١٢٦)

كما مدح ابن المعتز أبا العباس وأبا الحسين ابنى الفرات ، وجاء فيهما بقصيدة بلغت أربعة عشر بيتا ، بدأها بحديث الطلل ، ثم الغزل فى ثمانية أبيات ، ينتقل بعدها إلى المدح داعيا لابن الفرات وذاكراً فضلهما عليه :

فيان بقييا لم أنعُ إثر هالك ولم يدمنى ناب لخطب ولا ظفر (١٢٧) ومصوراً علاقته بهما وشدة حرصهما عليه :

هما خصما خصمى الألد وراقبا مقاتل دهرى حين يلسعها الدهر ثم يعرض فيهما صفات المدح من سداد الرأى والفصل في القضايا .

ويقال أن أبا العباس كان أكتب أهل زمانه ، وأضبطهم للعلوم والأدب ، وقد توفى سنة ٢٩١ه ، وكان أبو الحسن يتبع أخاه وينوب عنه إلى أن توفى أبو العباس ، فتقلد الأعمال رياسة ، وولى الوزارة ثلاث دفعات فى أيام المقتدر ، فالأولى منها بعد القضاء على ثورة ابن المعتز سنة ٢٩٦ ، والأخيرة فى سنة ٣١١، وقتل سنة ٣١٢ه .

ويذكر ابن المعتز الخليفة مادحًا حتى في ختام القصيدة على الرغم من إنشائها فيهما:



ولولاه درت بالسييسوف وبالقنا لقياح من الهبجاء أطباؤها حسمر

وقد مدح بعض أصدقائه أيضا فلم يطل فيهم الإنشاء ، مما لا يتيح لنا التعرف عليهم، فقد وردت له مقطوعة في بعض منهم يكشف فيها عن دقة علاقته به، وإباحة أسراره إليه دون غيره:

تركت أخلاء كشيرا ذممتهم ولكن خليلي لا أذم « ابن صالح» شققت له صدرى عن السر إنه خزانة سر أعجزت كل فاتح

ومن الأسلاف نجده يمدح على بن أبى طالب -رضى الله عنه- ويبدو الأمر غريبا منذ البداية إذ كيف لا يدخل مدح الميت ضمن باب الرثاء ، ولكن الموقف الخاص عند ابن المعتز يسجل ضرورة أن تكون مدحا لأنه يعتذر فيها عما أسىء فهمه من موقفه من على وآل البيت من ناحية ، ولأنه جمع فيها بين المدح والاعتذار من ناحية ثانية ، وقد بلغت هذه القصيدة ستة وعشرين بيتا نفى فيها سوء نيته نحو أقاربه وأبناء عمومته من بنى طالب :

رثيتُ الحسجيج فقال العداة قسب عليً سبا وبيت النبى أأكلُ لحسمى وأحسسُ دمى فيا قوم للعجب الأعجب الأعجب (١٢٨)

وهو يبالغ في إبراز حسن موقفه من على وتشيعه له من حيث المحبة والتقدير:

على يظنون بى بغسطسه فسهلا سوى الفكر ظنوه بى

ودفعة إحساسه بموقف الاعتذار إلى الدعاء على نفسه وهذا نادر جدا عنده :

إذاً لا سسقستنى غسدا كسفسه من الحسوض والمسرب الأعسذب

وهو يحاول أن يجلو صوقفه ، ويكشف ما أحاط به من شكوك وشبهات يبين حقيقة من هجاهم من أولئك الذين يدعون العلوية لتبطين دعاواهم وثوراتهم ، فصور القرمطيين :

بلى قرمطيسين مستوا إليه ه بالنسب الأفسجو الأكذب

ثم يوضح موقفه ، ويمدح على بن أبى طالب ، مصورا فصاحته وعلمه وشجاعته، ويلتمس من حقائق التاريخ الإسلامي مواقفه البطولية مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وما كان بينه وبينه صلى الله عليه وسلم من صلة النسب ، وقدراته على فصل الخطاب والحكم بالعدل ، كما يعرج على بعض مواقفه الشجاعة مع الرسول في غزواته،

فأشار إلى ماحدث منه فى غدوة الخندق وخيبر ، وامتد بالصورة إلى الأجبال التالية فمدح من نسله الحسن والحسين ، وأكد أصالة نسبهما ، ورفعة شأنهما بشرف الانتماء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم بكى الحسين مصورا قتله ، وراثيا إياه ، ومبررا معالم حزنه وحزن الأمة كلها عليه :

سببسبت فسمن لامنى فسيسهم مسجلى الكروب وليث الحسرو مسجلى العلوم وغيظ الخصوم يقلب فى فسمسه مسقسولا وأول من ظل فى مسسوقف وكفئا لخيسر نساء العبا وأقسضى القسضاة بفصل الخطا وفى ليلة الغسسار وقى النبى وبات دريتسه فى الفسسراش وعسمرو بن عسبد وأحسزابه وسل عنه خيبسر ذات الحمصون

فلست بمرض و لامسعستب ب فى الرهم الساطع الأشهب مستى يصطرع وهم يغلب كشقشقة الجمل المصعب يصلى مع الطاهر الطيب د ما بين شرق إلى معسرب ب والمنطق الأعسدل الأصوب عسشاء إلى الفلق الأشهب مسوطن نفس على الأصعب سقاهم حسا الموت فى يشرب تخسيسرك عنه وعن مسرحب

ويختم القصيدة ببيان صلة الرحم بينه وبينه ، حين يصور استحقاق ماهو أكثر من هذا البكاء من بني العباس :

وذاك قسلسيسل لسه مسن بسنسى أبيسمه ومنصسبسمه الأقسرب

ويبدو أن جدة القصيدة من حيث توجيهها إلى محدوح غير قائم أمام مادحه قدأدت إلى اختلاف بنائها عن بنية قصائد المديح عند ابن المعتز، وكما رأينا فهى أقرب ما تكون إلى المزج بين المدح والاعتذار والرثاء، ولعل اجتماع الأمور الثلاثة يشى بطبيعة هذا البناء الذى وزعه توزيعا عادلا بينها جميعا وقد حاول إزالة شبهة هجائهم أو معاداتهم.

ولقد رأينا لهذا الموقف الفنى نظيراً عند البحترى حين وزع قصيدة له في محمد ابن عبد الله بن ظاهر بين المدح والرثاء أيضا .

وهكذا تتوازى الخطوط الكبرى التي تجمع بين الشاعرين من حيث فشات المدوحين ، وربا ازداد هذا التوازى وضوحًا إذا حددنا الموقف من صورة الممدوح ، وموقف كل من الشاعرين من محدوحيه وهو موضوع الحوار في الفصل التالي .

هوامش الفصل الثاني

(١) انظر عبد العزيز سيد 🏿 (١٨) ق ٣٧٥ . الأهل في كستسابه «يوم وليلة».

(۲) فارمر – تاريخ الموسيقي 🖁 (۲۱) ق ٤١٦ . . العربية ص ١٦٦.

(٣) ق ۲۲٤، ۲۳۲.

(3) 5 773.

(٥) ق ٤٣٢.

(۲) ق ۲۲۲ ، ۲۸۲.

(٧) محمد الخضرى ، تاريخ الأمم الإسلامية 293.

(۸) الفخري ۱۹۰.

(٩) السبوطي - تاريخ الخلفاء 🖥 (٢٩) ق ٣٩٩. .NEA

(۱۰) د. شــوقی ضــيف ، 🛘 (۳۱) ق ٤٠٢. العبصر العباسي الثباني 🏿 (۳۲) ق ٤٠٢

(۱۱) فــــــارمـــــر : تاريخ 🏿 (۳٤) ق ٤٤٩. الموسيقى« العربية ١٦٧.

(۱۲) د. شــرقی ضــيف ، 🖢 (۳۱) ق ٤١٥. العصر العباسي الثاني [(٣٧) ق ٣٩١. .444

(۱۳) د. أحسد زكي ، ابن 🏿 (۳۹) ق ۳۸۹. المعتز العباسي ٧١.

(١٤) ق ٧٠٤.

(۱۵) انسظـر ۳۷۰، ۴۰۲ ، 🖥 (۶۲) ق ۳۸۹. ٠١٤ ، ٢١٦ ، ٧٠٤ ، 🛚 (٣٤) ق٤٤٤. . 444 . 444

(١٦) ق ۲۷٥ – ۲٠٤.

(۱۷) ق ۲۹۱ ، ۱۱۶،

(۱۹) ق ۳۷۵ .

(۲۰) ق ۲۷۵ .

(۲۲) ق ٤٤٤.

(٢٣) ق ٤١٦ ، وانسطسر ق (٥٠) محمد الخضري - تاريخ

. 2 . 7

(۲٤) ق ۲۲۱ .

(۲۵) ق ۲۹۱.

(۲۹) ق ۲۰۱.

.(۲۷) ق ۲۲۱.

(۲۸) ق ۲۰۶.

(۳۰) ق ۲۱۵.

(۳۳) ق ۲۹۹.

(۳۵) ق ٤٠٤.

(۳۸) ق ۲۱۵.

(٤٠) ق ١٤٤٤.

(٤١) ق ٣٩١.

(٤٤) انظر أخبار البحتري ص 🛚 (٦٥) ق ٣٧٩ .

.176

(٤٥) ق ٣٨٨.

(٤٦) ق ٥٠٤.

(٤٧) ق ۳۹۱.

(٤٨) ق ٥٠٤.

(٤٩) د. أحسم ذكي ، ابن المعتز العباسي ١٣٣.

الأمم الإسلامية 227 . (٥١) حسن خليفة - الدولة

العياسية - قيامها وسقوطها ۱۸۲ .

(۲۵) ق ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۶۱.

(۵۲) ق ۲۹۷ .

(36) ق ۲٤٦ .

(٥٥) ق ۲۹۷.

(٥٦) الطبيري ٩٧/٩ –

.110

(٥٧) الديوان ق ٣٩٨.

(۵۸) ق ۲۹۷ .

.۳۹۸ ق ۲۹۸.

. 444 3 (3.)

(۲۱) ق ۲٤٤.

(۲۲) ق ۲٤٤ .

(۲۳) ق ۲۹۸.

(٦٤) يونس السامرائي ، شعر

ابن المعتز رسالة دكتوراه مخطوطة بجامعة القاهرة

.1472

(٦٦) د. أحسد زكى ، ابن

المعتز العباسي ١٢١ .

ـــــ الفصل الثاني ـــــــ

(۱۱۱) ق ۳۸۶.	(٨٩) عبد العزيز سيد الأهل -	(٦٧) حسن خليفة - الدولة
(۱۱۲) ق ۳۹۵ .	ابن المعشز ، علمه وأدبه	العباسية ١٩٧٧ .
(۱۱۳) ق ۵۰.	- 111.	(٦٨) محمد الخضري - تاريخ
(۱۱٤) ق ۷۵۷.	(٩٠) العصر العياسي الثاني	الأمم الإسلامية ١٩٦ .
(۱۱۵) ق ۳۹۰.	.٣٣٧	(٦٩) ق ١٤٤ ، ٢٥٥ ، ٢٩٥
(۱۱۳) ق ۲۰۹.	(۹۱) ق ۱۹٤.	(۷۰) ق ۱۱٤ .
(۱۱۷) ق ۲۸۳.	(۹۲) ق ۲۲۵.	(٧١) ق ٤٢٥ .
(۱۱۸) ق ۳۸۷.	(٩٣) منهاج البلغاء ١٧٠.	(۷۲) ق ۲۳۵ .
(۱۱۹) ق ۵۵۳.	(۹٤) ق ۳۷٤.	(٧٣) ډيوان البحتري ق ٧٢ .
(۱۲۰) انظر الطبيري حيوادث	(۹۵) ق ۲۳۷.	(۷٤) ق ۲۷۴ .
. PAY.	(۹۹) ق ۱۶۵۸.	(۷۵) الفخري ۱۸۹.
(۱۲۱) ابن عسساكر - تاريخ	(۹۷) ق ۱۵٤.	(۲۷) ق ۵۵.
بغداد ۸۸/۱۰.	(۹۸) ق ۲۷٤.	(۷۷) ق ٤٠٤.
(۱۲۲) ق ۲۰۳.	(٩٩) انظر الأعلام ١١/٣.	(۷۸) ق ۲۳۵.
الأدباء مسعسجم الأدباء	(۱۰۰) ق ۳۸۷ .	(۷۹) ق ۲۰۱ .
.144/4	(۱۰۱) ق ۳۸۷ ۳۸۰.	(۸۰) ق ٤٠٤.
(۱۲٤) ق ۱۶۷.	(۱۰۲) ق ۳۹۵.	(۸۱) ق ٤٣٧.
(۱۲۵) معجم الشعراء ٤٩٣	(۱۰۳) ق ۳۸۷.	(۸۲) ق ٤٠٤.
.141 -	(۱۰٤) ق ۳۸۷.	(۸۳) ق ۲۳٤.
(۱۲٦) ق ۲۳۹.	ٔ (۱۰۵) ق ۳۷۸.	(۸٤) ق ۲۳۷.
(۱۲۷) ق ۲۰۸ .	(۱۰۹) ق ۵۰۰.	(۸۵) ق ۲۳۸.
(۱۲۸) ق ، ۳۸۵.	(۱۰۷) ق ۵۱،	(۸٦) ق ۲۰۱ ،
	(۱۰۸) ق ۳۸۰.	(۸۷) ق ٤٠٤.
	(۱۰۹) ق ۲۲۵.	(۸۸) د. أحمد زكي . النقد
1	(۱۱۰) ټي ۵۰٠.	الأدب الحديث ٥١.

الفصل الثالث

محتوى الصورة ودلالتما

- (١) بين المادح والممدوح .
- أ) دائرة التعميـــم .
- ب) دائرة التخصيص.
- ج) الدائرة السياسية.
- (٢) صورة الممدوح عند ابن المعتز .
 - أ) دائرة التعميم.
 - ب) دائرة التخصيص.
 - ج) الدائرة السياسية.
- خصوصية موقف ابن المعتز مادحًا .

مدخيل

انتهى حصاد الدرس فى الفصل السابق إلى عرض ديوانى الشاعرين عرضا موضوعيا يتوازى مع حديث التاريخ ليُلْمِح إلى ما يمكن كشفه بينهما من روابط وعلاقات تتمثل فيها أوجه الاتفاق أو التشابه ، ثم تلك السمات الفارقة بين الشاعرين، وهى ترتبط بكل منهما طبقا لظروف واقعه النفسى والاجتماعى والفنى تمهيداً لما تأتى به الدراسة بعد ذلك من أغاط الاتفاق والاختلاف فى استيعاب القيم الفنية الأخرى مما يستحق التحليل والتقويم .

ولعل هذا الحصاد يمكن أن يؤدى إلى بروز مجموعة من الملامح الكبرى التى يمكن رصدها هنا لتكون علامات واضحة على طريق الدرس في هذا الحوار حتى تجمع تياراته الكبرى وتكشف الروابط بين تفاصيلها في وحدة علمية متكاملة ، ولذا نحددها بداية على الوجه التالى :

أولا : ارتباط المضمون بفهم الشاعرين والنقاد لرسالة المدحة في هذا العصر .

ثانيا: بروز بعض الدوائر الكبرى التي مثلت الثبات ومنطق التحول في قصيدة المدح وصفاتها العامة والملامع الخاصة الفارقة.

ثالثا: دائرة المتغيرات التي تتعلق بالصفات التي لم يلتزمها كل من الشاعرين داخل الفشة الواحدة، والتي ربما ارتبطت بوقائع خاصة تكشف عن ظروف تاريخية معينة أو ملامح شخصية لها دلالتها، ثم محاولة رؤية السمات الجامعة بين الشاعرين بوجه عام وتلبُّس الأبعاد الفنية والموضوعية لها.

رابعا: الدائرة السياسية التي يرسم فيها الشاعر الواقع الشخصي للممدوح فيه إطار سياسي معين كانت له السيادة في الدولة في سياقه.

خامسا: محاولة الوقوف على طبيعة العلاقة بين الشاعر ومدوحه نتيجة الموقف التحليلي في أي من الدوائر السابقة .

يقول الجاحظ في رسالة وجهها إلى أحمد بن أبى داود أحد السادة الممدوحين في عصره «واعلم أن نشر محاسنك لا يليق بك ، ولا يقبل منك إلا إذا كان القول على ألسن أهل المروءات وذوى الصدق والوفاء ، ومن ينجع قوله في القلوب ممن يستنام إلى قوله ويصدق خبره «(۱). ثم يقول : « فأما ثناء الممدوحين لك في وجهك فإنما تلك

أسواق أقاموها للأرباح ، وساهلوك في المبايعة ولم يكن في الثناء عليهم كلفة ، لكساد أقاويلهم عند الناس ، أولئك الصادون عن طرق المكارم والمثبطون عن ابتناء المعالى » .

فهو يصور رسالة المدحة من وجهة نظره ، ربما مما لمسه فى واقع عصره أو من بعض قراءاته ، والأمر ينتهى عنده إلى التكسب كما هو واضع ، دون مراعاة لحقيقة وجود القيم الأصيلة ، أو قيام الأخلاق الرفيعة فى الممدوحين ، وهو أمر يسجل موقفا اجتماعيا أكثر منه موقفا فنيا ، إذ يبقى الموقف الفنى إزاء قضية المحتوى وتفهم المبدع لرسالة المدحة متمثلا فى مثل قول أبى تمام وهو من أكبر شعراء المدح :

ولولا خبلال سنها الشعبري ما دري بناة العبلا من أين تؤتى المكارم

يسأل عبد الملك بن مروان أرطأة بن سهية : أتقول الشعر اليوم؟ فقال : والله ما أطرب ولا أغضب ولا أشرب ولا أرغب وإنما يجيء الشعر عند إحداهن «(٢).

فحتى هذا الجانب النفسى يصوره أرطأة بشكل مقبول ، وكأن الشعر هنا لا يصدر إلا عن واقع نفسى مرتبط بشىء من الأشياء التى ذكرها ، فلا ينبغى أن يكون الشعر بالمضرورة فى كل الحالات وسيلة للارتزاق وكسب المال . فإذا أضفنا إلى ذلك الموقف الاجتماعي من فن المدح أصبح الموقف غريبا من الشعر العربي فى جملته ، ولذلك ينبغى أن نعيد النظر من جديد فى كشف أبعاد علاقة المادح بمدوحه ، وطبيعة هذه العلاقة بكل أبعادها ومستوياتها ، وليحمل الممدوح أيضا نصيبه من مسئولية النفاق الاجتماعي إذا ثبت وجودها وتأثيرها فى الفن ، خاصة أن الممدوح هو المتلقى ، وهو الناقد فى بعض الأحيان ، فإذا قلنا أن الناس قد تبادلوا فيما بينهم روح النفاق ، أو هم يدركون حقيقته، فيبقى أمامنا أن نشك فى كل محدوح حين يقبل ما يهديه إليه المادح من قصائد قد تنافى ما هو قائم فى واقعه الشخصى والنفسى والاجتماعى ، بل إن الممدوح يرضى لنفسه – وهذا شأن الكثيرين – غطا فريدا متميزاً بالسبق والتفرد فى عالم الأخلاق المثالية والصفات القوية والموقف الاجتماعي الناضع ، وهو أمر يفتح المبال أمام الشاعر لكى يلعب على هذا الوتر فى مدائحه ، وليكن لكل محدوح واقعه الذي يوزعه الشاعر فى دوائر الصفات العامة والخاصة التى يعرضها ليرضى الممدوح وبحقق ما يريده لنفسه من حظوة أو عطاء.

والحقيقة التى تكمن وراء هذا كله ترجع إلى أن المادح والممدوح والمجتمع كله لابد أن يكون قد أدرك حقيقة ما يقوم به الشعراء ، ومع هذا استمر تيار شعر المدح متدفقا بغزارة ، وعاش ليمثل ثروة فنية ضخمة فى ديوان الأدب العربى فى كل عصوره التاريخية.

إن الشاعر لا يتحرج أن يتكسب أو يحترف ، وهو قد يصرح بذلك في كثير من المواقف ، ومع البحترى رأينا الموقف واضحا في شعره ، وهو يبرز عند الصولى فيما يرويه من أخباره حين قول : « قال البحترى : كان أول أمرى في الشعر ونباهتى فيه أنى صرت إلى أبي تمام ، فعرضت عليه شعرى ، وكان الشعراء يعرضون عليه أشعارهم ، فأقبل على وترك سائر الناس ، فلما تفرقوا قال لى : أنت أشعر من أنشدنى ، فكيف حالك ؟ فشكوت إليه خُلة ، فكتب إلى أهل معرة النعمان ، وشهد لى بالحذق في الشعر ، وشفع إليهم ، وقال : امتدحهم ، فصرت إليهم بكتابه فأكرمونى ووظفوا لى أربعة آلاف درهم فكان أول مال أصبته بالشعر » (٣).

هنا يصبح للشاعر شأنه في المجتمع على الرغم من كونه شاعرا مادحا ، فكلمته مسموعة في معرة النعمان ، يرسل الأستاذ تلميذه سائلا إكرامه عند أهلها ، وطالبا منه أن يمدحهم ، وهي موازاة دقيقة لفهم الأستاذ الكبير لرسالة المدحة ، كأنما أراد أن ينقل ذلك إلى تلميذه ، فلا عجب بعد هذا أن ينهض التلميذ بهذا الأمر ، خاصة حين يرتفع شأنه ويمثل مكانا بارزاً في هذا الفن ، ويستسيغ لنفسه بعد ذلك أن ينال هبات الملوك وعطايا من هم دونهم ، حتى وإن كره بعض الناس ذلك « وقد كانت الشعراء ترى الأخذ ممن دون الملوك يُعَدُّ عاراً ، فضلا عن العامة وأطراف الناس» (٤).

اتسعت المسألة عند البحترى - كما رأينا - فاحتوت عطف السادة من الملوك وغيرهم ، وأحيانًا من عامة الناس وهو ما أدرجناه تحت تسمية شخصيات مختلفة « لم يتحدد كيانها الاجتماعي في التاريخ ، وبقى المهم عندها هو القدرة على العطاء .

وتبقى رسالة المدحة متعلقة بموقف كل شاعر من ممدوحيه ، فمنهم من أحسن الطريقة ، ومنهم من سجل خبثا فيها ، فلم يتركه التاريخ إلا أدانه ، ذكر المرزباني في الموشح أن أحمد بن أبي طاهر قال (٥) «ما رأيت أقل وفاء من البحتري ولا أسقط ،



رأيته قائما ينشد أحمد بن الخصيب مدحا له فيه ، فحلف عليه ليجلسن ، ثم وصله ، واسترضى له المنتصر ، وكان غضبان عليه ، ثم صنع مديحا فيه ، وأخذ منه مالا فدفعه إليه، ثم نكب المستعين أحمد بن الخصيب بعد هذا بشهور فلعهدى به قائما ينشده :

ما الغيث يهمى صوب إسباله كالستعين المستعين المستعان الذي لابن الخصيب الويل! كيف انبرى دين بما دان وعسادت له قيد أسخط الله بإعرازه الدنيب باناصر الدين انتسصر موشكًا فسهو حسلال الدم والمال إن فسهو

والليث يحمى خيس أشباله قت له النعصمى بإفسطاله؟! بإفكه المردى وإبطاله؟! فى نفسسه أسواء أعماله سا وأرضاله من كائد الدين ومسغتاله نظرت فى باطن أحسواله(٢)

ثم قال ابن أبى طاهر: كان ابن العلجة فقيها يفتى الخلفاء فى قتل الناس نزحه الله! وهو يشير بذلك إلى قوله فى ختام القصيدة:

والرأى كل الرام في قسستله بالسيف واستسصفاء أمواله

فمثل هذه الرواية ونظائرها لا تصور المدح على إطلاقه ، بل يبقى لتلك المواقف ما أضفته عليه من صور سيئة حقرت من شأن الفن ، والأحسن منها طريقة مادرج عليه البحترى من طلب التكسب بشكل افتعل فيه - أحيانًا - التمسك بكرامته فرأى المدح سلعة وعطاء وربطها بفخره بذاته قائلا :

ما زال لى من عنزمتى وصويمتى لست الذى إن عارضت ملمة لا يستسفرنى الطفيف ولا أرى وأعسد عسدمى للكرام وخلتى والحسد أنفس ما تعسوده أمسرؤ

سندا يشبت وطأتى أن تدحسضا ألقى إلى حكم الزمسان وفسوضا تبعسا لبسارق خلب إن أومسضا شرف أتبح لهم ومسجدا قسيضا رزئ التسلاد إذا المرزأ عسوضا(٧)

وفي ظنى أنه لم يكن في حياة البحترى الاجتماعية ما هو أسوأ من ذلك الموقف الذي وقفه في مدح المنتصر وسبق أن عرضنا بعضا من تفاصيله .

أما عن ارتفاع صوت السؤال في المدحة عنده فهو أمر سبق أن عرضنا أمثلة كثيرة له أطلقها الشاعر في غير حياء ولا خجل ، لأن مقاييس عصره ممثلة في مجتمعه ونقاده لم تستطع أن توقف من حركة المد التي صدرت عنها تلك الموجة العالية من الفن الشعرى .

ومن هنا وسع المجال أمام نفسه فى شكوى حاله ، وتصوير الدهر، فرسم لذاته موقفا منه ، كما رسم للممدوح موقفًا آخر ، ومن خلال التوازى بين الموقفين بنتهى غالبًا إلى الرضى به بعد أن ينال العطاء ، ولكن ما يهمنا هنا من أمر الدهر أنه جاء رابطًا بين شخصية المادح وحاجاته ، وشخصية الممدوح وقدراته ، كما جاء رابطا فنيا بين مقدمات القصائد وموضوعاتها .

ونعود هنا إلى ما سبق تفصيله حول مضمون المدحة عند كل من الشاعرين ، خاصة إذا قلنا أن ثمة مظنة أن يتشابه محدود كل شاعر في صفات كثيرة ، بل قد يظن أيضا إمكان التشابه التام ، أو حتى التطابق يبين الممدوحين ، وهي مسألة تحتاج إلى تفصيل يتطلب الوقوف عند صور الشاعرين ابتدا ، من دائرة التعميم الذي ظهرت فيها الصفات الشائعة المشتركة بينهما ، وانتقالا إلى دائرة التخصيص المحدد الذي يجعل الممدوح -أحيانًا- يتفرد بشي مميز له وحده ، وانتها ، بالدائرة السياسية التي تعبر عن روح العصر وتصدر عنه .

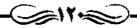
أ) صورة المدوح عند البحتري

١ - دائرة التعميم (الفضيلة) :

وفيها تظهر المدحة تعبيرا دقيقا عن الفضائل الكبرى الأصيلة والقيم التى سادت في كل العصور، وانتشرت في معظم قصائد المدح، وهو ما يدعو إلى إعادة النظر في تلك النتيجة التي أسقطت من المدحة اعتبارها، واتهمت شعر المدح كله في الماضى، وأدارت الشكوك حول قيمته باعتباره أدبا وتجارب فنية.

وأول ما يصادفنا في محتوى تلك الدائرة الكبرى صفتا الكرم والشجاعة اللتان عثلان الشق الأعظم من دائرة الفضيلة هذه ، وقد احتلت الفضيلة موقعًا كبيرًا بارزًا في التقليد الشعرى يضرب بجذوره الأولى في الشعر الجاهلي ، ويبقى ما طرأ عليها من تغييرات وإضافات وليد المظاهر الحضارية الجديدة التي طرأت على المجتمع العباسي ، فلقد تحكمت صفة الكرم في الجاهليين إلى الحد الذي جعلت فيه الشاعر الجاهلي يذبح ناقته – على أهميتها له في الصحراء – ليعطى من لحمها الفقراء ويكرم الضيوف .

ويأتى البحترى وابن المعتز وغيرهما من شعراء المدحة العباسية لينتقلوا بتلك الصغة من جدودها القبلية ، ويجعلوها موضوعا حضاريا يرتبط في جوهره بالعلاقات الملوكية التى يصفها المدوح مع مادحيه من زاوية خاصة ، ومع كل من يأتى إليه وافداً سائلاً العطاء من ناحية عامة . وهكذا انتقلت الصفات وتحول النموذج المثالى للإنسان كما صوره الشعر في الجاهلية إلى شخص الممدوح ، وأصبحت شخصيته وصفاته هي القدوة المثلى فيها . وهكذا كان الكرم أحد العناصر المرجودة أصلا في القصيدة العربية ، أصبح على الشاعر أن يعيد صباغتها ووسائل معالجتها دون أن يستبدلها ، أو يغيرها ، خاصة أنها قد أصبحت من المعاني الضرورية التي عدت معياراً أصيلا من معايير الرجولة والمروءة في الشعر العربي . ويبقى لنا تحفظ إزاء هذه الصفة ، قد يكون الدافع إلى هذا التحفظ هو تلك الشكوك التي وردت عند بعض النقاد حول مدى إخلاص الشاعر حين يحول الصفة إلى نوع من التملق أو النفاق ، وينتهي هذا التحفظ إذا قلنا بداية أن هذه الصفة لم تكن تطلق على الحاكم أو الممدوح بوجه عام إلا لأنه



يعطى الشاعر ، وعلى أية حال فإن مدح من لا يستحق المدح فى العصر يعد نوعا من التملق ، ويكون عمل الشاعر من هذه الناحية قابلا لأن يوصف بالتفاهة ، وربما فقد قيمته الاجتماعية كما رأينا عند البحترى فى موقفه من المنتصر بالله، الأمر الذى لا ينسحب على بقبة مدائحه .

لقد شغل الشعراء العرب النقاد من ورائهم بمشهد العطاء ، فذهبوا إلى أن أمدح بيت قالته العرب قول زهير :

تراه إذا ما جعب تسه مستسهللا كسأنك تعطيسه الذي أنتَ سسائلهُ

وعاب بعضهم هذا البيت فقال: جعل الممدوح فرحا بعرض يناله، وليس هذا شأن كبير الهمة، والجيد قول أبى نوفل عمرو بن محمد الثقفى:

ولئن فـــرحت بما ينيلك إنه لبــما ينيلك من نداه أفــرح مـازال يعطى نائلا أو سـاكنا حــتى ظننت أبا عــقــيل يمــزح

فجعله يفرح بما ينيل ، وينتهى العسكرى من عرض ما قيل فى صفة الكرم إلى أن بيت زهير أجود ما قيل فيها من الشعر القديم ، ومما يوازيه فى المحدثين قول البحترى :

سلامٌ وإن كسان السلام تحسيسة فوجهك دون الرد يكفى المسلما (A) واستحسن الصولى من شعره في هذا الموقف قوله:

نشروان يطرب للسروال كرأنا غناه مالك طيئ أو معرسد (٩)

ويجعل الثابت لهذا البيت أيضا بيت زهير المذكور آنفا عند العسكرى ، ونرى نفس الموقف عند ابن رشيق ، ولكنه يفضل قول البحترى :

أمـــواهب هاتيك أم أنواء؟ هطل وأخــذ ذاك أم إعطاء؟ (١٠)

وقد عرض النقاد لوسائل الشعراء في تصوير الكرم ، واهتموا بصورة البحر التي كثر ورودها عندهم ، فرأى بعضهم أن تشبيه المدوح بالفرات المزيد كثير عند الأعشى، وزعم بعضهم أن الأعشى أخذه من النابغة حيث يقول :

وما الفرات إذا جاشت حوالبه ترمى أواذيه العبرين بالزيد

يومسا بأفسضل منه سسيب نافلة ولا يحسول عطاء البسوم دون غسد

على أن تشبيه الجواد بالبحر فى ذاته أقدم من الأعشى ، وأقدم من النابغة ، فهو من التشبيه ، من التشبيه ، والشاعر إذ يذكره لا يقصد إلى مجرد التشبيه ، وإنما يرمى إلى التصوير وإتقان الأداء ، والشعراء جميعا لم يخرجوا عن حد كونهم من هذا العنصر الأدمى ، فَلمَ نلومهم إذا توافقت خواطرهم وتعاقبت على أمر واحد (١١١).

ومن تصوير الممدوح في كرمه بالمطر أعجب العسكري بقول بعض الشعراء في المهلب :

أمسى العراقُ سليبًا لا أنيس له إلا المهلب بعسب الله والمطر «(١٢) هذا يجبود ويحسب عن ذمسارهم وذا تعيش به الأنعام والشجر (١٢)

وفى مقابل إثبات صفة الكرم وقفوا عند نفى البخل عن المدوح ، قال العسكرى: «قال أحمد وقد جاء مثل هذا فأنشد الرجل :

أعدد ثلاث خلل قد عرفن له هل سب من أحد أو سب أو بخلا فقال أحمد ، وقد جاء مثل هذا فغاظني فقلت : هات ، فقال نعم المدح الغريب الذي لم يؤت مثله :

لله در أبى المغسيث فسيانه حسن الفعال ضعيف خبط الدرهم وقريب من هذا قول البحترى: « حتى توهمناه مخروق البد » (١٣). يشير بذلك إلى البيت:

بث الفسوائد في الأباعسد والدُّني حتى توهمناه مخسروق البعد (١٤)

هذا عن صفة الكرم منفردة ومستقلة عن صفة الشجاعة ، أما عن الصفتين معا فقد تلازمتا في كثير من القصائد، وسجل بعضهم إعجابه بقول البحتري في الشجاعة: ملك له في كل يوم كسسريهسسة إقسام عسز واعتسزام مسجسرب (١٥٠)

كما أعجب النقاد بازدواج الصفتين وتداخل كثير من الصفات معهما في قول البحترى:

أغسر لنا من جسوده وسسمساحسه ظهيسر عليسه مسايخسيب وشسافع

ولما جرى للمسجد والقوم خلف، وهل يتكلف الناس شستى خسلالهم إذا ارتد صسمتا فالرؤوس نواكسُ

تغسول أقسصى جسودهم وهو وادع ومسا يتكافى فى اليدين الأصسابع وإن قسال فسالأعناق صسور خسواضع

يقول العسكرى: فلم يبق من وجوه المدح في الجود والشجاعة وتصوب الرأى ومضاء العزيمة والدهاء وشدة الفكر إلا قد اجتمع ذكره في هذه الأبيات، ولا أعرف أحدا يستوفى مثل هذه المعانى في أكثر مدائحه إلا البحترى (١٦١).

يبقى بعد عرض هذه المواقف التى نظر النقاد من خلالها إلى البحترى وغيره فى تلك الدائرة أن نراهم قد أصدروا أحكامهم – وهذه عادتهم – على الشاعر من خلال بيت أو ببتين ، دون أن يقفوا على ملامع الصورة الكلية التى يصع اعتبارها مقياسا فنيا دقيقا للحكم على الشاعر أو له ، ويبدو أن أزمة إطلاق الصفات ورؤية الممدوح أكرم الناس أو أشجعهم قد سيطرت أيضا على النقد الذى وقف عند ما رآه النقاد أحسن بيت أو أروع بيت ، ولا أدرى لماذا نضيق الخناق على الشعر ، إذا كان هذا الأمر من شأن كل معالم الحياة الأدبية في عصر الشاعر ، وهو أمر سيكون موضع نقاش بعد ذلك .

وحتى لا تتعدد بنا السبل بعيدا عن الشاعرين ، نقف الآن معهما لنرى موقع تلك الدائرة في شعر كل منهما ، ثم كيفية التعامل مع الصفتين في حالة ازدواجهما ، ثم ظاهرة تعدد الصفات في الببت الواحد التي أعجب بها النقاد أيضا ، أما عن البحترى فقد رأينا هذه الدائرة تمثل عنده مكان الصدارة في كل شيء في المدحة ، فهي أولى الصفات التي يدخل بها إلى عدوحه ، وهي -غالبا- ما تبدو في ازدواج وتكامل معا في التصوير ، وهي تنتشر في كل فئات الممدوحين على إطلاقها ، والأهم من هذا كله أنه يستطرد في عرض هذه الدائرة في كثير من القصائد ، حيث يأتي بها ، وينتقل إلى غيرها ليعود إليها مرة أخرى ، أو أكثر من مرة فنجده مثلا في قصيدة (١٧) عدح بالكرم في البيت (١٧) ثم يعود إلى تصوير بالكرم في البيت (١٩) ثم يعرض الشجاعة والحروب حتى البيت (١٩) الذي يعود فيه الكرم في البيت (١٧) ثم يعرض الشجاعة والحروب حتى البيت (١٥) الذي يعود فيه مستطردا إلى نفس الصفة، جاعلا منها خاتمة للقصيدة ، ومن الصور الخاصة في الكرم يوى عموح يعطى دون أن يسأل :

حس الفصل الثالث كالمساحد المساحد الفصل الثالث المساحد المساحد

جاد حتى أقنى السوال فلمنا باد منا السوال جاد ابتسداء

ويصور البخل هاجيا بذلك أعداء ممدوحيه ، متخذا منه وسيلة لإثبات صفة الكرم لمدوحه يقول:

جدة يذود البخل عن أطرافها كالبحر يدفع ملحه عن مائه (۱۸) وتتكرر عنده كثيرا صورة البحر والمطر ، وكثيرا ما يجمع بينهما :

فهو غيث والغيث محتفل الودق وبحر والبحر طامى العباب (١٩) وغاليا ما تتردد مرتبطة بالبشاشة والسرور لحظة العطاء:

وكأن السؤال ينشر ورد الروض في حيى وجسهم وورد الخسدود (٢٠) ويقول في ذلك أيضا:

وتب سماتك للعطاء كمأنهما زهر الربيع خلال روض معشب (٢١) ويأتي من صور ازدواج الكرم مع الشجاعة قوله تشبيها:

كالغيث منسكبا على إخوانه كالنار ملتهبا على أعدائه (٢٢) وهي صورة كثر تكرارها :

إن استسرف دته ف خليج بحسر أو استنهضته فسليل غاب (٢٣)

وقد تحلل من عرض صفة الشجاعة في مدح بعض الكتاب (٢٤) وكذلك العلماء (٢٥).

وربما ارتد الأمر إلى أن الممدوح من بين هاتين الفئتين غالبا ما يكون بعيدا عن ميدان القتال وإظهار البطولة ، كما تجلّى في أمر الخلفاء والقواد والولاة ، وأن كانت قد أصّل لتلك الصفة في كثير من ممدوحيه داخل نفس الفئتين أيضا على سبيل التقليد، حيث يعرض الصورة أحيانًا ممتدة أطرافها، متكاملة رُواياها، محددة أركانها، ويكثر من التفاصيل التي تملأ إطارها الفني كما في قوله:

نغدو على غاية فى المجد قاصية المح بل أو مسئل فى الجسود مستسروب إذا تبسيدى بزيد الخسيل لأءَمسهُ به حاتم» الجود شعبا جد مروب حستى تقلده العليسا قسلاندها من بين تسمية فيها وتلقيب

يكون أضواهم إيماض بارقة إن جاور النيل جاري النيل غالب أغسر يملك آفاق البلاد فمن رضيت إذ أنا من معروف غيمر خملائق كمسوارى المزن موفسية ينهبضن بالشقل لا تعطى النهوض به فى كل أرض وقسوم من سمحائبه كم بث من حاضر النهرين من نفل

تهمى وأصدق فيمهم حد شبؤبوب مه أو حل بالسيب زرنا مالك السيب مسؤخسر لجسدي يوم ومسوهوب وازددت عنه رضي من بعد تجريب على البلاد بتسطيب وتأويب أعناق مسجفرة الهو الهراجيب أسكوب غارفة من بعد أسكوب ملقى على حاضر النهرين مصبوب(٢٦)

وكثبرا ما يختم القصيدة بإحدى الصفتين:

ورضينا بكم عيشك فيها ويقول:

أنه صائب وأنت مصصيب (۲۷)

فــقــد أصــبــحت أغلب «تغلبى»

على أيدي العسشييرة والقلوب ولا تأخذ ازدواجية الصفتين شكلا مطردا باستمرار عند البحترى ، ولكن قد تصبح كل صفة منهما قطبا ، أو محورا تدور حوله صفات أخرى ، أو تلحق بها ، كما حدث في ازدواج صفتي الكرم والسماحة والبشاشة وضرورة كل واحدة منها للأخرى ، يقول:

> قل لأبى نوح شـــقـــيق الندى أعسوذ بالرأي الجسمسيل الذي من أن تصييد الطرف عنى وأن

ومسعسدن الجسود وحلف السسمساح: عسودته والنائل المستسمساح أخيب في جدواك بعد النجاح(٢٨)

وربما تتداخلت أيضا مع أصالة النسب تأكيدا لتوارثها عند الممدوح وأصالتها فيه: طويل اليدين مسا تُعدد وائل أبًا كسأبيسه عند فسعل ولاجداً (٢٩)

وفيها يستطرد عائداً إليها مرة أخرى:

وتارك نعماك التي شهرت عدا

ومسا خلتك ابن الأنجم الزهر سسائرا ويقول:

حسب تناصر كالشهاب الواقد (۳۰)

خرق أضاف إليسه عليا مندحج

وكذلك الأمر في تزاوج صفة الكرم مع زرانة المدوح:

أحسلامهم قلل الحسسال رسسا بها وزن وأيديهم غسمسار الأبحسر (٣١)

أو الكرم مع دقة الرأى ، كما في قوله :

أعسوذ بالرأى الجسمسيل الذي عسودته والنائل المستسماح (٣٢)

وتتأكد صدارة تلك الصفة أيضا من مجيئها فى مطالع بعض القصائد التى جاء بها الشاعر بلا مقدمات ، وكأن البدء بالصفة هنا يوازى الجزء الذاتى عميق الدلالة الذى كان يأتى به مقدمًا للقصيدة من مثل قوله مقدما ومصرعًا :

لك الخيلات فينا السهلة السمع والنيل يسلس للراجى وينسرح (٣٣)

ويحرص دائما على أن يرى محدوجه مسرف في الكرم والإعطاء إلى حد اللوم والعذل:

ولج فى كسرم لا يبستسفى بدلا منه وإن لام فسيسه عساذل ولحَى (٣٤) أو يقول:

يرجى مسرجسيسه فسيسؤتنف الغنى عما ينيل ويسسستسجسار بجساره إمسسا غنى زاد فى إغنائه أو مقسر بعدى على إقساره (٢٥)

كما يقول أيضا:

ألع جسودا ولم تضسرر سسحسائيسه وربما ضسر في إلحساحسه المطر (٣٦)

وترد صغة الشجاعة عنده مقترنة بخوف العدو من محدوحه :

ومسلأت أحسساء البسلاد بلابلا فارتد يحسد فيك من لم يحسد (٣٧)

كما تقترن الشجاعة بكرم الأصل ، يقول على سبيل التصوير:

أحدثُ على العدو غدرار سيف وأكرم في الخطوب نجدار عدود (٣٨)

ويجعل من محدوحه أسدا كما درج الشعراء على ذلك في المدح والفخر ، وربما جعله رمحًا أو سيفا:

كالرمح فيه بضع عنشرة فقرة منقادة خلف السنان الأصيد (٣٩)

ويقول:

كالسيف يقطع وهو مسلول ويره سب وهو مستغسسه (٤٠)

وقد رأيناه كيف يعالج هذه الصفة بالذات معالجة خاصة تتناسب مع مدح القواد الذين ينبغى لهم أن يتمتعوا بها على الوجه الذي ورد في مدحه في أكثر من صورة ، كما نرى ملحقاتها من وصف الحروب ، وانتصار جيوش المدوحين ، وهزيمة العدو وذكر أدوات الحرب، وهو أمر سنعرض له مرة أخرى عند الحديث عن التاريخ الحربي في المدحة.

والمهم في هذا المحور من محاور المدح أن تظل صفتا الكرم والشجاعة مركز الدائرة التي قد يضاف إليها صفات أخرى تصبح توابع لهما ويظلان هما الأساس الثابت، ويكثر عنده ورود البيت الذي تتعدد فيه الصفات حتى أصبح يمثل ظاهرة فنبة في شعره، ومقياسا من مقاييس البراعة الفنية:

قسضى الله للمسعستسر بالله أنه هو القائم العمل الرشيد الموفق (٤١) وهو يجمع بين العدل والكرم والرفق والأثاة :

لقد سُستنا بالعدل والبذل منعما وعسدت علينا بالأناة وبالرفق (٤٢) كما يجمع بين الصفات تصويرا وتقريرا في قوله :

لبث وغييث وجواد ماجد كمفاه بالأموال تحبو وتَهَبَ (٤٣) أو يجمع بينهما إيجابا وسلبا:

حلما وإبقاء ورأفة واسع ال الإنعام لاكز ولا متضايق (¹¹⁾

وقد يجمع بينها على سبيل الاستفهام الذى يؤكد من خلاله توافرها جميعا فيه: أوجهه الواضع ؟ أم خلصه الراجم (٤٥٠)

وتفسير هذه الظاهرة عند البحترى معروف يبين لنا حين نعرض للتقسيم الموسيقى والمعنوى والتوزيع الصوتى ، مما تندرج تحته مسألة تعدد الصفات هذه ، ولذلك تمتد عنده من المدح إلى الخواتيم الدعائية التي ينهى فيها القصيدة كما في قوله ":

ف ابق يبق العف العب ف والحلم واسلم والملم العب مب للندى والجسود (٤٦) بل قد يخرج الأمر من مساق المدح نهائيا ليدخل في المقدمات الغزلية:

ومهفهذ، الكشحين أحوى أحور (٤٧)

من كل ساجى الطرف أغيد أجيد

ومنه قوله :

ساجى الجفون كحيل الطرف أسوده (٤٨)

عن حب أحوى أسيل الخد أبيضه

وربما جاءت صدارة هاتين الصفتين وبروز صفة الكرم بشكل أوسع نتيجة إلحاح الظروف المادية التى انطلق منها البحترى مادحا، أو نتيجة شدة تعلقة بالتراث،ولم يكن ختام قصائده بطلب العطاء إلا عودة غير مباشرة إلى تكرار نفس الصفة مرة أخرى، أو هو يستحث الممدوح أن يعطيه حتى يحقق ما عرضه فيه من تلك الصفة في مواضع مختلفة من القصيدة، في المقدمة أوما بعدها،ويبقى عند البحترى قليل جدا من القصائد التى لاترد فيها صفتا الكرم والشجاعة (٤٩).

٢ - دائرة التخصيص:

وتكتمل صورة الفضيلة بمجموعة من الصفات الأخرى التى أضفاها الشعراء على شخصيات محدوحيهم ، ولكنا آثرنا قسمة الدائرة إلى شقين -على هذا النحو- نظراً لثبات الجزء الأول منها ، وتكراره أصلا لا يكاد يتغير إلا بالإضافة والبراعة في الابتكار ، ثم ظهور التغير والتبدل في الشق الثاني الذي يكمل الفضيلة التي تنتهى بكونها كُلاً واحدا متكامل الأجزاء متوحد الكيان في ارتباطه بشخص الممدوح .

وحتى هذه المجموعة من الصفات الأخرى نراها تضرب بجذورها فى العصر الجاهلى وتأخذ لنفسها نظاما يدور حول صفات العظمة والهيبة والحزم والصبر والرزانة والشرف والمروءة، وهى تمتزج وتتفاعل مع القيم البطولية التى سبق عرضها ، ولكنها تبدو أكثر مرونة فى قابليتها للتغير والتحويل والتعديل والإضافات ، فمنذ الجاهلية تظهر حاجة البطل أو الممدوح إلى أى من هذه الصفات ، إذ تقابله صعوبات كثيرة يصدمه بها الواقع البدوى ، ويصبح من الضرورى عنده أن يتخذ من الصبر ذريعة للتغلب عليها ، وفى عصر بنى العباس ظهرت أعباء الدولة وكثرت تبعات الحكم التى تقع على عاتق الخليفة ، وعليه أن يتحملها ، وأن تنهض بها معه الفئات الرسمية من وزراء وكتاب وقواد وولاة وغيرهم . ولم تقل تلك الأعباء الجديدة فى متاعبها عن



صعوبات الحياة الجاهلية ومشقاتها ، ومن هنا استمر وجود شخص الممدوح غطا للنموذج الإنساني المثالي الذي يعد قدوة لغيره، حيث تتجسد فيه ملامح الفضائل والمثل ، ولا يقف الأمر -بطبيعة الحال- عند حد المميزات التي وقف عندها الجاهلي ، بل تدخلت عناصر أخرى جديدة ، ترتبط بطبيعة القيادات الدينية والسياسية والعسكرية للدولة .

من هنا تظهر هذه الصفات مخالفة للنمط الثابت المكرر في الشق الأول الذي ظهر مرتسما في كل فكر متصوراً في كل عصر ، فكان من المعاني المتداولة ، ليس بين الشعرين فحسب ، بل بين كل الشعراء ، ويبقى هذا القسم من دائرة الفضيلة وهو ما يكن «ارتسامه في بعض الخواطر دون بعض ، ومنه مالا ارتسام له في خاطر ، وإنما يتهدى إليه بعض الأفكار في وقت ما فيكون من استنباطه» (٥٠٠).

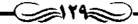
فإذا كانت ملامح الشق الأول من الدائرة قد كثرت وشاعت ، فإن القسم الثانى كان موضع اختلاف بين الشعراء ، وظل رهين قضايا خاصة ببعض الممدوحين ، وقل انتشاره -نسبيا- عن الأول ، وبقى فيه المجال مفتوحا لأن ترد صفات نادرة يتميز بها الشاعر الفرد أحيانًا ، وتظهر لها مبرراتها من تاريخ حياة الممدوح أحيانًا أخرى .

ونبدأ بالطبقة الأولى من ممدوحى الشاعرين ، طبقة الخلفاء ، فنجد البحترى يضفى عليهم صفات الحلم والوقار والعظمة والهيبة وخضوع الملوك الآخرين للخليفة الممدوح (٥١) ، ويهتم بعرض أصالة النسب ، وإبراز صفات التقوى والورع والصلاح عناصر أساسية من مقومات شخص الممدوح (٥٢).

كما يشخص فيه ملامح العزيمة والهمة وسداد الرأى والجهاد في سبيل الدين (٥٣)، ويهتم بإبراز موقف الخليفة محبوبا لذي رعيته، قادرا على نشر العدل والأمن والطمأنينة بينها (٥٤).

كما يبرز فيه روح التسامح ، والعفو ورحابة الصدر والحلم والحزم وتقربه الدائم إلى الله ، وكلها مقومات أساسية يتطلبها الحكم (٥٥).

ويكملها طبيعة الموقف السياسي ، وحرصه على الشورى ، والتروي ونصرة الحق (٥٦) وموقفه البطولي الذي يجسده دوره في حماية الإسلام ، وسياسة الرعية مع حسن التعامل معها بروح الحنو والشفقة (٥٧) .



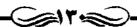
ويتكرر أيضا تصوير فصاحته وقدرته الخطابية والبلاغية (٥٨). ومع هذه الصورة التي كثرت تفاصيلها وجزئياتها بقيت عند البحتري مجموعة من السمات الفارقة بين الخلفاء داخل فئتهم ، وذلك حين أورد خصائص تمس شخص الخليفة الفرد نتيجة تمتعه بصفة معينة تفرد بها فعلا ، أو نتيجة مواقف خاصة ، وحتى بعد هذا العرض لانستطيع أن نزعم أن البحتري قد مدح الخلفاء بهذه الصفات ، أو أن هذه هي صورة الخليفة في مدحه البحتري ، إذ تظل الصورة مبتورة حتى نقف على السمات الفارقة التي نرى من خلالها صورة المتوكل فارسا سباقا في حلبة الخيل ، وله اجتهاده الخاص في أمور الدين ، وهو يتمسك بالكتاب والسنة ، ويتبنى اتجاها سلفيا ، وله موقف بارز في سياسته العمرانية التي أغرم بها ، ثم إن له مواقف سياسية خاصة من صلح بني تغلب ، والعفو عن أهل حمص وموقفه من ربيعة ، ومن الفداء الذي تم بين المسلمين والروم (٥٩).

ونرى عنده صورة المعتز خليفة صغير السن طويل القامة ، له موقف خاص من الموالى، وهو مغرم أيضا بإنشاء القصور وحدائقها (٦٠)، وهو الوحيد من بين الخلفاء بل من محدوحيه على الإطلاق -الذي مدح الشاعر أمه نظرا لمكانتها الاجتماعية (٦١).

ونرى المهتدى خليفة بتمتع -بالطبع- بكل ما سبق من صفات عامة ، أو شائعة ، في نفس الفئة بالإضافة إلى تفرده بالتقوى والعزيمة والزهد والورع والثقة بالنفس وقد كثرت انتصارات الموالى في عهده وبرز دورهم (٦٢).

وفى المعتمد نرى الخاص به يبرز فى تصوير سياسته العمرانية ، واتجاهاته العابثة فى قصوره (٦٣) وقد سبق أن رأينا ماجناه البحترى على فئة الخلفاء حين زيف حياة المعتمد الواقعية وأبرزه بطلا تحبه الرعية ، ولم يكن هذا من شأنه ، كما زيف موقفه الاجتماعى حين تقدم إلى مدح المنتصر .

وفى فسنة الوزراء عند البحسيرى يظهر تصريحه بمنصب الوزير مكررا فى قصائده (٦٤). كما يبرز دور الوزير فى طاعة السلطان ، وتقديم المشورة له (٦٥) . ويظهر من أهم صفاته الحزم والعزم، وسداد الرأى ، والقدرة على تدبير الأمور (٦٦). وهو مهذب الخلق أصيل النسب (٦٧) يتمتع بالعظمة والهيبة ، له منزلة خاصة حيث يجمع



بين محبة الرعبة ومشاركة الحاكم في حمايتها والذود عنها (٦٨). ومن طبائعه حب الأدب وتشجيع الشعراء. ولذلك يسجل له مكانة خاصة في الفصاحة والبلاغة (٦٩).

ومن صفاته المرغوب فيها حسب طبيعة منصبه أيضا الرزانة والأناة والحلم (٧٠).

فالوزير عنده رجل سياسة وحرب معا ، لا يستبد برأيه ، وإنما يقيم أمره على الشورى (٢١) دقيق في فحص الأمور وتقليبها على كل وجوهها ، يتمتع برحابة الصدر والتواضع والتقوى (٢٢) ، قادر على نشر العدل بين الرعية ، وتوفير الأمن لها ، وهو قدوة للآخرين في صفاته ومسلكه السياسي (٢٣). وتبقى الصفات النادرة والمميزة لكل شخصية على المستوى الفردى الخاص ، فهو في مديحه محمد بن عبد الملك الزيات يخصه بصفات الأمانة والثقة في علاقته بالخلافة ، ويبرز دوره في حمايتها ورفض الحقد ، ويجعل أخص صفاته براعته وتفوقه في الكتابة والبلاغة ، وهو ما سبق عرضه تفصيلا في مدحته فيه (٢٤).

فى مديحه الفتح بن خاقان يصفه بأنه «حرون» ويؤكد على صفة الطول ، ويكرر صفاته فى الجد والمزاح وحرصه على استقصاء كل دقائق الأمور (٧٥)، ثم يحدد مواقفه السياسية الخاصة التى وقف فيها مع الخليفة المتوكل فيما يتعلق بأهل حمص ، وحرب بنى تغلب (٧٦).

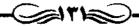
ومن تلك الحوادث الفارقة ما ذكره في مبارزته للأسد ، وسقوطه عن الجسر في عين الزاهرية (٧٧).

ويصف إسماعيل بن بلبل بالوفاء والحرص . ، كما ذكر في مدحه أمر التقسيط الذي عرف في عهده (٧٨).

وفى صاعد بن مخلد ألح على الربط بين اختيار الممدوح ، وتوفيق الخليفة فى هذا الاختيار ، وصور اعتراف العدو بفضائله ، ولظروف خاصة أشاد بتحوله من النصرانية إلى الإسلام ، حين ركز على تدينه ، ودوره فى خدمة الإسلام (٧٩).

وفى طائفة المدوحين من الكتاب يبرز على وجه العموم مكانة الكاتب الممدوح بين الكتاب ، وموقفه من الشعر والكتابة (٨٠).

ومن صفاته البارزة الحزم في عمله ، وقوة إرادته وسداد رأيه ، وحلمه وتقواه ،



وحرصه على نشر العدل^(٨١) وتشجيع الأدب والمدح ، والجمع بين الجد والهزل والتواضع والعفة (^{٨٢)} ونسب الكاتب وأصالته ، مما جعله قدوة في أخلاقه وصفاته (^{٨٣)}.

ومن المسائل الخاصة في مدح بعض الكتاب ما أورده في إبراهيم بن محمد بن المدبر من وصف أثر الضربة التي أصابت وجهه ، وطريقة تخلُّصه من الأسر ،والإفاضة في تصوير جمال هذا الممدوح بشكل خاص ، ربما بسبب ظروف الضرب المذكورة ، كما وصف مرضه وشيبه ، وما كان يدفعه من خراج عن البحتري –وهو موقف خاص جدا يتحدث كثيرا عن منادمته له $^{(AE)}$. وفي الحسن بن مخلد يضخم من هيبته وشهامته ونباهته $^{(AO)}$ ، وفي الحسن بن وهب يفرده بالذكاء وضخامة خبرته في العلم والأدب وحكمته $^{(AO)}$ ، وفي أبي العباس بن ثوابة يخصه بالجمع بين حب الرعبة والأعداء معا ، كما يبرز قدرته في الكتابة ، وفصاحته وأمانته وحرصه على صدق الوعد $^{(AV)}$.

وفى مدح الأمراء حرص البحترى على تصوير عبد الله بن المعتز في إطار صغر السن والفتوة والقوة ، وحسن الطلعة ، وحب اللهو ، وكون الأمير محبوباً (٨٨).

وفى الموفق نظراً لظهوره دوره الفعلى الخاص به فى الخلافة وهو ولى عهد المعتمد جعله البحترى ناصر الإسلام وحامى الدين ، كما صوره سديد الرأى مع صغر سنه ، وهى صوره تناقض ما جعله من شأن ابن المعتز الذى جمع بين صغر السن واللهو والعبث ، وهى أمور فارقة تكشف عن جوانب حقيقية من حياة الممدوح (٨٩). وفى مدح ابن طولون يذكر صفات القوة والشجاعة ، ويصف جيشه ، ويصور واقعة خاصة به فيما يتعلق بصورة هرب لؤلؤ .

وفى الولاة الذين مدحهم البحترى وانتهى ابن المعتز إلى الكتابة إلى بعضهم فى طلب يخص الآخرين ، نجد الأمر ينتهى فى هذه الفئة إلى مجموعة من الصفات التى ترسم شخصية الوالى ، وما ينبغى أن يتمتع به من حسن الخلق ، وحب الرعية ، والمهابة والعدل ، والدفاع عن الدين ، والتقوى ، وسداد الرأى ، وقوة الإرادة (٩٠٠). وفيها يصور الحروب والانتصارات فى الثغور بصفة خاصة (٩١٥).

ويتمتع الوالى عادة بالفصاحة والبلاغة (٩٢) ويمتلك القدرة على التحمل وحماية القوم (٩٣).



وفى هذا الإطار يكثر من تصوير المعارك والحروب ، فى موازاة ما يبرز فى الوالى فى حالة السلم من التواضع والوفاء والقدرة على تدبير الأمور (٩٤).

هذا عن الموقف العام فى مدح فئة الولاة ويبقى ما أضفاه من صفات خاصة بكل مدوح داخل نفس الفئة من مثل ما خص به أبا عامر الخضر بن أحمد من الوفاء وعدم الغدر والاعتداد بالرأى (٩٥). وما نسبه إلى ابن بسطام من تفوقه فى الكتابة وتشجيع الشعر والتواضع واللين والرفق (٩٦). وما خص به أحمد بن محمد الطائى من الاحتجاب والإذن للرعبة بالدخول (٩٧).

وفى فئة القواد ترد مجموعة صفات تتعلق بأمورهم القيادية وصفاتهم داخل فئتهم، منها صفة الشجاعة ، وهى أبرزها جميعا ، وأكثرها انتشاراً ، وهى عنصر مشترك بين الدائرة الأولى وهذه الدائرة حيث يخصصها الشاعر (٩٨).

ثم كثر حواره حول الصور الحربية للقواد الممدوحين (٩٩)، كما أكثر من تصوير هزائم الروم (١٠١)، كما ينتشر أيضا تحذير الأعداء من القائد الممدوح (١٠١). ويصور القائد قادرا على النجدة ، وتحمل أعباء البلاد ، والدفاع عن الدعوة والخلافة (١٠٢) وهو يتمتع بسداد الرأى ، وإعمال الذكاء في الحيل الحربية (١٠٣)، مع قوة العزيمة والإرادة والحزم والتواضع ، والقائد عنده - بالطبع - صاحب تجارب كثيرة تصقله وتزيد من خبرته بالقبادة (١٠٤).

وترتسم صورة الصفات الفارقة في كل محدوح على حدة كما جاد في أبي سعيد محمد بن يوسف الشغرى من تصوير الغنائم وتوزيعها على جيوشه وتشجيع الشعر (١٠٥) وماخص به أحمد بن دينار من تصويرقيادته الأسطول البحرى ، وعرض أساليبه القتالية (١٠٦) وما خص به إسحاق بن كنداج من تصوير تقلده السيفين ، وكذلك تصوير وجوده كضرورة سياسية يفرضها واقع العصر، وينفى عنه انشغاله باللهو والغناء .

وفي سيما الطويل يبرز دوره في حقن الدماء (١٠٧).

وفى تصوير أصحاب الخراج وجباة الأموال يهتم بإبراز إكثارهم من العطاء ، وما يتمتعون به من همة وعدل وشجاعة ، وسداد الرأى ، وحسن التعامل مع الرعبة ،



ويخص منهم أحمد بن عبد الوهاب بصفة الزهو لما لها من ارتباط خاص بظروفه الجسمية التي ذكرها الجاحظ في رسالته « التربيع والتدوير »(١٠٨).

وفى تصوير الممدوحين من العلماء ينسب إليهم الأصالة والقوة والرقة ، وتشجيع الشعر وأهله ، وقد أشار إلى تخصص العالم ، كما ورد فى مدح العلاء بن صاعد ، والإشارة إلى طبيعة علمه (١٠٩).

وهكذا يظهر حرص الشاعر على أن يأتى في ممدوحه بمجموعة سمات فارقة ، قد تساعد على تخليص شعره مما اتهم به الفن من النمطية والثبات والجمود والتكرار التصويري والتعميم.

٣ - الدائرة السياسية :

وفى الدائرة الثالثة من محتوى المدحة تتمثل الخلافة وتبرز قضية الحكم المقدس، وكان الخليفة العباسى يتولى الحكم وراثة ، ويقوم حكمه على قوة عقائدية وسياسية تهدف إلى حماية الدولة ، وتضفى على الحكام رموزا خاصة بهم ، دون غير هم من فئات الممدوحين . وقد نظر كثير من الباحثين إلى نظام الحكم العباسي من منطلق التأثر بالملك الساسانى الذى سيطرت عليه روح القداسة ، وربط البعض بين ذلك وبين شعائر الدولة وسمات قوة الخليفة التى تشير إلى قداسة حكمه وهى البردة : والقضيب (أو عصا رسول الله وين ووشاحه) ، وكلا الشعارين ذكر وتردد ذكره فى المدح العباسى ، وعلى هذا تأكدت طبيعة الخلافة العباسية وشرعيتها بضرورة الاستناد إلى أصل من سلالة رسول الله به ، وكثير من المدائح ركزت على الثناء على العباس وسلالته ، مؤكدة اتجاه الدعوة العباسية واستنادها إلى القوة ، و ينتهى البعض إلى أن الخليفة مؤكدة اتجاه الدعوة العباسية واستنادها إلى القوة ، و ينتهى البعض إلى أن الخليفة اعتبر « حاكما مطلقا للدولة الإسلامية أو المجتمع الإسلامي ، وهو لا يخضع لأحد غير الله كما جاء عند أبى قام «مستسلم لله سائس أمة» .

وتبعا لذلك راحت بعض المدح تصور الخليفة وكأنه وسيلة الله ، أو هو ظل الله على الأرض ، تبدو انتصاراته التي يحققها وحماية الرعبة التي يقوم على شؤونها تصويرا وتعبيرا عن الإرادة المقدسة ، وقد ظهرت طبيعة قوته من مجموعة الألقاب التي انتشرت في مدائح الشعراء فهو خليفة الله ، وأمين الله ، وكوكب الحق ، وإمام الهدى (١١٠) .

ويحسن أن ننتقل بتلك القضية برمتها إلى ساحة النص الأدبى ، للوقوف على تفاصيلها وأركانها ، وكيف جاءت مصورة لطبيعة الحاكم الممدوح من ناحية ، وطبيعة موقف المادح والرعية منه من ناحية أخرى ، ويبرز موقف الشاعر هنا من ناحيتين :

الأولى : أنه مادح مُلم بما هو قائم من خلال تراث طويل ، والثاني : أنه من الرعية التي تنظر إلى الحاكم من منظور معين عت بسبب ما إلى قداسة الحكم .

وأول ما شغل الشعر من تلك الدائرة شعار الخلافة وضرورة نسب الخليفة إلى بيت رسول الله على ، فالبحترى يخاطب الخليفة المتوكل قائلا :

فلك : السيفُ والعمامةُ والخَاتمُ وال بير (١١١)

وهي شعار خلفاء بني العباس الذين توارثوا سيف الرسول على وهو العمامة والبرد والقضيب ، وله فيه أيضا :

> وعليك من سيما النب تبدو عليك إذا اشتمائ أعـــزُرْتَ أمـــة « أحــمــدَ مستسمسكين ببسيسعسة

> والخليفة المعتز في شعر البحتري: وارث البرد والقرضيب وحكم في المحل الجليل من سلفي عسبد

يقول فيه:

وقد ترك العسباس عندك وابنه كما يقول:

إليك القضيب والرداء المحبر ((١١٥) همسا ورثاك ذا الفسقسار وصيسرا

وتنتهى صورة الخليفة عموما من هذه الناحية ، عند قوله مقاربا في تشبيهه إياه بالرسول 🎂 ، ومسجلا قرابته منه :

يا تمسال الدنيسا عطاء وبذلا وجسمسال الدنيسا سناء ومسجدا

بى مسخسايل شهدت برشدك ـت بــــرده مـن فــــوق بردك بالفـــاضلين ولاة عــهــدك أحكمتها بوثيق عقدك(١١٢)

الله في كل سييد وميسود مناف والسيؤدد المرفيود (١١٣)

عُلاَ طُلْنَ مرمى النجم حتى تحيّرا (١١٤)

وشبيب النبي خُلُقَاا ونسيب النبي جدا فبجدا

ويهتم الشاعر أيضا بإبراز قضية الوراثة التي قام عليها الحكم العباسى ، عما جعله يحاول أن يبرز حق الخليفة المدوح فيها ، وكذلك كان حكمه المطلق الذي تؤيده مسألة الوراثة هذه ، يقول ذاكراً النسب والميراث :

یا ابن عم « النبی» لا زال للدنـ بیسا ثمال من راحتیك غازیر بر برخی من سیسرة ما تسبیر میاتولا درور (۱۱۷) حیزت مییسراثه بحق میبین کل حق سیسیواه إفك وزور (۱۱۷)

وهو ما يؤكد أحقيته في الحكم واختياره له :

ولدته الشموس من ولد العبّا سعم « النبى » والأقصمار صفية الله والخيار (۱۱۸) سجميعا ، وأنت منها الخيار (۱۱۸)

وهو يدافع عن هذا الحق ، ويثبته لولاة العهد :

حاط الرعبة حين ناط أمورها قُدداًمهم نور النبى وخلفهم لن يجهل السارى المحجة بعد ما كانوا أحقَّ بعقد بيعتها ضحى عدرفوا بسيدمناهم فليس لمدع

بشدلاثة بكروا ولاةً عسهدود هَدْىُ الإمام القائم المحدود رُفعت لنا منهم بدور سعدود وينظم لؤلؤ تاجها المعقدود من غيرهم فيها سوى الجلمود (١١٩١)

ويستغل مسألة الألقاب بما لها من قداسة في بيان أصالة نسب الخليفة ، وكأنه بذلك يؤكد حقه أيضا ، حيث يقول في المعتز :

يا ابن عم «النبي» و«الحبر» و«السلس جاد» و«الكامل» الذي بان فَعشلاً

والجد والسجاد والكامل ألقاب أطلق كل منها على جد من أجداد المعتز ، فالجد هو عبد الله بن العباس ، والسجاد هو ابنه على ، والكامل الأخلاق هو ابنه محمد أبو الخليفة المنصور العباسى ، ويهتم بمسألة إطلاق الحكم ، خاصة حين ينسب إلى الخليفة ما نسبه الله إليه ، وكأنه ظل الله على الأرض ، فهو خليفة الله ، يقول :

ذاك فعضلٌ أوتيات كنت من بين البسمايا به أحقُّ وأولى

_____ الصورة ودلالتها ____

وعطاءً من الإله فسلا زلت مسهنًا ذاك العطاء مسسملي (١٢٠)

ولا يخشى على الخليفة حين يذكر قهر الله للسلطان ، إذ هو مقرب إلى الله من هذا المنظور :

للإمسام « المعستسز بالله » إعسز از من الله ، قساهر السلطان (١٣١)

وهو أمر يتعلق باختبار الله للخليفة :

علمَ اللهُ سيبرة المهستيدي بالله » فاختياره لما يختيار (١٢٢)

ويقول في المتوكل :

حسنت لنا الدنيا بحسم الله عنه ربَّك ثم حسم دك (۱۲۳) وفي المعتمد :

> مستسيسقظ عسسسست بوادر أمسره كسالسسيف في ذات الإله وقسد يَرَى

کما يقول :

تعيفو لعيفو الله عنك تحريا والعنفو خيير خبلائق الأميجاد

ولعل إلحاح الشاعر على تصوير فرحة الخلافة بالخليفة وبيان وسعيها إليه يعد استمرارا في تعزيز مركز الخليفة ، واستمداد القداسة من فكرة الخلافة ذاتها ، بالإضافة إلى تصوير أهلية الممدوح لهذا الأمر ، وإلا ما سعت إليه الخلافة ، يقول البحترى ؛

وما غيرت منه الخسلافة شيه ألله شيه ألله أمكنتُه عُنوةً من قيادها (١٢٥) ويقول:

تَبْسبهَى به وهو على سيريرها خيلافية وفق في تدبيرها (١٢٦)

وقال في المهدى مصورا فقر الخلافة إليه:

بارك الله للخليفة في الملك الذي حـــ رتبة من خــلافـة الله قــ د طالت به طلبته فـقـرا إليه وميا كان به ساء زاد في بهــجـة الخــلافـة نوراً فهـو شـمس

الذي حسسازه له المقسسدار حد طالت بهسا رقسبسة وانتظار كان به ساعة إليها افتقار فهو شمس للناس وهي نهار (١٢٧)

بعسرى من الرأى الأصبيل شداد

كرما كفرع النبعة المنآد (١٧٤)

-**ITW**-

وهي تنتظر الممدوح للنهوض بمزيد من أعبائها :

نهضت بأعباء الخلافة كافيا ومازلت مرجوا لها متنظَّرا (١٢٨)

وقد أثر هذا الموقف من الخليفة ، وطبيعة النظرة إلى الخلفاء من هذا المنظور في ألقابهم عند الشاعر ، كما أثرت في ألقابهم التاريخية التي نر اها واضحة في نسبة أسمائهم إلى الله فنجد المتوكل على الله ، المعتز بالله ، والمعتمد على الله ، والمستعين بالله ، والمهتدى بالله ، والمعتضد بالله ، والمكتفى بالله ، وغيرهم . وهكذا كان الحس العام قائماً بتفويض الخليفة من قبل الله تعالى لينشر العدل في الأرض ، ولذلك رأوا الخلافة من حقهم ، على أن تكون وراثية في أسرتهم ، وحين ينتقل هذا الحس التاريخي السائد عن الخلافة إلى فن الشاعرين نجد كلا منهما يردد ألقابا للخليفة تؤكد هذا الموقف ، فالبحترى يراه «أمين الله» :

وأبَّهَــة تبـدو عليــه إذا بدا (١٢٩)

تأمل أمسين الله فسرط جسلالة وهو «إمام الهدي»:

مُسعسانا باليسمن والإيمسان (١٣٠)

باإمسام الهسدى نُصسرت ولازلت وهو «أمير المؤمنين» :

عسزيز الملك مسحسروس المكان(١٣١)

أميير المؤمنين! عسمسرت فيينا وكثيرا ما يطلق عليه اللقب الشائع ، فهو الخليفة :

أحيا الخليفة «جعفر» بفعاله أفسعال آباء له وجسدود (١٣٢)

ويطلق عليه لقب «ملك» أحيانا ذاكرا معه التاج تارة والملك تارة أخرى:

ملكُ تملاً العسيسون بهساءً حين تبدو في تاجه المعقود (١٣٣)

ثم قوله:

ملك حيصيَّت عين يمسته الملي كَ فَأَضِحِتَ لَهُ مِعَانًا وردا (١٣٤)

وفي جناس لفظى يقول رافعا من شأن لقب الخليفة بأنه «أمين الله»:

أمسين الله والمعطى تراث « الأمس ين » وصاحب « البلد الأمين » (١٣٥)

(والأمين هو الرسول ﷺ) . ويبدو أن قضايا القداسة والحكم المطلق والوراثة ،

قد أثرت كلها فى الشكل التنظيمى السياسى فى الدولة العباسية ، كما يبدو من مديح البحترى وابن المعتز ، إذ يبدو جليا أن الوظائف كانت تسند بالوراثة ، فكان أولاد الوزراء أو القواد يخلفون آباءهم ، بل أجدادهم فى أحيان كثيرة ، إلا إذا فرضت عليهم الخصومات والمواقف السياسية نوعا من الإقصاء عن الحكم ، ولهذا رأينا قضية الأنساب تنتشر فى كل القصائد تقريبا ، فى كل فئات الممدوحين ، ومن هنا انتقلت المدحة أحيانا - كما رأينا - إلى والد الممدوح أو جدّ ، وألع الشاعر فيها على تأصيل نسبة .

هكذا أثرت الأفكار السائدة في المستوى السياسي في المدحة وصورة الممدوح ، كما أثرت في القصيدة حين ألزم الشاعر نفسه - كما رأينا - بمجموعة الألقاب التي يكن أن تطلق على الخليفة ، وكذلك حرص على أن يؤصل نسب الممدوح من الخلفاء وغيرهم .

وقد ظهر تأثير الدائرة السياسية في عرض الشاعر للمحتوى في فن القصيدة في غير الخلفاء أيضا ، حيث تظهر هذه الملامح في قسمة القصيدة ، أو توزيع محتواها أحبانا بين الممدوح وقومه أو أسرته ، وذلك حين يحاول أن يجعل من القبيلة أو الأسرة إطارا كاملا تبرز من داخله صورة الممدوح الفرد مثلا لها.

وقد ورد أمر الأسر والقبائل مكررا كثيرا ، وبشكل مباشر فى قضية الأنساب وتأصيل الممدوح ، ولعل هذا يدفعنا إلى التعرض لها هنا فى حديث مستقل وسريع فى نفس الوقت ؛ ذلك أن الشاعر كان يمكنه أن يتحدث عن نسب الممدوح ، وهو أمر يتعلق بأسرته وقومه -بالضرورة - وينتهى عند هذا الحد ، ولكن يبدو أن روح العصبية القبلية قد سيطرت عليه إلى حد بعيد ، بالإضافة إلى موقف العصر الذى تقبل هذا الوضع ، بل ربما فرضه وشجعه وارتضاه الممدوحون ، ربما فى نفس المنطلق الذاتى الذى تأصل فى النفوس فيما يتعلق بالاعتزاز بمسألة الانتماء والأصالة والشرف ، وجعلها محلا للفخر والمباهاة مما يقيم نوعا من المزاوجة بين ما كمن فى وجدانه وما ترسب فى أعماق محدوحيه ، وما دفعته إليه طبيعة سياسة العصر .

فإذا أضفنا إلى ذلك أن روح العصبية قد سادت داخل الأسرة الحاكمة نفسها رأينا لم كثرت هذه القضية عند البحترى حتى شكلت ظاهرة فنية في موضوع القصيدة عنده

فى فن المديح ، وقد انتهى حازم فى قضية الأنساب إلى التأكيد على أهميتها فى المدح، وقد يجرى مجرى هذه الأشياء فى كونها يحمد بها لدلالتها على ما يحمد أشياء أخرى خارجة عن أوصاف الشيء المحمود ، كذكر الأسرة وشرف السلف لكون فضل الأصل يدل على فضيلة الفرع فى كثير من الأمر (١٣٦).

وفى مدح الأسرة نرى الأمر مطرّدا فى مدح الخلفاء ، لأنه يتعرض -بالطبعلمسألة الحكم ومتعلقاتها من قضايا الخلافة ، ،وأحقية الخليفة فيها انطلاقا من الوراثة،
وطبقا لموقفه من الأسرة التى تضرب بجذور أصالتها وشرف نسبها إلى بيت رسول الله
هم ولهذا لانرى مبررا للعودة إلى ماسبق أن ذكرناه فى المحتوى السياسى ، وكيف
صور الشاعر قضية الحكم ، وأبرز صورة الممدوح الحاكم ، ولننظر معه فى وقفته مع
أسر الممدوحين الآخرين من غير الخلفاء ، فنراه يمدح أسرة بنى خاقان (١٣٧)، وأسرة
صاعد بن مخلد (١٣٨)، وأسرة بنى الفياض (١٣٩)، وآل وهب (١٤٠)، وأسرة أحمد بن
ثوابه ، وغيرهم (١٤١).

وقد يمدح قوم الممدوح أو عشيرته ، كما ورد في كثير من قصائده (١٤٢)، وقد يصف ديارهم (١٤٣) أو يسجل دورهم في الأحداث التاريخية (١٤٤).

وربها كان مدح الأسرة أو العشيرة أداة ضرورية لتصوير مكانة المدوح ، وسبقه فيهم ، يقول في الحسن بن وهب :

رأيتهم فيها أضر وأنفعا رجالا ويخشسون المذلة درعا عليهم» أعلى مكانًا وأرفعا (١٤٥) ملوك إذا التفت عليهم ملهة صناديد يلقسون الأسنة حُسسَرا إذا ارتفعوا في هضبة وجدوا «أبا

وفى مدح القبيلة نراه -أيضا- حريصا على تصوير مكانة الممدوح فيها كما صور صاعدا (١٤٦) فأكثر من ترديد النسب القبلى (١٤٧) ، كما أطال فى تصويره حين قال فى الهيثم بن عثمان الغنوى القائد (١٤٨) :

تنميه من سلفى «غنى» أسرة أهل الحسبى اللائى كسأن برودها ومورثو النار العتيقة للقسرى

بيض الوجوه إلى المكارم تنتسمى من حلمهم ضمت هضاب «يلملم» ومسسيدو البسيت الرفسيع الأقدم

شغلوا على غطفان شأسًا فى الوغى لو كنت جار بيوتهم لم تهتخص من كل أغلب وردان ابند غنيت غنى بالذرى من مسجدها

وبنو جاذية شاهدوه وحاذيم أو كنت طالب رفدهم لم تعدم يوم الحاف في الحاط يموت إن لم يكرم وقسبائل بين الحصى والمنسم

فنراه يذكر من القبائل هنا « غنى» وهى قبيلة الممدوح ، كما يذكر أسلاقه ، ثم يذكر من أسماء القبائل : ضبيعة أضجم ، وهم بنو ضبيعة بن ربيعة ، ومنهم الحارث الأضجم ، وغطفان وإليها ينتسب بنو عبس ، ويذكر من أسماء أبنائها المشهورين : حذيم وهو حذيم بن حذيمة بن رواحة ، ويذكر شأسا ، وهو شأس بن زهير بن جذيمة العبسى ، وربما جرى وراء عرض الأعراف القبلية التي تسجل أصالة النسب أيضا ، ومنها إشعال النار من أجل إبراز كرم الضيافة ، كما ذكر الحبوة ، وهو ما يحتبى به الرجل العربى من عمامة أو ثوب ، ويذكر معها أيضا حق الجوار .

هكذا وجد البحترى نفسه فى مدح القبيلة أمام واجهة التاريخ البدوى ، فكان عليه أن يدور فى محتواه ، ويحاول تعمقه ، ليخرج علينا بتلك الروح التى غتلىء عصبية ووعيا بأسماء القبائل والمشهورين من أبنائها .

ولم يتردد أن يصرح بتعصبه القبلى (۱٤۹۱)، إذ قال في قصيدة مدح بها عبد الله بن يحيى بن خاقان :

عصبيتي للشام تضرم لوعتي وتزيد في كلفي وفي أشعابي

وقد يدخل في هذا الإطار ما رأيناه عنده في فئات محدوحيه من الأقوام والأسر، من أمثال بني ناجية ، وبني الفصيص ، وغيرهم مما سبق التعرض له من قبل .

ويدخل فيها أيضا ذلك الإلحاح الذي يتكرر عنده محاولا من خلاله أن ينفذ إلى إبراز اتفاق أصله مع أصل الممدوح (١٥٠٠)، يقول:

كالشقيق استمال ود الشقيق (١٥١)

إن نبهان لم تزل و« عستودا»

ويقول:

وأقبل مسل بينى وبينك أننا نرمى القبائل عن قبيل واحد (١٥٢)

حيث يشير إلى أن المدوح من مذحج وهو - أى الشاعر - من طبى، ، فهما ينتميان إلى أصل واحد ، ولذلك يجعلهم في بعض مدائحه أبناء عمومته ، :

وعند بنى عمى أهي لا طريفُها مصون ولامحمى على تليدها (١٥٣)

وتتعلق المسألة الثانية بتقديم المدحة التي وردت في مدح الاثنين ، وقد سماه القدماء بالمؤتلفة والمختلفة ، وهو أن يريد الشاعر التسوية بين محدوحين فيأتي بسمات مؤتلفة في مدحهما ، ويروم بعد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة لا ينقص بها الآخر ، فيأتي لأجل الترجيح بمعان تخالف التسوية ، كقول الخنساء في أخيها وأبيها - وراعت حق الوالد بما لم ينقص الولد - :

جَاري أباه فأقسب لأوهما يتعاقبان ملاءة الحضر (١٥٤)

وقد وردت عند البحترى قصائد تقف على الممدوح فتلحق به ابنه في المدح ، كما رأيناه صانعا من ذلك شيئا في مدح المستعين ، حيث مدح معه ابنه العباس ابتدا ، من قوله :

ليهنك في ابنك العباس هَدْي تبين من رشيد الأمر هاد (۱۹۵)

وكما رأينا في مدح المعتز وابنه عبد الله (١٥٦١)، وكما فعل مع صاعد وابنه أبي (١٥٩١). ميسى (١٥٧١).

ونما ورد عنده في مدح الاثنين قصيدة مدح فيها الموفق وسيما الطويل (۱۹۸)، وقد سجلنا من هذه القصيدة موقفا من قبل ، كما مدح سليمان وعبد العزيز ابني طاهر (۱۹۱) وكذلك أحمد وإبراهيم ابنى المدبر (۱۹۱)، وأحيانا يلحق بالممدوح أباه (۱۹۱۱)، وفي حالة واحدة رأيناه يلحق بالممدوح أمه فيمدحها معه (۱۹۲۱)، حين أشار إلى قبيحة أم المعتز :

لئن شكر الأنام لقد أغييثوا هناك بفيضل سيدة الأنام إذا كيفل الإمام لهم بنعيمى تولت ميثلها أم الإميام

وأحيانا بلحق بالوالى كاتبه (١٦٣)، أو من يلى ضياعه (١٦٤)، وقد يلحق بالقائد كاتبه (١٦٥) وكذلك الوزير وكاتبه (١٦٦) كما ورد عنده مدح الخليفة مع الوالى كما فى القصيدة التى نظمها فى أحمد بن عبد العزيز، وفيها يذكر الخليفة (١٦٧):

وقد يما سمى برأى أبى العبا سعسنم مساض برأى سديد وقد استعان البحترى بهجاء الآخرين لتأكيد صوره المدحية في كثير من قصائده، متوسلا بالهجاء إلى إبراز صورة الممدوح على النقيض من صورة المهجو ، وما كان هذا الأمر إلا انعكاسا لطبيعة الموقف السياسي والخصومات التي سادت العصر ، وتنتشر هذه الظاهرة عنده في سبع عشرة قصيدة مما يشي بتعمده اللجوء إليها والإكثار منها (١٦٨٠).

ولكن إتيان البحترى بهجاء خصم ممدوحه يصح أن يضرب بجذوره في القديم ، فمنذ الجاهلية الأولى نجد الشاعر الجاهلي يتخذ من هجاء القبائل الأخرى وسيلة لإبراز مثالبها وتعظيم مكانة قبيلته ، وكأنه يستغل الهجاء في الفخر ، والبحترى هنا يستغل الهجاء في المدح .

ثم ترد قضية السبق أو التفرد التى تجمع بين كل دوائر المدح التى سبق عرضها ، إذ كثرت فى الممدوحين ، وظهر فيها طابع التقليد من ناحية ، والاستجابة لرغبة الممدوح، ومحاولة إرضائه، ثم رغبة الشاعر فى إبراز الصدق ، وتأكيده للممدوح من ناحية ثالثة ، وهى مسألة ترتد إلى الجاهلية من لدُن النابغة منذ قال :

ولا أرى فاعلا في الناس يشبه ولا أحاشى من الأقوام من أحد

فوصل بالمعنى إلى أقصى درجات المبالغة ، حيث جعل المهدوح أعظم الناس جميعا ، فلم يكن غريبا إذا أن ينهج الشعراء المتكسبون سبيله ، وزادوا في الأمر حين نشروه على كل محدوح مهما كانت فئته .

وقد يصبح الأمر مفهوما عند البحترى ، ولكن يبقى السؤال ، ولماذا نراه عند ابن المعتز ؟ قد ينتهى الموقف عند حد التقليد المحض ، وقد يكون مسعاة لإرضاء الممدوحين من خلال إحباء هذا التقليد ، ولكن لابد من تأثر الشاعر بالموقف السياسى الذى يدفعه إلى إظهار محدوحه سبًاقا أو متفردا بين أسرته ، أو بين منافسيه فى مسار السياسة ، ومن هنا تؤثر الدائرة السياسية فى هذا الموقف مما جعل المسألة تسيطر على الشاعرين بشكل يلفت النظر ، وهى عند البحترى نراها درجات مختلفة أعلاها التفرد المطلق للممدوح:

ولئن طلبت شبب بهه إذن لكلف طلب المحال ركابي (١٦٩) وقوله:

ــــ الفصل الثالث ـــــ

إذا ما ذكرناه حبسنا فلم نقض له نظير في الرجال ولا شروى (١٧٠)

وفى هذا الإطار يظهر المنافس والحسود عاجزين عن الوصول إلى مكانة المدوح كما فى قوله :

ولم أر مسئله في الدهر يغسدو تمهل بعسد إقسصسار المسامي إلى شسرف تسسامي مسرتقساه

لمختلفات صوب أو صعود وتسليم المنافس والحسسود ومطلعه إلى أمد بعيد (١٧١١)

وقوله :

لؤمت خلائقهم فكذب سعيهم عن سَعْى فرد في المكارم أوْحد (١٧٢١) وقد يخصص التفرد بصفة ما ، أو أكثر ، كأن يفرده في الكرم والشجاعة :

لقـــد علقت منه آمــالنا بحــبل غــريب الندى فــرده أبا صـــالح! أنت من لا يد لا يوم الفــعــال على نده (۱۷۳)

ويقول:

أغسر ليس له في البسأس من مَستَل ولا له في الندى والجود من مَتَل (١٧٤) أو يتفرد الممدوح بالفتوة والقوة والشباب والحيوية ، يقول :

أنت فــرد فــتـوةً وفــتاءً ليس كل الفتيان بالفتيان (۱۷۵) أو في سداد الرأى:

مكتر في أصالة الرأى يغدو مثله معوزا قليل النظير (١٧٦١) أو في السيادة :

يا واحدد الأمدلك من «هاشم» وسيد الأشراف من «فهر» (۱۷۷۰) أو في الشرف:

بعيد عن الفحشاء لم تدن ريبة إليه ، ولم يوجد نظير يعادله (١٧٨) أو في السياسة :

غدا واحدا في حزمه واضطلاعه ينوء بنصح للخلافة أوحد (١٧٩١)

أو حتى في حب الرعية له:

لم تخل من فئة تحفك رغبة وخلاتق يبرزن شخصك فاردا(١٨٠)

وقد يمتد التفرد عنده إلى أكثر من مدوح ، فيفرد الاثنين من الممدوحين أيضا :

وقد تطلبت جهدى ثالثًا لكما عند الليالي فلم تفعل ولم تكد (۱۸۱)

أو القوم :

أو مسا رأيت المجسد ألقى رحله فى آل طلحة ثم لم يتحسول (١٨٢) وقد ينسحب التفرد على غير الممدوح ، فيفرد الخلافة له وحده :

هى أفسضل الرتب التي جسعلت له دون البرية وهو منهسا أفسضل (١٨٣) وقد تتسع المسألة فتمتد من عرض تفرد الصفات إلى الدعاء:

فــــاسلم لهم ولســــؤدد أصبحت فيه نسيج وحدك (۱۸۴) أو الشكر:

لايسوم نسشكسر إلا يسوم نسائسك فينا ولاغد نرجبوه سبوى غده (١٨٥)

ويشتد تمسك البحترى بموضوع التفرد هذا ، حتى إذا أوقعه ذلك في بعض الاضطراب الفني ، كما حدث حين أفرد محبوبته :

فهو بالحسن مست بدره (۱۸۹۰)

ثم ذلك التكرار الرتيب الذي وقع فيه في قوله في أربعة أبيات في أربع قصائد مختلفة مكررا الصور اللفظية :

بلونا ضــــرائب مَنْ قَــد نرى فـما إن رأينا لفـتع ضريبا (۱۸۷) ثم يقول:

دانٍ على أيدى العسفاة وشاسع عن كل ند - في العلا - وضريب (١٨٨) وله أيضا:

لعبرك إما لإستحاق بن سعد ضريب إن طلبت له ضريبا (۱۸۹۰) كما يقول: له حسب سما في بيت معجد قليل المثل مفقود الضريب (١٩٠)

وقريب من ظاهرة التفرد ما جاء به الشاعر من تصوير سبق الممدوح فى صفة ما ، وكأن الشاعر لكى يمدح لابد أن يقارن ممدوحه بغيره ، وقالوا أمدح المدح ما يكون بالتفضيل وهو أن يقول فلان خير من فلان وفلان أكرم من فلان (١٩١١).

وبذلك أصبح السبق ظاهرة أيضا مثل التفرد ، تجمع بين الدوائر المختلفة التى سيطر عليها فن الشاعر ، وتجمع نتيجة ذلك بين القديم والجديد ، ويأتى هذا السبق - أحيانا - مطلقا غير محدود بصفة ما عند البحترى من مثل قوله :

إذا طمع الساعون أن يلحقوا به قهل قاب العين أو فوت قابها (١٩٢٠) وقوله في أسلوب تقريري مباشر:

فَـسَـما الأعلى رتبـة فـاحـتلها سبقا وبرج الشمس أعلى الأبرج (۱۹۲۰) وربما ارتبط السبق أيضا بموقف حساد محدوحه ومنافسيه:

ما زال يسبق حتى قال حاسده له طريق الى العلياء مختصر (١٩٤١) وقد يعلق السبق بصفة معينة مثل العلا والمجد والمكانة:

لقد أقبلت بالأمس خيلك سبقا وأنت إلى العلياء والمجد أسبق (١٩٥٠) وفي الحكم والسياسة:

أعطى فيضل السبق من جمهورها من فيضل الأمية في أمورها (١٩٧٠) وفي الكرم:

أطل بنعسماه فسمن ذا يطاوله؟ وعم بجدواه فسمن ذا يساجله؟ ضمنت عن الساعين أن يلحقوا به إذا ذكسرت آلاؤه وفسواضله (١٩٨٠) وفي الفتوة والقوة :

فى فستسببة طلبوا غسبارك إنه نهج ترفع عن طريق السودد (١٩٩١)

وقد يكون السبق في النسب والتقوى والحلم:

فسضل الأنام أرومسة مسذكسورة وتقى وأنعم في الأنام وأفسضسلا (٢٠٠)

وقد يمتد السبق عنده من الإطار الفردي إلى إطار القوم ، فيسجله لهم على غيرهم من الأقوام:

وتقدموا في الجود كل عميد (٢٠١) من معشر سبقوا الملوك بفخرهم

وهو يحاول أن يبرر مسألة السبق ويفلسفها في صور حكيمة : وما تتكافا في البدين الأصابع؟ (٢٠٢)

وربما ربط الحكمة بالمدح في عرضها كما في قوله :

وهل يتكافسا الناس شبتي خبلالهم

فعال أقام الناس دون استشاله أقسام به في منتسهي كل سسؤدد فإن يمين المرء فوق شماله (٢٠٣) فيان قيصيرت أكيفياؤه عن ميجله

وقوله:

بخسسائص الأخسلاق والآداب (٢٠٤) فسات الرجسال وفي الرجسال تفساوت

وبهذا تكون تلك الظاهرة قد ربطت بين دائرة الفضيلة التي عرضت لها ، ثم دائرة الصفات الخاصة والسمات الفارقة بين الممدوحين ، وكذلك الدائرة السياسية ، وقد ظهر من خلالها حرص الشاعر على إرضاء الممدوح ، ولاتزال هناك بقية حديث حول الدائرة السياسية وما تعلق بأصحابها الأبطال من الخلفاء والقواد من حسٌّ أسطوري صوره كل من الشاعرين في ممدوحيه من هؤلاء الذين تجسدت فيهم طموحات الأمة الإسلامية ، فكانوا رمزا تبلورت فيها آمالها ، حين خرجوا إلى الحروب فرسانا حققوا انتصارات ظهروا فيها أبطالا أسطوريين ، ولذلك ظهر في المدحة ذلك الحس الملحمي الذي تعلق بدورهم التاريخي ، وهو أمر يرد تفصيله في موضعه من الحديث عن الدلالة التاريخية ـ للمدحة .

بينالمادح والمدوح

وشواهد قليلة من شعر البحترى قد تكشف عن طبيعة موقفه الاجتماعى كما جسده الفن الشعرى ، فعنده قصائد تنتهى بتصوير صفة الكرم من باب الاستطراد لينفذ منها بشكل غير مباشر إلى رغبته في العطاء ، والشواهد على ذلك كثيرة حداً (٢٠٥).

وقد تدور القصيدة كلها حول صفة الكرم فقط دون سواها ، وقد يبين أثر الكرم فقط دن سواها ، وهو يوظفها بذلك في ضمان إنجاز حاجته (٢٠٢).

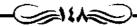
وقد ينتهي بذكر صفة ملحقة بالكرم ، مثل البشاشة أو الوفاء جاعلا منها ختاما للقصيدة أيضا (٢٠٧).

وقد يصوغ الكرم فى شكل حكمة ، لتقع من نفس الممدوح موقعا حسنا ، فيزيد من عطائه أوقد يصور خيرات الممدوح ، أو يربط بين صفة الكرم وتشجيع الشعر توسلا إلى العطاء أيضا ، وقد يقارن بين الشعر والكرم فى سيرورة كليهما (٢٠٨). وهو حين يفخر بشعره فى خواتيم بعض قصائده لم يكن إلا ليستير إلى استحقاقه هذا العطاء (٢٠٠٩).

وقد تنتهى القصيدة بذكر فضل الدنانير، أو بعرض رغبته فى العطاء بشكل صريع وواضع ، وإن كان يحاول -فى بعض الأحيان- أن يفلسف تكسبه ويبرره (٢١٠٠)، وهو أحيانا يحدد الطبيعة النوعية لهذا العطاء ، كأن يطلب إعفاءه من الخراج ، أو يصور الفرس الذى يطلبه من الممدوح ، أو الياقوتة أو الغلام (٢١٠١)، وقد يلتمس العطاء بشكل مباشر ، ويعاود الطلب ويكرره فى القصيدة الواحدة ، وهى قمل ظاهرة عنده (٢١٢٠).

وقد يشكر الممدوح عقب السؤال والطلب ، أو يعترف بالنعمة ، ويصور صفاء أيامه في عهده (٢١٣).

وقد يقدم لهذا الشكر بأبيات في شكوى أحواله الخاصة (٢١٤)، وقد تظهر روح النفاق أحيانا في شكره (٢١٥)، ولذلك يحاول -أحيانا- أن يصور إخلاصه للممدوح



ووفاءه له بشكل مباشر (۲۱۱)، وقد يلمح إلى طلب العطاء، ويؤكد ثقته فيه وحسن ظنه به ، حثا للممدوح على كثرة البذل ، وربما صوره مبلغ آمال المادحين (۲۱۷)، ولا يتورع أن يكثر في الأبيات من طلب الاستجداء، أو تكرار استنجاز وعد الممدوح وربما يفصل في ذلك ، وكثيرا ما يلح فيه خاصة إذا كان على سفر (۲۱۸)، وقد ينتهى إلى هجاء البخلاء، وهي ردة مباشرة منه إلى طلب عطاء الممدوح أيضا (۲۱۹)، وحين يفتعل مواقف الكرامة وعزة النفس نراه يزعم أنه يرفض عطاء من لايحب (۲۲۰)، وقد يصور حسن رأى عدوحه فيه وبعد ذلك مبررا للعطاء فيلحقه به (۲۲۱).

ويقل عند البحترى ورود بعض الخواتيم مثل تلك التى يسأل فيها الممدوح أن يقبل هديته إليه مصورا سعادته الخاصة بهذا الأمر ، ولكنه ربما كان مهدفا أيضا إلى نيل العطاء بعد قبول هديته (٢٢٢) ، كما يندر عنده أيضا ورود طلب من نوع آخر غير الكرم والعطاء، كأن يشخص طلبه في رغبته في أن يجد لنفسه مكانة عند محدوحه ، دون أن يحدد ماهية تلك المكانة "

وهكذا تنتهى الأمور عند البحترى إلى تحقيق طموح خاص من وراء المدحة ، وينتهى هذا الطموح نفسه عند التكسب والرغبة فى استنجاز وعد الممدوح ، وانتهى به الأمل إلى أن يكون مرغوباً فى الغنى والثراء ، أما عند ابن المعتز فقد اختلفت الصورة إذ جاء بمدحته شاكراً لا طالبا من قبل الخلفاء من أسرته ، وأن يكون مقربا إليهم حتى يضمن لنفسه حياة آمنة مستقرة فى ظل ملكهم .

ويجب هنا أن ننفى مظنة تداخل هذا العرض لموقف كل من الشاعرين مع ماسبق عرضه فى ظاهرة التكسب ، إذ إن الموقف هنا مرتبط بالتبوظيف النعطى لما يورده الشاعر فى مدح كل فئة فى سبيل تحقيق طموحه ، ولعل الأمر قد اتضح من رؤية موقف ابن المعتز من بعض الخلفاء والوزراء والكتاب ، وموقف البحترى من كل الفئات بلا قييز إلا من خلال ذلك الطموح المادى فحسب.

ويدخل ضمن طبيعة علاقة الشاعر بمدوحه ما نجده عنده من تصوير فداء المدوح على سبيل الدعاء له ، وإن بدت بعض أوجه الخلاف التفصيلية بين الشاعرين ، وهي ظاهرة ترد مكررة كثيرا في شعر كل منهما ، فقد يكون الشاعر نفسه محور هذا الفداء

ــــ الفصل الثالث ـــــ

من قبيل تأكيد إخلاصه وصدقه مع ممدوحه ، يقول البحترى في مشهد تقريري مباشر يوزع بين الأبيات المتناثرة :

من معشر وتولها من معشر (۲۷۶)

نفسسي فبداؤك إن شبوقيا منفيرطا

وكسوف آمالي جُعلت فداكا (٢٢٥)

لا تسالني عن تعاذر مطلبي ويقول:

شقیقی « أبی إسحاق» نفسی فداؤه ورأسی بقایا كل حر و كاتب (۲۲۱)

وهم يضخم الموقف حين يأتي به على سبيل الجمع، فيجعل الكل فداء محدوحه من قومه أو غيرهم:

تبسجل لا نألوك أمسا ولا أبا (٢٢٧)

وقسيناك صسرف الدهر بالأنفس التي

تفديك أنفسنا - وقلَّت فدية لــ ـ ـك - من تصرف كل دهر غائل (٢٢٨)

وفي موقف العتاب قد ترد الصورة مبالغا فيها إلى حد لا يليق بالشاعر كقول البحتري :

بأبى أنت عـــاتبــا وقليل لك منى أبى - فـداءً - وأمى (٢٢٩)

وحين يرتبط الدعاء عنده بالعطاء أو التشجيع عليه ، يجعل البخيل فداء لمدوحه الكريم:

فسنداك من لانداه صسوب غسادية تهمى ولا صدره للجود منشرح

وأحيانا ترد الصور مطلقة بلا حدود واضحة ، وتصبح وظيفتها إطلاق التعظيم لشأن الممدوح:

مسسَاعِيكَ التي لا تُستَطاع (٢٣١) فسدتك أكف قسوم مسا اسستطاعسوا ويقول:

نُفِيبَتْ منْ عُيرُ وبهم أثوابه (۲۳۲) لا يزال يفـــــتـــدى بأنفس قــــوم

وهو يسخرها أحيانا لخدمة موقفه لدى الممدوح وكأنه يفخر بشعره :

ويعلم كسيف مسدحي من هجسائي

وهكذا استطاع البحترى أن يوظف الموقف كله فى خدمة الفن المدحى عن طريق التعامل مع تلك الصيغ المختلفة التى تزيد من تصوير علاقته بممدوحه وإلحاحه على تعظيمه . كما ظهر اهتمام البحتري بالتعامل مع أسماء محدوحيه ، فهو يذكر جل محدوحيه إن لم يكن كلهم ، ويصبح الإحصاء لهذا الأمر عنده ضربا من العبث ، ولكن يبقى من الأهمية بمكان أن نراه كيف يتلاعب بتلك الأسماء لفظا وتصويرا ، وقد رأيناه يقفى كثيرا من قصائده باسم محدوحه ، وهى قضية أشار إليها بعض النقاد فقال حازم «وكلا ضربى الخروج» إلى المديح متصلة بما قبله ومنقطعه لا يخلو من أن يقفي البيت باسم الممدوح أو المذموم أو اسم الأب، أو يوضع ذلك تضاعف ويقفى البيت بغير ذلك، وكلما أمكن وضع الاسم فى القافية كان أحسن موقعا وأبلغ فى اشتهار الاسم (٢٣٢).

وسوف نورد بعض مطالع القصائد التي وردت مقفاة على أسماء الممدوحين مع الإشارة إلى الأسماء، وكيف وردت فيها في أي بيت في القصيدة بعد ذلك، فمن الخلفاء الذين قفى البحترى مدائحه بأسمائهم الخليفة جعفر المتوكل في قصيدة جعل مطلعها:

وسسرى بليل ركب المتحمل (٢٣٤)

قل للسبحاب إذا حدثه الشمال وفيها يقول:

إن الرعسيسة لم تزل في سيسرة عسمسرية منذ ساسها المتوكل وقد يستعمل اللقب ويقفى على أساسه كما في قوله:

وآلام في كسمد عليك وأعدد

أخـفى هوى لك فى الضلوع وأظهــرُ وفيها يقول :

ملكا يحسنه الخليفة جعفر (٢٢٥)

الله مكن للخليفة «جسعفسر»

أخيذ النوم وأعطاني السيهد (٢٣٦)

وفي المعتمد يقول قصيدة مطلعها : جائر في الحكم لو شاء قصصد ليورد اسمه في بيت منها قائلا :

واعتمد بحر الإمنام المعتمد

خل عنك الناس لا تغسسرر بهم

وربما وقعت التقفية عنده باسم قصر الخليفة الممدوح ، كما ذكر قصر الكامل مقفيا به قصيدته التي مطلعها :

أو يستفاد لمغرم من ذاهل (۲۳۷)

لو كان يعستب هاجسر في واصل وفيها يقول:

لما كسسملت روية وعسزيمسة أعسملت رأيك في ابتناء الكامل ومن هم دون الخلفاء جاءت مدائحه فيهم مقفاة بأسمائهم كما جاء في قصيدة مدح بها أبا الصقر إسماعيل بن بلبل من الوزراء جعل مطلعها:

وخذلانها إياى إن سمتها نصرى

شهى إلى الأيام تقليلها وفسرى وفيها يقول:

من الكلم لا يأسوه غير أبي الصقر

وما عَنْ أبى الصقر ارتباد لمرجع وفي الخضر بن أحمد جعل المطلع:

وليل جسلاه لا صسبساح ولا فسجسر

هزيع دجي في الرأس بادره بندر

لما عددا مجدا كمجدك ياخضر (٢٣٩)

فلو أنشر الشيخان : بكر وتغلب وفي يوسف بن محمد يقول في المطلع :

تشكو اختبلافك بالهبوب الرمد (٢٤٠)

أصب الأصائل إن «برقة منشد» ثم يذكر اسمه في قوله:

عنهم وفسيسهم يوسف بن مسحسمد

ما ضر أهل الشغر إبطاء الحيا وفي محمد بن يوسف يقول في المطلع:

شجوا يكون كشجوك المستطرف؟ (۲٤١)

وعى عاصه بن يوسك يمون عن المرا أتراك تسمع للحممام الهمتف وفيها يقول :

«أدد» وراثة ينوسف عن ينوسف

أقسسمت بالشرف الذى شهدت له وفى محمد بن عبد الله بن طاهر يقول: لا زال مسحستفل الغسسام الباكسر

يهمى على حجرات أهل الحاجر (٢٤٢)

وفسعسال عسبسد الله - بَعْسُدُ - طاهر

ووقع رزايا كالسيبوف البواتر (٢٤٣)

ولا سلف في الذاهبين كـ «طاهر»

وفيها بقول:

مستقيل شرف الحسين ومصعب وفيه أيضا يقول:

عــذيري من صــرف الليـــالى الغــوادر

ويذكر اسمه:

على أنه لا مسرتجى «كسحسد» والحسن بن مخلد :

هلا ســـألت بجـــو ثهـــمـــد يقول فيها :

وإذا المحسساسن أعيسيرضت

لك الفضل مخصلايا محمديد

طللا لميسة قسد تأبد؟

فنظامها الحسن بن مخلد فنظامها

وفي محمد بن حميد بن عبد الحميد الطوسي يقول في المطلع :

د ونبسه أقساصي الدمسوع الهسجسود

جـــدد بكاءً لبـــين جــديد ليقول فيها :

ـن حميد بن عبد الحميد (٢٤٥)

من هنا تبدو مسألة ورود الأسماء عنده وسيلة فنية من وسائل المدح ، أما مسألة التقفية فلا تجدها عند ابن المعتز ربما لقلة إنتاجه إذا قيس بإنتاج البحترى ، وربما لعدم اهتمامه بمثل هذه الأمور الدقيقة التي اعتمد عليها شاعر قضى جُلُّ حياته في رحاب فن المدح ، فهي تمثل ظاهرة فنية في مدائح البحترى بدليل كثرة ورودها -كما رأينا- بل تجاوز هذا الأمر إلى حد التلاعب باسم الممدوح في القصيدة ، وهو ما ظهرت له نظائر قليلة عند ابن المعتز ، وهي ظاهرة تكثر أيضا عند البحترى ، لأنها أصبحت

جزءاً من الصنعة اللفظية والبراعة في الصياغة والاشتقاق الذي يرد عنده كثيرا أيضا ، فهر يقول في الموفق :

أتاه وأعطى الشام ما كان يأمله (٢٤٦)

لقسسد وفق الله الموفق للذي

كما يقول:

لقـــد وفق الله الموفق للتى تباعد عن غي الملوك رشيدها (٢٤٧) ويقول في المعتمد:

معتمد فيهم على الله تنقب حاد إلى سبيه فتعتمده

وهو يفعل هذا بوعى الفنان الذي يوظف ما يقوله ويقصده ، مما نستشفه من قوله في قصر الجعفري الذي اشتق من لقب الخليفة جعفر المتوكل:

واسم شققت له من اسمك فاكتسى شرف العلو به وفيضل المفخر (٢٤٩)

وقوله في تسمية المستعين:

فقدر أن تسمى المستعينا (٢٥٠)

أراد الله أن تبيقي مستعيبانا

ويكثر هذا في مدائحه في المعتز ، كما في قوله مفتعلا الصنعة اللفظية أحيانًا :

للإميام المعينيز بالله إعيزاز مي ين الله قيساهر السلطان (٢٥١)

فيأتى من اسمه بالمصدر ، ويأتى كذلك باسم الفاعل منه في قوله :

مُستعدز بالله أصبح نعمة لله سابغة على الإسلام (٢٥٢)

وبالفعل في قوله:

مدى الحق يسسرى إلى قسده (۲۵۲)

تعبيزز بالله مسستسقسربا وفي الصيغة الدعائية:

منانا وحسساجستنا أن يعسس حز وأن يملع الله من فسقسده (٢٥٤)

ومن هذه الصنعة ما اشتقه من اسم الممدوح في الدعاء تيمنا باسمه كقوله :

أبا عسامسر إن المعسالي وأهلهسا يودون ودا أن يطول بك العسمسر (٢٥٥)

أو يشتق من اسمه ما يدل على مكانته وشجاعته، كقوله في أبي الجيش خمارويه:

وإذا ما غدا «أبو الجيش» في الجيش غدا مستمرا الحرم مريره (٢٥٦)

وهو أمر يتكرر مع أسماء ممدوحين آخرين ، مثل الفتح ، وصاعد ، ونصر ، وبني يزداد ، وابن عمرو (۲۵۷) . وقد انسحب هذا التلاعب عنده على ذكر بعض الأسر والقبائل والأقوام ، كما في قوله ذاكراً أهل «موقان»:

من أهل موقان الأوائل موقا ؟ (٨٥٨)

وسل «الشراة» فإنهم أشقى به ويذكر بني تغلب قائلا :

في نصسر دعسوته إليسه طروقسا (۲۵۹)

ولبكرت «بكر» وراحت «تغلب» وربيعة في قوله:

وتبكر إتساعسا لأبوابه «بكر» (٢٦٠)

ربيع ترجيبه «ربيسعسة» للغنى وبنو زرارة:

زرارة فاختاروا عليها السلاسلا(٢٦١)

وزر فسسروج المرهفسسات على بني

ويبدو البحترى كأنما أعجب بهذا الأمر فجعله مقوما من مقومات فنه الشعرى ، لم يقتصر على محدوحيه ، بل انسحب على بعض الأسماء التي تغزل فيها كما فعل مع اسم علوة :

أيسام وصيل نسظيل نسشسكرها (٢٦٢)

ياعلو على الزمان يعقبنا ونُعم وجُمل:

وجمل ولم نظل بمعارضة جمل (٢٦٢)

فنعم ولم تنعم بنيل سعسده وسُعدى :

أو يسسرت عساجل مسبدولها (۲۱۵)

لو أسـعــدت سـعــدی بتنویلهــا لأبرأت أحــــشـــا ، ذی لوعــــة

وترتبط قضية التعامل مع الأسماء بصورها المختلفة على هذا النحو بطبيعة موقف المادح من محدوحه ، والعكس صحيح إذ إن هيمنة الممدوح قد جعلت المادح يحاول بذل جهده وتسخير طاقته الفنية حتى يخدم قصيدته باسم الممدوح ،. وفي نفس الوقت كانت محاولة الشاعر التقرب إلى محدوحيه متوسلا بتلك الصنعة ضمن عناصر تلك العلاقة ، ولعل هذا يدخل فيه إكثار البحترى في تلك المسائل وإقلال ابن المعتز منها ، وهو موقف يشبه -إلى حد كبير- ما رأيناه من تضحية الشاعر بذاته فداء لممدوحه على سبيل المبالغة في الدعاء حرصا منه على التقرب إليه بكل الوسائل والأساليب والصيغ.

ب) صورة المدوح عند ابن المعتز

١- الدائرة العامة:

ودليل ارتباط الصدار التي تمتعت بها صفتا الكرم والشجاعة بالظروف المادية للبحترى بصفة خاصة ، ما نراه عند ابن المعتز من اختلاف في أسلوب المعالجة الفنية ، كما اتبعه في توزيع هاتين الصفتين في مدائحه، إذ نراهما تتخليان عن مكانتهما لتسبقهما صفات أخرى ، ويبرز عدم اهتمام الشاعر بتقديم أي منهما ربما لأنه ليس متكسبا لا تشغله مسألة العطاء ، وإنما يوازيها عنده انشغاله بأمر الخلافة والدفاع عن الحكم أكثر من أي شيء آخر ، لذلك اختل البناء الموضوعي الذي وجدناه ثابتا عند البحترى ، ولاتعنى بمسألة الصدارة أن الصفتين لم يكثر ورودهما عند ابن المعتز ، فقد تكررت صفة الكرم عنده أيضا فهو يجعل من محدوحه مثالا في الكرم وإنجاز الوعد ، فيقول :

فكريمٌ حسين ليس كسريم ينجز الوعد ويعطى الرغبيبا (٢٦٥)

بل يراه مسرفا في كرمه وهباته في قوله :

له راحـــة بالهـا كاللعب ترى جد نائلها كاللعب (٢٦٦)

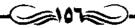
ومن صوره الطريفة في الكرم الذي يمتزج بالبشاشة معتمدا تزاوج الصفات الذي رأيناه يتكرر عند البحتري ما يبدو في قوله :

ويد بوجه مطلق شهها عستها كبرت على عافيك واستصغرتها فنسهتها وأعدتها فنسهتها حتى مدحت بذكرها فذكرتها (٢٦٧)

مُسرسِلُ الجسود إلى كل سسؤلٍ يكلاً المجدد بعسين السخاء (٢٦٨) ويستطرد عرض الصفة بعد الحديث عن عفته وحياته:

يعرفُ المعروف طبعا ويثنى بيد الجدود عنان الثناء (٢٦٩)

وترتبط عنده بالعدل:



إمسام أعساد الهسدى عسدله ولاقى المرجون فيه النجاحا (٢٧٠) كما ترتبط بالرأى والحكمة ، وإن كان يعدد صور العطايا :

يشهه إلى رأى مصهب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٢٧١)

وتربط بالبشاشة التي تعد من أخص لوازمها :

يلقى الوفسود إذا حسواها ربعسه وجها أغسر وناثلاً مسهدولا (٢٧٢)

وقد يصوغ الصورة أيضا موزعة بين الإيجاب والسلب كما جمع بين الكرم والتواضع:

مــــتطول بالجـــود لا مـــتطاولٌ مـــتـعظم عن نخــوة وتعظم المالغة : أويضخم الصورة فترد على سبيل المبالغة :

ملكٌ تواضعت المُلوكِ لعدره قسرا وفاض على الجداول بحره (٢٧٤)

وانتقالا من الكرم إلى الشجاعة يبدو تزاوج الصفتين وترابطهما ، وهو الأمر الذي شاع وسار في هذه الدائرة منذ القديم ، ومنها قوله :

وكالليث شد على قدرنه وكالغيث جاد وكالبدر لاحا وأحسن في البذل والامستنا ع وراش قداحا وعز قداحا (٢٧٥)

وتصبح الشجاعة -بدورها- محورا لصفات أخرى مثل قدرته على العفو والصفح، وبينهما أيضا من الوشائج ما يبيح الجمع بينهما:

ويعفو ويصفح عن معشر ويخضب من آخرين السلاحا (٢٧٦)

وهى ترتبط عنده - بالطبع - بالحروب ، فهى ألزم ما تكون فى مدح القواد ، أو الخلفاء ، فى خروجهم إلى أعدائهم ، وقيادتهم الجيوش :

يجعلُ الجيشَ إذا صَارَ ذليلا جرأة فيه وبأسا صراحا (٢٧٧)

ولذلك يكثر عنده الحديث حول علاقة الشجاعة بتخويف الأعداء الذين يعيشون على أمل المسالمة من قبل الممدوح:

فـــرحَ الأعـــداءُ بالسلم منه وهو في السلم يعــد الســلاحـا فـــرمت أيديهم المال كــرهًا ولقـد كانوا عليـه شـحاحا (۲۷۸) ويدخل في مقارنات بين حالهم بعد لقائه ، وبينها قبل ذلك ، وهو أمر يتوازى مع إكثار البحترى من هجاء أعداء محدوحه ، علاوة على ما يسجله من مفارقات تصور قوة محدوحه، وما استطاع أن يوقعه بهم من الهزائم :

مسزقسوها ضحكا ومسزاحا

مسلأوا دور الملوك نبسساحسا

خاط أفسواههم وقسديما

وعسسووأ شكوي إليسه وكسسانوا

ويجعل ممدوحه ابنا للحرب :

ياخاضب السيف منذ شدت منازره وابن الحروب التي من ثديها رضعا (٢٧٩)

وهو موضوع سنعرض له تفصيلا روابط ضرورية في السلم والحرب:

فسخفذ وأجد رأيًا وأقدم على الردى وشد على الإثم المآزر واصبر (٢٨٠)

وكما يظهر إسراف ممدوحه في الكرم في صور تعتمد على المبالغة والتشبيه المقلوب، وهو في ذلك أيضا يقلد القدماء في تلك الدائرة العامة، يقول عاكسا التشبيه:

وقد حكت الأمطار نائل قاسم وياريما شبحت وليس له شع (٢٨١)

وكذلك يظهر تضخيمه صفة الشجاعة حين يفرد بها ممدوحه ، وكأنه وحده محور الكون :

قطب يدور رحى الحسوادث حسوله متنفسرد بصروفها وخطوبها (٢٨٢)

ويظهر رغبة المدوح في العطاء عن قناعة خاصة بتلك الفضيلة ، واعتزاز بها ، ورغبة في الاشتهار بسببها :

سهل المواهب لا يقاتل نفسه عن ماله حستى يقال جسواد الكنه سمح الضمائر سابق بالزاد حسين يعلل الأزواد (٢٨٣)

وتتأكد قناعة الممدوح بما هو صانع حين لا يرفض العطاء إطلاقا لكل من جاءه سائلا:

ودينك أن لا تتـــقى ســائلا بلا فإن قلتها فهى إحدى الكبائر (٢٨٤)

كما يظهر إيمان الشاعر بفضيلة الكرم ودورها في الحياة الاجتماعية في حكمة طريفة صاغها:



أم الكرام قبليلة الأولادُ (٢٨٥)

ما إن أرى شبها له فيما أرى

وبعض عطايا المفسضلين تكرم (٢٨١)

له كسرم من نفسسه في عطائه

وكما لجأ البحترى إلى إظهار النقيض بعرض صور البخل ، نفاها ابن المعتز عن محدوحه :

لأنك مسجسسول على الجسود وحده ولست على بخل يخياف بقيادر (٢٨٧)

وهو يحرص على أن يكشف عن حقيقة عطايا الممدوح وهي من أفضل أمواله ليدلل بذلك على قناعته بما يهبه:

إن كان ضعى الورى بالشاء والبقر فكل يوم يضحى بدر بالبدر (٢٨٨)

وتضعف صورة الكرم عنده عما ورد عند البحترى حين يجعل العطاء مرتبطا بالسؤال ، وإن كان يقصد تكرار العطاء بلا حساب كلما تكرر السؤال :

كريم سليل للملوك مهذب سريع العطايا عند كل سؤال (٢٨٩)

ويتحرز ابن المعتز فى ذكر الفئات التى تطلب العطاء ، وهى صورة فارقة بينه وبين البحترى الذى يصرح أنه يطلب العطاء أو الوفود الراحلة إلى الممدوح ، وهو واحد منها ، بينما يظهر ابن المعتز بعيدا عن تلك الفئات ، وإن وصفها ، وكأنه يقف منها محايدا فيقول :

لا يفرح الحسساد منا قند جنت نار جسسواد ذي عطاء جسسزيل قند كنان يضربها على مناله عند قرى الضيفان وابن السبيل فني فناء على مناله وتهدر القندر بأم الفنصيل (۲۹۰۰)

وهو حين يتوجه إلى الممدوح شاكرا لا يتوجه من منطلق العطاء الذى رأيناه واضحا عند البحترى في اعترافاته وطلبه ، ولكنه إما أن يشكر ممدوحه على قيامه بمساعدته في محنة من محنه السياسية ، أو يشكر له صنيعا معينا للخلافة والرعبة من مثل قوله :

ولك المنة في العالم الم نجد منثلك في العالما (٢٩١)

وهكذا يلتقى الشاعران في عرض الملمح الأول من ملامح الفضيلة ، ويتم هذا اللقاء في الصورة العامة التي رسمها كل منهما للصفتين متداخلتين ، أو في موقف كل منهما حين ترتبط بغيرها من صفات ، فتصبح محورا لها تدور حولها بقية الصفات الأخرى التي تلحق بها .

وقد رأينا إلى أى حد التقيا فى الجزئيات المختلفة فى تصويرها ، ورأينا كيف يختلف الشاعران فى تصوير هذا الجانب من الفضيلة ، وتقديمه على غيره من الصفات، وهو أمر يرتد إلى طبيعة الدوافع التى حدت بكل منهما إلى المدح ، كما يشير التقاؤهما إلى اتفاق المصادر التى استقيا منها الفن ، أعنى منها المصادر التراثية بصفة خاصة .

وتنتشر ظاهرة تعداد الصفات (الترصيع) عند ابن المعتز أيضا ، وإن كانت قد ارتبطت عند البحترى بظاهرة التقسيم الصوتى وإيقاع النغم وتجويد الموسيقى ، فقد ارتبطت عند ابن المعتز بظاهرة التشبيهات المتوالية التي سنقف عندها وعند الموسيقى أيضا في دراسة قضايا الفن في المدحة .

ومن أبياته التي تعدد فيها الصفات:

مــجلى الكروب وليت الحــروب في مــجلى العلوم وغــيظ الخــصــوم وأقــضى القـضـاة بفـضل الخطاب

الرهج الساطع الأشهب مستى يصطرع وهم يعلب والمنطق الأعسدل الأصوب(٢٩٢٢)

حيث يوزع الصفات المتعددة على الأبيات الثلاثة ، وقد يأتى بما يشبه ذلك في إطار البيت الواحد:

وعـزيمـة أمـضـيـــهـا ، وكبريهـة صابرتها ، ومكيدة قد كدتها (٢٩٣)

أو يأتى بها على سبيل التصوير:

وكالليث شد على قدرنه وكالغبيث جاد وكالبدر لاحا (٢٩٤)

وربما غلبت عليه صيغة الإطلاق في توزيع الصفات:

وأهيب ميا كيان عند الرضيا وأرحم ما كان عند الغيضب (٢٩٥)

أو قوله :

حدل في العنفس أو في العسساب حستي بصنبسطين بالأذناب (٢٩٦١)

يا إمام الهدى ويا أحكم الناس بعد يا معيد للملك يا ملجما للأسد

٢ - الدائرة الخاصة:

وتظهر عند ابن المعتز في تلك السمات الفارقة التي ترد عنده في بعض محدوحيه ، ففي مدح الخلفاء نراه يقتصر في مدح بعضهم على تصويره في دائرة السياسة والحكم فقط ، دون أن يتعرض لصفات الدائرة العامة (٢٩٧).

فشخص الخليفة بوجه عام قادر على إنجاز الإصلاحات الداخلية (۲۹۸)، وممدوحه مشرق دائما تفرح به الخلافة وتسعى إليه ، وهو يتسع بالصورة أحيانا فيرى الأرض كلها فرحة به (۲۹۹).

ويراه يتمتع بجمال صورته مع هيبته وقدراته في الفصاحة والبلاغة وفصل الخطاب ونشر الحق والجد والشهامة وارتفاع مكانته (٣٠٠).

وتنتشر بين خلفائه صفة صغر السن مع دقة الرأى ، وكثرة التجارب ، والقدرة على التنجارب ، والقدرة على التناء والوقار والأناة والتمهل وقوة الكلمة ودقة الحجة والوفاء بالوعد والجرأة والإباء (٣٠١).

كنما يصور فينهم القدرة على نشر العدل والسهر على مصالح الرعيبة وحمايتها (٢٠٢).

والخليفة في حالة السلم مثال للرأفة والبشاشة والحلم (٣٠٣)، وهو في حالة الحرب يتمتع بالذكاء والفطنة في التعامل مع الأعداء والخارجين والمنافقين (٣٠٤).

ويتفرد ابن المعتز في مدح هذه الفئة بتذكير الخليفة بعظمة الله ووجوب شكره (٢٠٥)، والغريب أنه يفرده أيضا في كل صفاته ، وهي قضية لنا معها وقفة خاصة، كما يكثر أيضا من الحديث عن علاقته بمدوحه ، وشوقه إلى لقائه (٢٠٦)، كما يكثر من الشكر غلى غرار ما نجد عند البحتري ، وإن كان شكر البحتري قد جاء - في جملته - خاصا بالعطاء بينما شكر ابن المعتز مرتبط بمواقف سياسية اتخذها الخلفاء منه شخصيا ، أو من غيره، أو قدموها للرعية (٢٠٠٠).



كما أنه لا يتحرج أن يعلن ولاءه وطاعته للخليفة ، وهو أمر مرتبط بموقفه السياسى الذى لم يقع البحترى في مثله ، وإن كان البحترى يتقدم خاضعا في بعض الأحوال من أجل العطا ، من هذا الخضوع ما نراه مكررا عند ابن المعتز (٢٠٨) ، كما نراه كثير التسجيل لرضاه الكامل عن خلافه الممدوح ، وتأييده له من منطلق سياسى يختلف عما اقتصر عليه البحترى من تأكيد حق الممدوح في الحكم وكفى، إذ إن هذا الأمر وارد أيضا عند ابن المعتز ، وكذلك موقف الرعية ، ويزيد على ذلك إضافة موقفه الفردى المرتبط بظروفه أميراً في البيت العباسى ، له حساسية خاصة ، تتطلب منه هذا التأكيد على تأييد الخليفة (٢٠٠٩) ، كما يظل واضحا هن السمات الخاصة التي أضفاها على المعتمد سياسته العمرانية ، وهو عنصر مكرر عند البحترى ، ولكن ابن المعتز امتد بهذا العنصر ، وأضاف إليه حرصه على تصوير قصوره وقصور أجداده وأبائه وهو يتفق مع البحترى في استغلالها في المدح ، ولكن بشكل أوضح وأكثر صراحة ومباشرة (٢٠١٠).

وخص المعتضد حين وصف قصور الثريا في بعض مدائحه وفي الأرجوزة كما صوره جامعا بين الدين والدنيا (٢١١).

وكما نظم البحترى في علة بعض ممدوحيه من غير الخلفاء مدح ابن المعتز الخلفاء في نفس الموقف ، إذ إن علاقته بهم كانت تسمح له بذلك ، فهي لا تقل عن علاقة البحترى بأي ممدوح من فئة أخرى (٣١٣).

وكما نظم البحترى بعض مدائحه في المناسبات الخاصة ببعض الخلفاء سار ابن المعتز في نفس الاتجاه ، فسجل لهم مواقف خاصة اجتماعية وسياسية (٣١٣).

ويصور ابن المعتز في الوزراء القدرة على إجادة التدبير، والدقة في العلم بالأمور وسداد الرأى ودقة الفكر والحيلة وأصالة النسب وحسن الخلق (٣١٤). وهو يقترب بهم من دائرة الخلفاء حين يصور فرحة الوزارة بهم، وإبراز دورهم في الحكم، والسهر على مصالح الرعية، وبعضهم يرى محبة الرعية ضرورة فيحرص عليها (٣١٥)، ويتمتع الوزير عنده بالحكمة والفصاحة (٢١٦).

ومع هذا تأتى المواقف الفارقة إذ يصور عبيد الله بن سليمان ، فيذكر ما يتعلق بشخصه من صغر السن ، ويعرض المواقف الخاصة ، ويسرد مبررات الاعتراف بفضله (٣١٧).



ويبرز القاسم بن عبيد الله بسهره على مصلحة الرعية كلها (٢١٨)، ومما يتفرد به ماصوره فيما يتعلق بلقبه ولى الدولة ، حين هنأه بذلك ، وحدد موقعه بين الوزراء ، حيث جعله ثالثهم ترتيبا ، كما كشف عن دقة صلته بالخليفة بصفة خاصة ، وكذلك صور علته ومرضه (٢١٩).

وقد رأينا ابن المعتز عدح من فئة الكتاب أبا الحسين بن ثوابة ، وليس له فى مدحه ما يضيف جديدا فى تلك الفئة ، أو فى عسموم المدح ، وكذلك الحال فى أساتذته وأصدقائه ، وإن كان يتفرد هو نفسه بمدح أساتذته ، فهو أمر لا نجد له نظيرا عند البحترى إلا فى إشارات سريعة جدا إلى أبى تمام لاتشير إلى أستاذيته . هذا عن شعره ، أما ما جا ، فى الروايات التى تؤكد اعترافه بأستاذيته فهى ليست من الفن فى شىء ، وعلى العكس من هذا الموقف نجد ابن المعتز عدح أساتذته دون أن ينتظر منهم شيئا ، وإنما كان شعره فيهم تصويرا لمكانتهم فى نفسه ، واعترافه بدورهم فى حياته ، وما يحمله لهم من مودة خاصة ، وكذلك كان الحال فى موقفه من أصدقائه وأدباء عصره الذين اتصل بهم .

فإذا كانت تلك الفئات لم ترد إلا عنده وقد خلا منها ديوان البحترى على الرغم من ضخامته وكثرة عدد قصائده ، فإن الأمر مردود بالصور إلى الدوافع المادية التى انتهت بالبحترى إلى عدم التقدم بالمدح إلا لمن ينتمى إلى فئة تهمها الدعاية ، أو بالأحرى من يستطيع أن يدفع العطاء الذي ينتظره الشاعر ، أما عند ابن المعتز فإن الموقف يختلف تماما، فهو يمدح حين يريد أن يعيش آمنا ، وحين يتحقق له ذلك يصدر في مدحه عن واقع نفسى وإعجاب يكاد يكون خالصا بمن هو مادح .

وهكذا يبقى فى فئات المدوحين عند الشاعرين أن كلا منهما استطاع أن يضع عدوحه فى إطار عام مناسب للفئة التى ينتمى إليها ، ويعضد ذلك بالإطار الخاص الذى يكشف عن مؤهلات كل محدوح ، وما يتفرد به من صفات ، فالبحترى يستمد من تراثه القديم ما يراه مناسبا من الصفات ، ثم يضيف إليها ما يراه ضروريا من واقع ظروف محدوحه ، وما أملته عليه طبيعة العصر حتى يستكمل الصورة بما يرضى الممدوح أساسا، لأنه سيتعلق بما هو كائن فى شخصه ، باستثناء بعض القصائد التى بالغ فيها فى عرض بعض الصفات ، ومن نفس المنطلق مدح ابن المعتز فئاته إلا أنه تميز على

البحترى بإلمامه الدقيق بأمور الحكم والسلطة السياسية التى عاشها واقعًا فى بيته من الخلفاء ، وإن كان هذا الفارق لا يضع حدا يفصل بينه وبين البحترى ، فما كان البحترى ليصدر عن مواقف سياسية تتعلق بالخلافة إلا نتيجة طول معاشرته للخلفاء حتى أصبح شاعرا بلاطيا بالإضافة إلى طول الفترة التى أمضاها فى قصورهم ، وكانت كفيلة بأن تؤهله للإلمام بكثير من قضايا الحكم ، على الرغم من أنه لا يعمل فى هذا المجال .

ومن الواضح أيضا أن كلا الشاعرين نهل من التراث بقدر كبير ، فدار كلاهما في فلك الشعراء السابقين ، وسارا على نهجهم بعد إضافات ظلت قمثل فوارق فردية وحضارية اجتهد كل منهما في إضافتها إلى محتوى المدحة .

٣ - الدائرة السياسية:

ويرد حديث ابن المعتز في إطار الدائرة السياسية موازيا تماما لكل ما رأيناه عند البحترى ابتداء من تصوير شعار الخلافة ، وهو يتكرر في أكثر من موضع في مدائحه ، من مثل قوله :

قر السرير وكان مضطربا وأقل تاج الملك مسفرقه المسرير وكان مضطربا وقوله :

ف راد على الملك أسم الله وألبسه تاجه والوشاحا (٢٢١) ويقول أيضا:

في احسنه بإمام الهدى وخير الخلائق نفسا وأب إذا منبا تربع فيوق السيرير وبالتاج مفرقه معتصب (٢٢٢)

ثم نجد المشهد السياسي يتكرر بطرفيه من الوراثة والحكم المطلق عند ابن المعتز، ففي أرجوزته يرى أن الرسول صلى الله عليه وسلم:

مستضى وأبقى لبنى العسبساس مسيسرات ملك ثابت الأسساس (٣٢٣) ولذلك يخاطب الخليفة في إحدى مدائحه فيه :

فاشدد يديك على عناق خسلافة لك إرثها وبقاؤها المسدود (٢٧٤)

ــــــ المناكم محتوى الصورة ودلالتها ــــــ

كما يعرض فكرة الوراثة ، ويصورها ، ويسجل إيمانه بها ، والأمر هنا يختلف عنه عند البحتري ، إذ إن الوراثة تقع في أسرة الشاعر نفسه :

يستبعبجل الدهر فبيسمنا يحب فأحرزت ميراثها من كثب

نســـــــــــرزق الله قليكه ورثت الخمسلافسية عن والد ولم تحسوها دون مسستسوجب ولا صادها لك سهم عسزب

كما يصور الحكم المطلق في قوله في مدح المعتمد:

أضحى عنان الملك منتسسرا يسديك تحسيسه وتطلقه فاحكم لك الدنيسا وساكنها ما ضاف سهم أنت تو فيقه (٣٢٥)

وينطلق من نفس الفكرة التي ربط فسها الخلسفة بالإمداد الإلهي ، أو القدرة الالهية:

مـــتــفــرد يملي الصـــواب علـــــ ـــــي آرائـه رب يـوفـــــــقـــــــه وهو ما يتوازي تماما مع قول البحتري في المتوكل:

حسنت لك الدنيا بحمد الـــ لله ربك ثم حــمـدك (٢٢٦) وعنده كثير من نظائر اقوال البحترى في هذا الموقف:

يوف قصيم الله في رأيه ويوحى الصنواب إلى قلب م وبالحق ينعش قـــومــا به وبالحق يهلك قــومـا به

ولذلك ترتبط الخلافة عنده - وهذا من مستلزمات الحكم المطلق - بقوة الخليفة وأهليته للقيام بمهامها ، وتحمل تبعاتها ، وهو أمر يشمل الأسرة الحاكمة بأسرها ، مما دفع ابن المعتز إلى قوله في مخاطبة الطالبيين:

ومـــا ذنبنا إن قـــوينا على الخسلافسة من بعسد مسا خسرتم عــقــدنا المواثيق إذ غــبــتم وبسيسن السنسبى وأنعصم سيسسماره

ولذلك يرى المعتضد قادرا عليها في قوله :

أيًا جـــابر الملك من كــبــره ويامظهر الحق حتى استبّاناً (٣٢٩)

وهو لا ينكر المقارنة بين الحكم العربي والحكم الفارسي حين قال في المعتضد أيضا:

حستى اتقسوه كلُّهم بالطاعسه وصار فسيسهم ملك الجسساعيه (٢٣٠٥)

ويصور ابن المعتز موقف الخلافة من الخليفة حين تدعوه إلى البيعة :

إلى أن دعستسه إلى بيسعسة فكم عسستق رق ونذر وجب (٢٣١) وهي تفرح به :

فـــرحت به دار الملوك فـــقــد كادت إلى لقـياه تسبقه (٣٣٢) كما أنها تفتقر إليه دائما :

قَــر ً في كـنفك خـاتم مُلك لك صاغـتـه الخـلافـة حـينا ولقــد كـان إليك فــقـيـر ً لا يرى مـثلك في اللابسـينا (٢٣٣)

وتتكرر مسألة الألقاب التي رددها البحترى في أكثر من قصيدة عند ابن المعتنز، فهو أمير المؤمنين :

يا أمسيسر المؤمنين المرجى قد أقر الله فيك العيونا (٣٣٤) وهو خليفة الله :

فـــــعش ســـــالما به يا خليـــفـــة الرحـــمن (۳۳۵) وهو الإمام :

دعساني الإمسام إلى قسريه فسأهلا بذاك وسهسلا به (٣٣٦) وهو إمام الهدى :

إمام هدى يقسضى على الجسور عسدله ونور على الدنيا من الحق سساطع (٢٣٧) وهو أمين الله :

يا أمسين الله أيدت ملكا كان من قبلك نهبا مباحا (٣٣٨) وهو الملك في قوله:

مسرحسب ا بالملك القسس سادم بالجسد السمعسيسد (٣٣٩) وقد ظهر صدى هذا الموقف السياسي في المدحة عنده أيضا ، ولكنه لم يلح إلحاح البحترى على محاولة إثبات الانتماء إلى أصل الممدوح ، فهذا أمر واقع فعلا إذ اقتصر مدحه على أسرته ، وإن كان قد أكثر أيضا من مدح -آل وهب- لمكانتهم الخاصة في نفسه ، فهو يجعل عبيد الله بن سليمان سليل الملوك (٢٤٠٠) ، وهو أمر يتعلق أيضا بعدم اهتمامه بقضية الأنساب إلا قليلا:

لقسيد شيد ملك بنى هاشم وأبدله بالفسساد الصلاحا (٣٤١)

وهو حين يقترب من البحترى في ذكر قرابته للممدوح لا يتحرج ولا تعيبه إذا قال لابن عمه :

مـــا تغنيت أخــاي بعــيب لا ولاروعــتني بجـفـاء (٢٤٢) و ولا يشغله من الأمر إلا أسرته :

مصضى وأبقى لبنى العسبساس مسيسرات ملك ثابت الأسساس (٣٤٣)

وقد ورد في مدائح ابن المعتز مدح الاثنين في قصيدته التي قالها في المعتضد والمكتفى عناسبة قدوم المكتفى من بلد بالجبل (٢٤٤)، ثم قصيدته في المعتضد وبدر، وهو قائد تركى الأصل من أمراء الجيش العباسي (٢٤٥)، وثلاث قصائد في عبيد الله بن سليمان وابنه القاسم (٢٤٦)، وقصيدة في الحسن أبي العباس وأبيه ، وقصيدة في الحسن أبي العباس وأبي الحسين بن الفرات (٢٤٧).

وعلى غرار ما مدح البحترى «قبيحة» جدة عبد الله بن المعتز راح ابن المعتز نفسه يقلد البحترى ، فيمدح عبيد الله بن سليمان ، ويذكر أمه أيضا قائلا :

وجاءت به أم من السود أنجبت كليلة سر طوقت بهالال (٣٤٨)

كما يشير إلى الممدوح بشكل غير مباشر حين أورد البيت في صورة حكمية عامة: ما إن أرى شبها له فسياما أرى أما الكرام قالميالة الأولاد (٣٤٩)

وكما رأينا البحترى يستعين بهجاء الآخرين على إبراز صورة محدوحه ، نجد ابن المعتز يذكر ما كان من شأن صالح بن مدرك الطائى حين هجاه ، دون أن تتمثل عنده تلك الظاهرة كما جاءت منتشره عند البحترى الذى عاش طويلا ، وكثر تنقله بين محدوحيه ، وسمح له تنقله وموت كثير من محدوحيه بأن يهجوهم ، كما استعان بهجاء أعداء محدوحيه ، لعله يجد من ذلك الموقف ما يرضيهم به ، ولكن ابن المعتز لم يكن

أهلا لمثل تلك المواقف ، وهو لم ينزل - كما رأينا - إلى مستوى البحترى في اختيار بعض فشات مدوحيه ، فلا ننتظر منه إذا أن يقدم لنا هجاء يستعين به إلا إذا كان هجاؤه يتعلق بموقف سياسي كما هجا الخارج في دمشق الشام فقال فيه:

ضلوا وقدادهم إمسام ضلالة قد كان بدل دينهم تبديلا (١٥٠٠)

وقد سبق أن عرضنا هجاءه للأعداء وتحويفهم من ممدوحه .

وهو يلجأ إلى أسلوب آخر أكثر طرافة من منهج البحترى الهجائى ، حين يتحدى من يستطيع الزعم بأنه يمكن أن يتمتع بنظائر من صفات ممدوحه :

تستسوجب الملك وإلا فسلا(٢٥١)

يا طالب الملك كن مستثله وقوله:

إذا مسا رآه عساديا وسط عسسكر نظير تراه واجتهد وتفكر بنجوى ضلال بين جنبيك مضمر وشمسد على الإثم المآزر واصممسر ـب وارفع صرعه الضر واجبر (۲۵۲)

وبا حاسدا بكوى التهلف قلبه تصفح بني الدنيسا فيهل فيسهم له فسإن حسدثتك النفس أنك مسثله فسخنذ وأجند رأيا وأقندم على الردى وعاص شياطين الشباب وقارع النوائه

وهكذا أبرز المادح طبيعة ممدوحه من خلال تلك الإضافات التي حاول من خلالها أن يجدد في عرض صوره من واقع سياسة العصر ، وانعكاسا لطبيعة نظام الحكم واستجابة لطبيعة المادح نفسه في مواقفه من محدوحيه ومهجويه ، كما كشفت ما بقي في نفس البحتري على وجه التخصيص من آثار الحس البدوي القديم ، وهو ما لم نجد له صدى واضحًا عند ابن المعتز .

ويرد التفرد المطلق عندابن المعتز في قوله مؤكدابأسلوب النفي الذي يكرره ثلاث مرات:

ولا تری مسئله خلقسا ولم تره (۲۰۲)

أفنى العداة إمام ماله شبه وهي صيغة يتكرر نظيرها:

فيسما يكون ولا أراه ماضيا (٢٥٤)

من أين مسئلك لا أراه باقسيا

وربما أورد الصيغة مثبتة على أسلوب الأمر قاصدا منه التحدي : تصفح بنى الدنيا فهل فيهم له نظير تراه واجتهد وتفكر (٢٥٥) وقد يرتبط التفرد عنده ويتحددفي دائرة معينة مثل الكرم: فكريم حسين ليس كسسريم ينجز الوعد ويعطى الرغيبا (٢٥٦) وقوله في الصورة الحكمية التي مزجها بالمدح: ما إن أرى شبها له فيما أرى أم الكرام قبليلة الأولاد (٢٥٧) أو في الشجاعة : متفرد بصروفها وخطويها (۳۵۸) قطب يدور رحى الحسوادث حسوله أو العدل: وداويت بالرفق الجموح وبالقهر (٢٥٩) حكمت بعسدل لم يرالناس مسثله أو الرأى: آرائه ربً يوفي قام الم مستسفسرد يملى الصسواب على وقد انسحب التفرد أيضا على الاثنين : ومساله في الورى إلا ابنه ثاني لقدد فسجدهنا عا لاخلق يعسدله بل الثلاثة: مصتلهما في سائر الأنام لم ير قط صاحبا إمام أحسضر خلق الله رأيا حازما (٢٦٢) إلا أبا الحسسين أعنى قساسها وقد يحاول أن يفلسف التفرد : وغددور خساتل في وفساء (٢٦٣) لا أرى في الخلق جــــمع وفيًّ وينتقل بالتفرد - إذ أصبح تقليدا عنده من إطار المدح إلى تفرد القصور، يقول: ولا ما بناه الجن في سالف الدهر (٣٦٤) فلیس له قبیمها بنی الناس میشیده

(1188)-

يسمسا بنى قط بانى

ويقول:

مصا للثصريا شكيك

أو المدن مثل سامراء:

لا أرى مـــثلك مــا عــشت داراً ربوة مـخـطــرة أو بطاحـا (٢٦٥) و آمد :

وأعظمُ الفستسوح فستحُ آمسد معاند (٣٦٦) لم ترقط مستلهسا مسدينة منيعة بسورها حسينة (٣٦٥)

أو الفتح نفسه :

ما لهنذا الفيتع يا خيير إمينيد

ويبدو واضحًا أن قضية التفرد هذه قد انتشرت عند الشاعرين تقليدا يصدر عن تراث طويل ، تناوله كل منهما بالتناقل ، فتعلقت نفسه بها بالإضافة إلى متطلبات المدوح، حتى أصبحت مقوما من مقومات التصوير سواء في المدح أو في غير المدح كما رأينا في الشواهد المختلفة .

ومن صور السبق عند ابن المعتر قوله معلقا المسألة بالأنساب أيضاً:

وكانا لعمرى عاليَان على الورى وعليهما لاشك أصبح عاليا (٢٦٨)

وهو من مثل قول البحترى للمعتز بشأن عبد الله:

ولم لا يرى ثانيك في السلطة التي خصصت بها ثانيك في الجود والندي (٢٦٩) ويقول ابن المعتز في إطار السبق والتفضيل السياسي:

فرقت بالسيف يا أعلى الملوك يدا عن ابن مدرك الطائى وما جمعا (٣٧٠)

وخلاصة الموقف في أمر السبق والتفرد أنهما لم يؤديا وظيفة جديدة في موضوع المدحة سوى مادرج عليه القدماء ، ويبدو أنها قد نالت من الممدوحين إعجابا ، ومعروف منذ البداية مدى استجابة الشاعر لرغبة محدوحه ، سواء في انتظار التكسب أو الطمأنينة ، فالمهم أنه يريد إرضاءه وربا كثرت النماذج بسبب هذا الموقف ، بالإضافة إلى ما يمكن أن نلاحظه من عدم ارتباط هذا أو ذاك بفئة معينة ، فكثير من الممدحين من المغتلفة نراهم قد تفردوا ، وكثيرا منهم قد أحرز سبقا مطلقا حينا ومرتبطا بصفة من صفاته أحياناً.



موقفابن المعتزفي المدح

من غير المستبعد إذا أن يكون ابن المعتز قد صدر في هذا الفن عن قدرات مزاجية ونفسية واجتماعية ؛ صحيح أن موقفه السياسي قد يمنعه ولكنه رضى - كما قلنا قبل ذلك - أن يعيش حياته مترفا غارقا في لذاته حرصًا على ألا ينفصل عن ذاته حتى في قصيدة المدح ، وساعده على تنمية هذا الاتجاه أنه لم يكن في حاجة إلى العطاء في معظم الأحوال ، فانطلق يعبر عن تلك الذات ، محاولا أن يلاتم بينها وبين ما ينشده في محدوجيه ، وهو متحفظ في كل ذلك ، يدرك ضرورة أن يحتفظ لنفسه بكرامة الأمير وعزة نفسه ، فهو ند للخلفاء الممدوحين إن لم يفق بعضهم ، إذ كانت الخلاقة - من وجهة نظره - من حقه قبلهم - وهو بالتأكيد - أعلى درجات من كثير من محدوجيه من بقية الفئات .

ويتخذ مدحه في الخلفاء سمتًا خاصًا ، إذ إنهم من ذوى قرباه ، ولكن صلته لم تتوثق بهم على الدوام ، ففي شعره ما يدل على أن يعضهم كان يحاول إقصاءه فلا يقربه ، ولا يأذن له بالدخول عليه ، فيعتذر إليه طالبا منه العفو والمودة في القربي ، ومن هؤلاء الخلفاء المعتضد في بعض الأحيان ، مع قرب ابن المعتز منه وإكثاره من مدحه :

وإنى لكا لعطشان طال به الصدى ومسا أنا فى الدنيسا بشىء أناله وأقسم عنه انتظار لاذنه

إليسه ولكن مسا الذي أنا صسانع سسوى أن أرى وجه الخليسفية قسانع ومسا قبال من شيء فسإني طائع (٢٧١)

ولاشك أنه امتلك من قدراته الخاصة ما يقربه منهم - فى معظم الحالات - إذا تسع أفقه وعلمه بالرواية والأدب والنقد ، فكان طبيعيا أن يكون عضوا بارزا فى مجالس الخلفاء التى حفلت بصور من المنادمة فى مثل هذه المسائل الأدبية ، وتظهر رغبته فى العيش آمنا حين يلتزم الصمت إزاء بعض الأمور التى قد لا يرضى عنها ، كما صنع حين أمر الخليفة المعتضد بإقامة عدد من المطامير لأهل الجرائم مما ترتب عليه انتزاع عدة دور وحوانيت من الناس ، فإذا ابن المعتز يصمت على غير عادته التى تجلى منها جانب فى حرصه على نقد الأوضاع الاجتماعية الفاسدة ، وهو موقف يوازى صمته

حين جاء المكتفى فأمر بعدم هدم تلك المطامير، وقد اكتفى بتهنئة الخليفة الجديد، ذاكرا جهود القاسم، ودوره البارز في توليه الخلافة (٣٧٢).

وإحساسا بما تهواه نفسه من لين وحب للدعة اختار لقصائده مقدمات غزلية لاهية، صرح من خلالها بآرائه الخاصة التي لم ير العيش فيها إلا لمستهتر ، وعاد إلى تحرره الذاتي من جديد ، بعد أن آخذه المعتضد -كما رأينا قبل ذلك- بالحزم ، مما جعله خاضعا لأوامره كما حدث حين طلبه على غير انتظار في وقت غير مناسب ، فأعد له قصيدة ، وقصد إلى قصر الحسني على بغلته المطهمة ، وانحني للإمام وقبل أطراف أصابعه ثم قال بصوته العميق : السمع والطاعة لمولانا الإمام ، فشد المعتضد قامته النحيلة وقال : خذ مكانك يا أبا العباس مع أمرا ، بيتنا فقد من الله علينا بابن ثان سميته أبا الفضل جعفراً (٣٧٣).

من هنا عاش ابن المعتز في موقفه من محدوحيه كأى شاعر آخر مضطربا في موقفه أحيانا ، وما يبقى له من إحساس بالذات السياسية هو ذلك الدفاع الذي رأيناه عنده عن الخلافة ، ثم ما صوره من موقفه العقائدى ، فهو عربي سنى يكره الشعوبية وذوى المذاهب المخزبة ويرى منهم - كما يقول - كلابا قد عدتهم أنعمنا ، وأشادت بذكرهم خدمتنا ، سعوا بالباطل علينا ، وجعدوا إحساننا ، وهجوا نبينا صلى الله عليه وسلم ، حتى إذا كظهم العذاب ،وأسكنهم الجواب تحسنوا بالترفض ، ومدحوا أهلنا وأخص الناس بنا (٣٧٤).

أما في مدح الوزراء فلم يكن ثمة مظنة كذب أو خوف ، بل ربما صدر فيهم عن شعور صادق أساسه الإحساس بالوفاء حينا ، والإعجاب والتقدير أحيانا ، ولكنا رأينا الطابع العام لموقفه من محدوحيه يظل شاخصا في أنه لم يذل نفسه بالقدر الذي رأيناه يتسلل أحيانا إلى البحتري كشاعر متكسب ، مما يضفي على شعره الإحساس بصدوره عن أمير خضع في بعض الأحيان لظروف السياسة وضغوطها . ومن هنا اختلفت سبل المعالجة الفنية عنده في المدحة عن نظيرتها عند البحتري ، وإن لم يكن الاختلاف جوهريا ، وعلى كل حال هو يشف عن خضوع كل من الشاعرين لطبيعة الواقع الاجتماعي الذي انعكس على كل منهما بشكل مختلف .

صحيح أن ابن المعتز قد يعمد إلى المبالغة أحيانا ، وهذا شأن الشاعر المادح



دائما، ولكنه لا يسرف في مبالغاته إسراف البحترى مثلا، فقد آثر أن يؤدى المعانى التي يقصد إليها بعيدا عن روح الإحالة أو التكلف البغيض إلى النفس، وكأنه آثر بذلك ألا يخرج هو الآخر على عمود الشعر العربي الذي انتهى مفهومه عند بعض النقاد إلى هذا الحد من الوضوح والسهولة وتجنب الغموض والتعقيد، وهو أمر يختلف عن منهج القصيدة كما سنرى الدراسة التحليلية لقضايا الشكل الفني (٢٧٥).

ويدل على الجانب النفسى الذى يشى بصدق ابن المعتز ونزاهته فى معظم مدحه ، أنه اختار أغلب ممدوحيه من أولئك الذين كان لهم موقع خاص فى نفسه ، وقاموا بدور ما فى توفير الأمن والطمأنينه له ، ولذلك نراه لا يتحرج فى الاعتراف الصريح لهم بتلك المنن ، وهو اعتراف يتكرر كثيرا دون أن يرتبط بفئة معينة ، فهو يعترف لمحمد ابن المتوكل بفضل عليه :

وإذا ما أمرض الهم نفيسى ما تغنيت أخساى بعسيب فحضمانى لك ذكر وشكر

كسان طبسا عسالما بالشسفساء لا ولا روعسستنى بجسسفسساء وعلى الرحسمن حسسن الجسزاء (٣٧٦)

كما اعترف بفضل المعتضد عليه حين قال فيه:

دعسوة جساهدة وامستسداحًسا (۲۷۷)

إن أغب عنك فــمـا غــاب شكرى

وحين قال أيضا :

وإنى لنعسساه القديمة شاكس وراء بعسين النصح فسيسه وسامع ويبدو أنه كان يريد شيئا منه إذ راح يهد لذلك في قوله:

وما طاش بالنعمى إلى غير شاكر فليست تطيش من يديك الصنائع (٢٧٨)

وهو يبدو حذرا وذكيا في تعامله مع المعتضد خاصة حين يطلب منه بشكل غير مباشر، فيصور نفسه من ذوى قرباه الذين يجب عليه أن يقوم لهم بحق الوفاء:

فطن الصنائع بالوفـــاء وأهله وسيسوفــه يعسرفن كل منافق (٣٧٩)

ويعترف بفضل عبيد الله بن سليمان الوزير عليه بشكل عام فيقول:

يق صدر جهدى عن شكره ولست أقسمسر عن حسبه

كما يظهر الاعتراف في شكل أكثر تفصيلا:

أيا مسوصل النعسمى على كل حالة إلى قسسريبا كنت أو نازح الدار ويا مسقبلا والدهر عنى مسعسرض يقسسم لحسمى بين ناب وأظفسار ويا من يرانى حسيث كنت بذكسره وكم من أناس لم يرونى بأبصسار لقد رمت بى آمال نفسى كلها فيالهف نفسى لو أعنت بمقدار (٣٨١)

ويرتفع نغم الاعتراف في قوله :

أصملح بسيسنسي وبسيسن دهسري

وذكسرت بي سسمع الإمسام وعسينه

وتظهر مبرراته بشكل واضح في قوله:

وقسام بینی وبین حستسفی

ورفعت ناري كي يري ضوءها الساري

وتتوازى تلك الصراحة مع شدة حرصه على كرامته حتى لا يُظن تكسبه بالمدح:

تناجيك نفسسى بآمسالها وليس لها حاجة في البشر (٣٨٣)

وتنتهى هذه الصراحة بشكل سياسي في قوله في بني وهب :

هم علموا الأيام كيف تبرنى وهم غسلوا عن ثوب والدي الدما (٣٨٤)

وفي موقفه من القاسم بن عبيد الله أيضا تتكرر مسألة الاعتراف هذه فيقول:

رب ليسل بسيسه وابن وهب سيساه يطرد عنى الخطوبا (١٣٨٥)

ولكنه مع اعترافه وشكره ينعى نفسه ، ويصرح بأن هناك أمورا ما زالت خفية فى اعترافاته ، فيبرز اعتزازه بنفسه ، نافيا عن ذاته شبهة النفاق أو الكذب ، كما نفى عنه شبهة الحاجة من قبل:

كسفى حسزنا أنى بقسولى شساكسر لغبيرى ويخفى بعد ذاك الحقائق وجل فسيسا أجسزيه إلا بشكره فياليسته يدرى بأنى صادق (٣٨١١)

وفي غير الوزراء أيضا يبدو اعترافه بدورهم في حياته ، قال في ابني الفرات :

فـــان بقـــيــا لم أنع إثر هالك ولم يد منى ناب لخطب ولا ظفــر هال هما خصم الألد وراقبا مقاتل دهرى حين يلسعها الدهر (٣٨٧)

وهو حين يطلب المسألة لغيره يأتى بها صراحة ، لا يشير إلى نفسه ، كما حدث حتن كتب إلى بعض العمال :

أتاك امرز فيه لنعماك موضع فعاجله لا يغلب عليه وبادر

ولكن حين تلح عليه المسألة لا يذكر ذاته الخاصة إذا ضاقت أمامه الدنيا، أو اضطربت الأمور:

يلقسون شكواي بظلم قسساسي من كُسرب تأخسذ بالأنفساس (٢٨٩)

أفينادنيك الدهر بعيند ناس خف عليهم تقل مها أقساسي

وهكذا ارتبطت طبيعة الاعترافات في مدحه بظاهرة الاختيار والتنوع -كما رأينا-وهو أمر يرتبط بظروف واقعه السياسي الذي عاشه ، وبروز بعض الممدوحين في حياته، فلم يكن الاعتراف سنة في شعره دائما يقوله في أي ممدوح ، سواء من باب التزييف أو النفاق أو التقليد ، وإنما نراه يخص به قوما كانوا أولى نعمة عليه ، ولذلك حرص على ذكر طبيعة تلك النعمة في شكل مفصل في بعض الأحيان.

كما نلاحظ أن ثمة تقاربا في مدحه بين فئتى الخلفاء والوزراء ؛ الأمر الذي قد يرتد إلى حبه وإخلاصه لمن هو مادح ، وكأنه يرى ضرورة ارتباطه به ، واعترافه بفضله صدورا عن هذا الصدق ، وذلك الإخلاص ، وفيما عبدا هذا الفارق تبقى الخطوط الدقيقة قائمة بين الفئتين عند البحترى ، فقد رأينا ابن المعتز يضفى على الوزير بعض صفات الخليفة ، فهو ينقل إليه مشهد فرحة الخلافة بالخليفة ، ويطبقها على الوزارة في سعيها إليه ، وهذا أمر يختلف عن قداسة الحكم في الواقع التاريخي :

ووزارة كانت عليك حريصة حتى أتتك فلم تزد بل زدتها (٢٩٠)

فهي مفتقرة إليه افتقار الخلافة إلى الإمام ، وهو يقارن بين ماضيها وحاضرها أبضا:

ورد إليسها أهلها بعبد إقنفار فلاقت نصابا ثابتا غيىر خوار(٣٩١١)

لقد عدمر ألله الوزارة باستمعه وكانت زمانا لا يقسر قسرارها

وحين يبرز دوره في الملك لم يحدد -كما صنع البحتري - دوره مساعداً للخليفة، بل أتت صوره التي بالغ فيها أحيانا إلى الحد الذي تختلط فيه مع صور الخليفة : وملك تضمنته فاستقم (٢٩٢) ألارب مكروهة قسد كسفسيت وقد رأيناه يصور عبيد الله بن سليمان سليل الملوك :

كــريم سليل للملوك مــهــذب سريع العطايا عند كل سـوال (٢٩٣)

وقد يضع الوزير في وضعه الطبيعي مبينا دوره الأساسي حين يقدم المدحة للخليفة:

هو كالحسام بين غراريه فهذا وذا يجروني عنيه في أربع المدعنية في أربع المدعنية الم تخنية (٢٩٤)

ولكنه يتحرر من هذا القيد حين يتقدم بها إلى الوزير نفسه فيوسع من سلطاته : أبا القياسم اسلم للزمان وأهله فخير لهم ما دمت فيهم محكما

وإن كان يخفف من هذه الصورة قوله بعد ذلك في نفس القصيدة ، مقتربا من طبيعة عمل الوزير:

فكيف ترى في الدهر آثار رأيه وتثقيفه للملك حتى تقوما (٢٩٥)

وقريب من هذا تصريحه بوظيفة الوزير التي يصرح بها داعيا له، ومعترفا بفضله:

ألا قل للوزير فـــدتك نفــسى فكم أطلقت من حلق الكروب (٢٩٦) ومؤكدا أهليته للوزارة ، وكفاءته لتحمل أعبائها :

يا ابن الوزير والوزير أننا لذاك رجساك فكيف كنتسا (٢٩٧) ويحدد موقع الممدوح فيها من أسرته التي تولتها :

يا ثالث الوزراء كم من حلقسة للكرب والأحزان قد فرجتها (٢٩٨) وهو يزيد الصورة وضوحا من هذا الجانب في قوله:

ثلاث أثاف للخسلافسة كلهم وزير إذا ما أبرم الأمر صمما (٣٩٩) لذلك يبرز دور الوزراء من تلك الأسرة في الحكم:

نصــــر الله بالوزيرين ملكا كان أودى واستمكن الذل منه (۱۰۰۰)

ويقترب من الواقع السياسي الحقيقي حين يصور دور القاسم ، وقد زف الخلافة إلى المكتفى بالله:



لقد زفيها في حليبها رأي قياسم إلى ملك كالبيدر ميقيتيل السنُّ ولم ينظلم الحق الذي هو أهله وأنف ذحكم الله في والد وابن (٤٠١)

ومن معالم هذا الواقع السياسي ما ذكره في لقب القاسم:

يارب أبق ولي دولة هاشم واجعل عليه من المكاره واقيبًا (٢٠١)

ولا شك أن هذا التبلاشي للخطوط الفارقة يكشف عن جانب نفسي عند ابن المعتز، فهو لم يكن عدح إلا العظماء سواء أكانوا من أهل بيته ، أو عن عمل معهم من الوزراء من ذوى الأصول المشهود لها بالبراعة والمهارة والأصالة في عالم السياسة العباسية ، كما يكشف عن واقع سياسي ارتبط بمكانة بعض أولئك الوزراء ، فلو لم يكن لعبيد الله بن سليمان وابنه القاسم تلك المكانة المرموقة في الوزارة لما قبل ابن المعتز أن يقول فيهما ما قاله ، ويكفى أنه أبرز الواقع التاريخي فيما يتعلق بتولى المكتفى الحكم على يد القاسم ، وما حمله القاسم من لقب ولى الدولة .

ويبدو هذا الأمر -في جملته- غريبا عند البحتري، ذلك أنه كثيرا ما حدد الفئة التي ينتمي إليها محدوحه ، خاصة من الوزراء والكتاب ، كقوله في الفتح بن خاقان حين جعله وزير الملك ، مصورا قدرته وكفاءته :

فلم يهن حـــزمـــه ولا جلده

وزير ملك قت كيفيايتيه

كما يصور إخلاصه للخليفة:

لى رقىسىلە وتىدنىو دىيارە(٤٠٣)

ووزير السلطان يملك أن يخلص

وكذلك قوله في أدب الوزير إسماعيل بن بلبل :

تضاهى أخلاقه آدابه (٤٠٤)

في نظام من المحساسن مسازالت

وهو يصرح بفئته :

قد كان شارف ملكها أن يأفدا (٤٠٥)

ولى الوزارة مسبقسيا في أمسة

وفيه أيضا يقول:

في عظم أمسره ووزيره (٢٠٦)

وأبو الصيقير أنه وزر السلطان

وهكذا تلاشت الفوارق - أو كادت - في الفشات التي مدحها ابن المعشر ، بالضبط كما تلاشت في الاعترافات التفصيلية الدقيقة التي حرص على تصويرها من واقع مواقفه مع ممدوحيه ومواقفهم منه ، والتي لم تكن إلا حرصا منه على عزة نفسه وإبائه ، ومحاولة تبرير مدحه لهم ، وكأنه يتقدم بقصيدته مجاملا ومعترفا وليس طالبا، أو متكسبا ، كما رأينا في الوجه العام لهذه المسألة ، والذي يظهر في اعترافات البحترى بالعطاء وشكر محدوحيه في صور مكررة عنده وعند غيره ، فكرر الآخرين كما كرر نفسه في هذا الجانب، وأصبح الاعتراف سنة شعرية في كل قصيدة مدح تقريبا عنده ، لا يتغير غطه ، إذ انتهت جميع اعترافاته إلى وجوب الشكر على العطاء ، أو استنجاز وعد الممدوح ، مما جاء به في خواتيم القصائد بصفة خاصة ، على العكس مما ورد عند ابن المعتز الذي لم يختر لها موقعا محددا ، فجاءت متناثرة في مواضع مختلفة من أبنية مدائحه .

وربما ظهر نوع من التشابه بين الصيغ الفنية التي يقدمها ابن المعتز إلى مدوحه وبين ما أورده البحترى في طبيعة الدعاء للممدوح ، وتقديم نفسه فداء له في مثل قوله للخليفة:

لقيت سلامة وربحت أجرا (٤٠٧)

فكم أطلقت من حلق الكروب(٤٠٨)

وإن طوينا على حسزن وتهسيسام

أمسيسر المؤمسين فسدتك نفسسي

أو قوله للوزير:

ألا قل للوزير فيدتك نفيسسى

وقد تتضخم المسألة في قوله:

صبرا فديناك إن الصبر غايتنا

وقوله أيضاً :

نوما إذا ما حادث نهشا يفسسديك مناكل ممتليء

وهو يجعل فداء ممدوحه أولئك الذين امتلأت عيلونهم نوما ، وهو الساهر على رعاية مصالح رعيته (٤٠٩).

على هذا النحو مدح ابن المعتز الخلفاء ومن دونهم فئات أخرى ، ولكنه مع هذا لم يقع فيهما لا يليق به ، بل حرص لنفسه - في الأعم الأغلب - على أبهة الإمارة وعزتها، وطبيعة الترف وسجيته ، ولكنه آثر وهذا أمر يرد إلى طبيعة تكوينه الاجتماعي والنفسي - أن يتصل بالناس وينغمس وسطهم ، ويدخل غمار حلبة الشعر منشداً ، ولم ينس أنه أمير حين أنشد مدائحه في بني وهب ، إذ اختلف موقفه منهم

عن موقف البحترى فى مدح فئة الوزراء ، فهذا يسألهم العطاء ويلح عليه ، وذاك يقتصر على تهنئتهم ورثائهم وشكرهم ويعترف بفضلهم عليه ، وهؤلاء يعطون البحترى قلبلا أو كثيرا ، أو يصدونه ، على حين لا ينتظر ابن المعتز شيئا منهم ، من هنا لا يكون صحيحا وجه المقارنة الذى افتعله بعض الباحثين حين قال إن ابن المعتز « نسى أنه أمير فوقف من الحلفاء والوزراء من بنى وهب موقف البحترى منه ، ومن أبيه ، ينشدهم مدائحه ويتوسل إليهم (١٠١٠).

فالموقف مختلف كما رأينا في نصوص شعرهما ، بالإضافة إلى أن العصر لم يفرض على ابن المعتز أن يكون مادحا ، وإنما فرض هو الأمر على نفسه ، حين أحس في ذاته القدرة الشاعرة التي يمكن أن تؤهله للثناء على آل بيته وغيرهم ، من هنا نلمس في شعره كثيرا من صور حياته الخاصة التي تنتمي إلى الطبقة المترفة . كما لمسنا ما ظهر فيه من الاتجاهات العامة في السياسة والاجتماع والعلوم والأدب ، ومن هنا -أيضا- يصبح الأمر واضحا في غير حاجة إلى التدليل على موقفه من التكسب مرة أخرى ، ورأيه في قضية الأرزاق التي انتهى فيها إلى كون الرزق مقدور ا تحسم الموقف :

قل للمطالب قد أنضى ركائبه لا تعبجلن فان الرزق مسقدور

ويسبب هذا الفهم وتلك القناعة رفض إلا أن يعيش مترفا لا يخشى الفقر:

إذا لم أجـــد بالمال جــاد به الدهر على وارثى والكف فى قبرها صفر وكيف أخاف الفقر والله ضامن لرزقى وهل فى البخل من بعد ذا عذر

وقد انعكس أثر الموقف الاجتماعي لابن المعتز في موقفه الفني من قضية المضمون التي نحن بصددها ، فحاول أن يقف في فنه على مصدرين أساسيين : التراث والعصر، وقد أثر التراث تبعا لنمط ثقافته ، وما هيىء له من علم به ، وحاول أن يعب من العصر لأنه ابن الحضارة يقتنع بها ، ويعيش واقعها ، ويأخذ من أطرافها بنصيب كبير، ولذلك أثر فيه صقله الثقافي ، فحاول أن يعمد إلى الإغراب أحيانا ، ويقدح فكره ليأتي بالجديد (دار) صحبح أنه حاول أن يأتي بهذا الجديد ، ولكن لا ليتفرد به بين شعراء المديح ، بقدر ما أراد أن يكون أمينا مع نفسه في الأخذ من العصر ، كما أخذ

من التراث ، وهو لا يهتم بمقارنة مكانته مع غيره من شعرا ، المدح ، وهو الأمر الذى جعله لا يتهالك ولا يهبط بمستواه فى مدائحه إلا فى مواطن نادرة جدا ، فهو يحس أنه أمير بصرف النظر عن قضية الخلافة ، فقد كان ولى عهد أبيه المعتز ، وإن لم تسجل ذلك مصادر التاريخ بشكل واضح ، إلا أن البحترى قد ألمح إلى ذلك فى أكثر من بيت فى مدح المعتز بالله :

رأينا بنى الأمـجـاد في كل مـوطن فكانوا لعبد الله في الجود أعبدا (٤١٢)

ولعل هذا الأمل قد راود البحترى حين خلع المعتز أخاه المؤيد من ولاية العهد ، وجعل مكانه شقيقه إسماعيل بن المتوكل (٤١٣) .

ويبدو أنه انتظر أن يقوم معه عبد الله في ولاية العهد كما حدث حين أشاد بهما في قصيدة من مدائحه للمعتز أيضا ، يقول :

ولم تر مشل إسساعيل عينى وعسبد الله ذى الشيم الكرام بالإضافة إلى ما سبق أن عرضناه من قصائد مشتركة بين المعتز وابنه عبد الله .

هكذا امتلأت نفس عبد الله عزة وإباء بحكم موقعه في حكم أبيه سواء أسيطر عليه الطموح السياسي والرغبة في الوصول إلى الحكم أم لا ، ولما لم يكن له فيه حظوة فقد ارتضى لنفسه أن تصدر عن فن يمكن أن يوجه إلى أبناء أسرته ، ذاكرا أسماءهم دون تحرج أو وجل ، وهو في ذلك فنان مسئول لم يضق بفنه ولا نفر منه ، ولا أدرى كيف ذهب البعض إلى أنه من « الجدير بالتنويه أن ديوان الشاعر المطبوع خال من ذكر شيء عن الأشخاص والحوادث التي نظمت فيها قصائده » (١٤١٤).

هى قولة تبدو غرابتها إذا وقفنا بالفعل على الأسماء والأحداث التي وردت في مدائحه فهو يقول في المعتضد:

تغافل لنا بادهر عن نفس أحمد ويقول فيه أيضا:

أبى الله إلا كل ما سر أحمدا

وفى الأرجوزة التاريخية يقول فيه: هذا كستساب سسيسر الإمسام أعنى أبا العباس خيسر الخلق

فما بعده للحصن حصن ولاملجا (١٥١٥)

وللحاسدين الرغم والجدع والعشر (٤١٦)

مسهدن من جوهر الكلام للملك قسول عسالم بالحق

فهو يذكره مرة بأحمد ، وأخرى بأبي العباس ، وثالثة بالمعتضد ، وكلها إشارات إلى اسمه كاملا كما ورد في التاريخ ، فهو أبو العباس أحمد المعتضد بالله بن الموفق ابن المتوكل ويقول فيه أيضا:

بالله في الله ما أعطى وما منعا

واعتبضد الدين والدنيبا ععتبضيد

وهو موقف يتكرر في مدح المكتفى :

وغددا عليهم طالع مستعبود (٤١٧) بالمكتفى كُفي الأنام همومهم ومثله:

ودمسر مساكسان جسم عستم كــفى بالله بالمكتـفى شـركم كما يقول:

قيد حكاه في فيعله المشيهبور (١١٩) وكهذا المكتهفي بسهمي علها ويقول:

وأقسبل المكتسفي بالله يتسبسعسه فأكثر الناس من حمد وتهليل (٤٢٠)

كما ذكر الموفق فيما اشتهر به ، وأحب أن يلقب به ناصر الدين ، وهو لقب سجله التاريخ يقول:

يا ناصــر الدين إذ هدت قــواعـده وأصـدق الناس عن بؤس وإنعـام (٤٢١) ويرد عنده ذكر آل وهب وجدهم أبى الحسين في قوله :

يا آل وهب مات فاغتفروا فسيسه لخطب فساجع ذنبا ترك الزمسان أبا الحسسين لكم في غبطه فه بوا له وهبا (٢٢٦)

ويقول فيهم معترفا بفضلهم ومصرحا بذكر أسرتهم :

لآل سليسمان بن وهب صنائع لدى ومسعسروف إلى تقدمها (٢٢٥)

ويذكر عبيد الله بن سليمان وابنه القاسم حين يدحه:

وأسسقى ديارك صسوب المطر (١٢٤١) أبا القياسم اسلم من الحيادثات ويقول فيه أيضا مكررا اسمه وذاكراً اسم أبيه:

فخیر لهم مادمت فیهم محکما هناك ثرى لحمى علیه مسحرما إذا اجتمعا لم يدر من هو منهما (٤٢٥) أبا القساسم اسلم الزمسان وأهله وكيف أخاف الدهر في ظلم قاسم شبيع عبيد الله خلقًا وشيمة

وكثيرا ما يذكر القاسم في مدائحه فيه فيقول على سبيل التصوير:

ويارها شـــحت وليس له شح(٢٦١)

وقـــد حكت الأمطار نائل قـــاسم ويقول في تصوير موقفه منه :

فجهدك في استقدمي وتأخري (٤٢٧)

وفي دوره من الخلافة حين زفها إلى المكتفي :

إلى ملك كالبدر مقتبل السن (٢٢٨)

لقــد زفــهـا فى حليــهـا رأى قــاسم

وحين كتب إلى ابن طاهر ذكر اسمه من خلال نسبته إلى أسرته :

وقلت عبسى قد هب من نومة الدهر كما بدأت والأمر من بعده الأمر (٤٢٩) فسرحت بما أضبعهافه دون قدركم فستسرجع فسينا دولة طاهرية

وفي مدح أبي النجم بدر المعتضدي قال:

فكل يوم يضمى بدر بالبدر (٤٢٠)

إن كان ضحى الورى بالشاء والبقر

وفي مدح يحيي بن على المنجم :

إن يحيى - لا زال يحيا - صديقى وخليلى من دون هذا الأنام (٤٣١)

ومن الحوادث التى ذكرها مما انتشر فى الأرجوزة التاريخية ، وكذلك الأسماء التى كثرت فيها ، وينسحب ذكر الحوادث هذا على أكثر من قصيدة من مدائحه ، فكثيرا ما صور الوقائع الحربية التى خاضها ممدوحوه ، ومنها - على سبيل الحصر - مدحه المعتضد ، وقد قسدم ابنه المكتب فى من بلد الجمهل $(^{171})$ ومدحه المكتب فى بالله لما أخذ الخمارج بالشام $(^{171})$ وأصحابه بالمصلى $(^{172})$ ، وقوله فى أخذ صالح بن مدرك الطائى ، وهو يمدح المعتضد $(^{173})$ ، وقوله يمدح المعتضد لما رجع من خروجه إلى الموصل $(^{173})$ وقوله لما شهر الخمارج فى دمشق الشام بمدينة بغداد $(^{171})$ ، وقوله فى مدح المعتضد حين رجع من قتل البصرى $(^{173})$ ، وقوله فى القرمطى صاحب الناقة الخارج بالوقة ، وفيها يمدح المكتفى بالله $(^{173})$ ، وقوله فى مدح الموفق بالله وقد خرج من البصرة .

هذا عن الأحداث الكبرى في سياسة الدولة وحروبها ، فإذا ما أضفنا إليها أحداث المجتمع العباسي في مجال العلاقات الإنسانية برزت لنا حوادث اجتماعية من تزويج جعفر بن المعتضد بابنة بدر ، وتزويج الهلال بابنة القاسم بن عبيد الله الوزير (۱۲۵۱) وقوله في مدح الموفق لما توفي ابنه هارون وعزائه (۱۲۵۲) ، وقوله في حريق دار العباس بن الحسين (۱۲۵۲) ، وقوله في مدح عبد الله بن سليمان لما زوج ابنة القاسم بابن أخيه وهب (۱۲۵۱) ، وقوله في مدح القاسم بن عبيد الله لما لقب ولي الدولة (۱۲۵۵) ، وقوله وهو محبوس في يد القاسم (۱۲۵۱) .

وليس هنا موضع التفصيل في تلك الحوادث ، بل يكفى منها ما يرد على ذلك القول الذي نفى الأسماء من مدح ابن المعتز ، وإن كان هذا الأمر يزداد غرابة حين نرى نفس المقولة تقريبا تتردد عند أكثر من باحث ، ولقد يظهر جليا في شعره فراره من التورط بذكر أسماء من يمدحهم أو من يعتذر إليهم ما عدا القليل – فنراه يذكر لفظ الخليفة أو الإمام والوزير دون أن يصرح بالأسماء (١٤٤٧).

ونفس الوقت يتردد عند الدكتور أحمد زكى فى قبوله: وهو يحرص على ألا يتورط فى ذكر الأسماء، وعلى ألا يغلو الفلو الذى يحيد به عن جادة الصدق (٢٤٨)، كل هذا يقال فى وقت تجاوز فيه ابن المعتز مجرد ذكر الأسماء إلى التلاعب بها على سبيل الصنعة من اشتقاق وغيره، وحاول أن يتخذ بذلك من اسم الممدوح مادة مدحية تخدم القصيدة فيقول فى المعتضد:

واعتضد الدين والدنيا ععتضد

وفي المكتفى :

وكسفى بالله بالمكتسفى شسركم

وفيه أيضا :

بالمكتفى كسفى الأنام همسومهم · وفي يحيى يقول :

وغددا عليهم طالع مسسعود

بالله في الله ما أعطى وما منعا

ودمسر مساكسان جسمسعست

إن يحيى - لازال يحيا - صديقى وخليلى من دون هنذا الأنام

وأظن ما قدمت يكفى لرفض تلك المقول إذ يكشف عن تعمد الشاعر أن يأتى بالأسماء والأحداث ، ويتلاعب بها محاولا التجويد في الصنعة الفنية قدر طاقته .

هوامش الفصل الثالث

- - (٢) العمدة ١/٠١٠ .
 - (٣) أخبار البحتري ٥٦ .
 - (٤) العبدة ٢/١٥ .
 - (٥) الموشح ١٧٥.
- (٦) تقع هذه الأبيــات في (٢٨) ق ١٧٦. القبصيدة ٦٣٨ في مبدح 🏿 (٢٩) ق ٢٢٣. المستعين وأرقامها فيها ١
- ، ۲، ۲ ، ۱۱، ۱۲، ۱۷، ۱۵ 📱 (۳۱) ق ۲۵۳. .17.17

 - (٧) ق ۲۸۱ .
- (۸) انظر دیوان المعانی ۲۹/۱ 🊪 (۳۲) ق ۱۷۸. ٣. -
 - (٩) أخبار البحتري ١٥٤ .
 - (١٠) الذهب ١٠٥.
- (١١) عـــبـــد الله الطيب / 📱 (٣٨) ق ٢٦٩. المرشيد الى فيهم أشيعيار 🚪 (٣٩) ق ٢٢٩.
- العسرب وصناعستسهسا 🎚 (٤٠) ق ٢٥٠. .44./1
 - (۱۲) ديواني المعاني ۲۸/۱.
 - (۱۳) ديوان المعاني ۱/٥٤.
 - (۱٤) ديوان البحتري ق ۲۲۹.
 - (١٥) أخبار البحترى ١٥٤ .
 - (١٦) ديوان المعاني ٧/١٥.
 - (١٧) ق ٢ .
 - (۱۸) الديوان ق ٦ .
 - (١٩) الديوان ق ٢٩ .
 - (۲۰) الديوان ق ۲۵۹.
 - (۲۱) ق ۲۸ .
 - (۲۲) ق ٦
 - (۲۳) ق ۹۵ وانسطسر ۷ ق . 422

- (١) رسائل الجاحظ ١/١٢٩ . 📱 (٢٤) انظر ق ٣١، ٣٦، ٣٨ ، 📱 (٥١) انتظر ق ٢٧٦ ، ٢٧٦ ، . TOT . YZA . YOY
 - (۲۵) ق ۲۰۵.
 - . ۲۲) ق ۲۲ .
 - (۲۷) ق ۱۳۲ .

 - 🛚 (۳۰) ق ۲۳۰.
 - (۳۲) ق ۲۷۱.
 - (۳۳) ق ۱۷۷ .

 - (٣٥) ق ٧٤٥ .
 - (۲۹) ق ۲۷۹.
 - (۳۷) ق ۲۲۹.

 - (٤١) ص ١٥٣٦.
 - 🛚 (٤٢) ص ٣٣٩.
 - (٤٣) ص ١٥٥.
 - (٤٤) ص ٤٨٠ ، وانظر ص
 - ٣١٥، ، ١٥٤٨ ، ١٩٢٠، ▮ (١٦) ق ١٥٠٠ . ٣٤١ ، ١٥١ ، ٢٦٨، 🛚 (٦٢) ق ٨٦٧ ، ١٤٣٠.
 - . 1 . . V . OAE
 - - (٤٥) ص ٩٦٧.
 - [(٤٦) ص ٧٣٠.
 - (٤٧) ص ١٠٣٩.
 - (٤٨) ص٤٩٩.
 - (٤٩) انظر ق ۲۹۷.
 - 📕 (۵۰) حسازم القسرطاجني / منهاج البلغاء ١٩٢.

- .777
- (۲۸) انظر ق ۸۳۸ ، ۲۸۹ ،
- . 124, 744, 44.
 - .444 .461
- (۵۳) انتظار ق ۹۹۲ و ۲۸۲، .OYO
- (۵۶) ق ۲۸۱، ۲۸۳، ۵۹۵، 747, 474, 773.
- (۵۵) انسطسر ق ۲۸، ۷۱، 741.070
- . YZA . YYY . Y£F (6Z)
 - (Vo) FFY , YVV.
- (۵۸) انظر ق ۲۱۱ ، ۴۹۹.
- (٥٩) انتظر ق ٤١٢ ، ٩١٤ ،
- . 777 . 776 . 777
- . 1.. . 017 . 774 . 824
- اً (۲۰) انسطسر ق ۷۱، ۷۵۰،
- . £99 . VY- . YA7
- . 74. . 757. 677
 - . AE4 . VV \ . VO .
 - (٦٣) ق ٥٧٣.
- (٦٤) انــظــر ق ٣٦٠، ٣٦، 777, **X.V. X.Y.** 777
 - (۲۵) ق ۲۷۵ ، ۲۲۵ .
- (۲٦) انظیر ق ۵۱، ۲۳،
- . 170 . 774 . 617
- . £17 . V.7 . YOY
 - . ٧٠٨ . ٤٩٦ . ٢٣٧

(۱۱٤) ق ۳۷۰ . (۱۱۵) ق ۳۷۰ . (۱۱۹) ق ۲۸۱ . (۱۱۷) ق ۳۵۷. (۱۱۸) ق ۲۶۱. (۱۱۹) ق ۲۷۲. (۱۲۰) ق ۲٤۳. (۱۲۱) ق ۵۰۰. (۱۲۲) ق ۳٤١. [(۱۲۳) ق ۲۷۸. (۱۲۶) ق ۲۷۸. (۱۲۵) ق ۲۸۲ . (۱۲٦) ق ۲۱۶. (۱۲۷) ق ۲۶۱ . (۱۲۸) ق ۳۷۰. (۱۲۹) ق ۲۳۷. (۱۳۰) ق ۸۵۰. (۱۳۱) ق ۸۵۱. (۱۳۲) ق ۲۷۲. ا (۱۳۳) ق ۲۸۲. (۱۳٤) ق ۲۸۱ وانسظر ق , 177 , 77. , 777 .754 .751 : (۱۳۵) ی ۸٤۹. (۱۳۷) منهاج البلغاء ۱۹۶. (۱۳۷) ق ۲۳۰. (۱۳۸) انظر ق ۷۵ – ۵۵۲. (۱۳۹) انظر ق ۲۸۳، ۷۱۹، 6 · A : 3 / A. (۱٤۱) ق ۷۸۳. (۱٤۲) انبطرق ۸۱، ۱۰۳،

. W. 1 . YE1 . 1EY

AFF, YPF, OIA.

(۹۰) ق ۲۲۹ ، ۹۱۹ ، ۲۲۹ .Ar. . PY. . a. (۹۱) ۍ ۲۲، ۷۶۳، ۲۱۳. . TOO (9Y) (۹٤) ق ۸۳۸ ، ۸۱۳. (۹۹) ق ۷۹۳ ، ۲۹۱ (۹۷) ق ۸۱۳ ، ۲۷۳. | (۹۸) انسظیری ۵۰۲، ۸۷۰، ۵۱۸، ۸٤۳، ۲۷۲، ۱، 7.17. [(۹۹) ق ۲ ، ۲۲ ، ۲۷۲ . (۱۰۰) ق ۳۰، ۲۷۲، ۸۱۵ (۱۰۱) ق ۲۷۳. (۱۰۲) ق انسطر ق ۵۰۲، . 46, 434. (۱۰۳) ق ۲۷۳ . (۱۰٤) ق ۳۳، ۷۷۱، ۲۱۵، .777. 671. 577. (۱۰۵) ق ۲۱، ۲۷۲. (r · r) YAY. (۱۰۸) ق ۲۷۸. (۱۰۹) ق ۲۳۶. Stefan Spearl, Is- (\\.) lamic Kingship and Arabic Panegyric .٧٨١ .٣٨٠ ق ١٩٤٠) Poetry in the Early 9th Century, p. 21. (۱۱۱) ق ۳۵۷ . (۱۱۲) ق ۲۷۸. (۱۱۳) ق ۲۸۲ .

(۲۷) ق ۲۳، ۲۶، ۲۷۹، ۷۵۲، 📱 (۸۹) ق ۷۲. TYY, AYY, VI3. (٦٨) انــظــر ق ٦٣، ٧٥ ، . TTX . TTF . TTY 187. 677. (۲۹) انـظــر ق ۲۵۷، ۴۹۷، 📱 (۹۳) ۸۲۸ . 774 . 77 . 77 . 675 (۷۰) انسطسر ق ۳۳، ۱۷۸، 🛚 (۹۵) ق ۷۱۰ ، ۳٤۵ . .£9V . TT9 .YAO (YI) (۷۲) انظر ق ۳۳۹ ، ۱۷۷ ، TYO. ATA. (۷۳) انظر ق ۲۸۸، ۳۹۰، .£47 .V.7 (۷٤) ق انظر ق ۲۵۹ (۷۵) ان<u>ظ</u>ر ق ۲۸۸،۲۸۸، 647 .V.7 (۷٦) انيظر ق ۵۸۱، ٦٣٣، . £47 (۷۷) ق٤٢، ٩٧٤ . (۸۷) ق۲۰۷، ۸۸۲. (۷۹) ق۲۲۲، ۲۱۳. (۸۰) ق ۲۰۲. (۸۱) ۱۹۵۰ ۲۲۲، ۵۰۷۰ ■ (۱۰۷) ق ۱۲۵ ، ۱۲۸. 337. TVO, 00. (۲۸) ق ۵۰۰، ۶۵۲، ۵۱۸، 0 · A. 751. (YX) YY1, 777, 771, P/Y (۵٤) ق ۲۰۲ ، ۱۲۹، ۱۷۲، .177 . 416 . 164 (46) (٨٦) ق ٥٤، ٥٥. (۸۷) ق ۵۰، ۲۹۰، ۹۱۳. (AA) YFY, PPA.

- (۱۷۳) ق ۲۵۱ .
- (۱٤٤) ق ۵۰۵.
- (١٤٥) ق ٥٠٥.
- (۱٤٦) ق ۷۵.
- (۱٤٧) ق ۲۹۷.
- (۱٤٨) ق ۲۹۰
- (۱٤٩) ق ۸۳۸ .
- (۱۵۰) انظر ق ۲۳۰ ، ۷۷۷
 - (۱۵۱) ق ۷۷ه.
 - (۱۵۲) ق ۲۳۰ .
 - (۱۵۳) ق ۲۲۲ .
- (١٥٤) نهاية الأرب ١٥٢/٧.
 - (۱۵۵) ق ۲۲۰.
- (۱۵٦) انظر ق ۲۵۳، ۲۳۷،
- . 277 . 490 . 721 . ۵۷, ۵3A, P3A.
 - (۱۵۷) انظر ق ۱۸ .
 - (۱۵۸) ق ۲۵۹.
 - (۱۵۹) ق ۲۱۱.
 - (۱٦٠) ق ۷۳۵، ۲۵۷.
 - (۱۲۱) ق ۲۲۷، ۲۰۵ .
 - (۱٦٢) ق ۷۵۰.
 - (۱٦٣) ق ۲۲۸.
 - (۱٦٤) ق ۲۸۲.
 - (۱۲۵) ق ۲۲۱، ۲۸۲ .
 - (۱۲۸) ق ۱۷۸.
 - (۱۹۷) ق ۲۱۰.
- (۱٦٨) انسطسر ق ۱۸ ، ۲۹، 🖥 (۱۹۲) ص ۲۳۵.
 - . 194. 184. 40
 - P. 7 . 717 . 7A3.
 - 7A3 , 7P3 , 1.0,

 - . 844 . 878 . 878 .
 - (١٦٩) ق ٢٩٥.

- ا (۱۷۰) ق ۵۵ وان<u>ه ظ</u>هر ص 🛚 (۱۹۶) ص ۱۰۳۹ .
 - (۱۷۱) ص ۲۸۲.
 - (۱۷۲) ص ۹۹۰ : وانتظر ص
 - . 197% . 19.79
 - ۸۷۱ ، ۹۹۲ ، ۸۲۵ 🛮 (۱۹۹) ص ۶۵۸ .
- ۱۷۷۷، ۹۱۵، ۹۱۰، 📱 (۲۰۰) ص ۱۹۵۳.
 - . 1744
 - (۱۷۳) ص ۸۸۵ .
 - (۱۷٤) ص ۱۹۰۸ .
 - (۱۷۵) ص ۲۳۹۷ .
 - . (۱۷٦) ص ۹٤٧.
 - (۱۷۷) ص ۱۰۱۱ .
 - (۱۷۸) ص ۱٦٨٦.
 - (۱۷۹) ص ۱۹۰۱.
 - (۱۸۰) ص ۷۷۳.
 - (۱۸۱) ص ۱۵۵.

 - (۱۸۲) ص ۱۷۱۹.
 - (۱۸۳) ص ۱۹۰۰ .
 - (۱۸٤) ص ۷۰۳ .
 - (۱۸۵) ص ۵۰۰ .
 - (۱۸۹) ص ۷۰۷ .
 - (۱۸۷) ص ۱۵۱.

 - (۱۸۸) ص ۲۱۸.
 - (۱۸۹) ص ۲۵۰.
 - (۱۹۰) ص ۲۳۳.
 - (۱۹۱) ديوان المعاني ١/٤٤.

 - (۱۹۳) ص ٤٠١.
 - (۱۹٤) ق ۹۵۷ وانسطسر ص

 - - .1644.1444
 - (١٩٥) ص ١٩٣٦.

- (۱۹۷) ص ۱۰۶۶ .
- (۱۹۸) ص ۱۹۱۲ وانظر ص
- .1017 . 01 . . 771
- 1.11, 7.11, 1.1

 - (۲۰۱) ص ۸۱۹.
 - (۲۰۲) ص ۲۰۲۳.

 - (۲۰۳) ص ۱۹۲۵.
 - (۲۰٤) ص ۲۹۹.
- (۲۰۵) انظر ق ۲، ۱۹، ۱۹،
- .00 . 0 . 72 . 77
- .141.14..44..4
- .177 . 177 . 177
- .٣- ٢ . ٢٨٣ . ٢١٢
- .YEE . YEY . YE.
- .YT. . YOY . YEA
- . EAT. TY. YET
- .000 . 00T . OL .
- .V.. . 77A . 770
 - .AYY
- (۲۰۳) انبظر ق ۹۲۵، ۹۲۵،
 - .848
- (۲۰۷) انظر ق ۲۷۲، ۷۸۰،
 - OYA. .FY.
- (۲۰۸) ق ۲۶۲، ۲۰۵، ۲۲،
 - . . OEA . TYA
- (۲۰۹) انظر ق ۲، ۳۱، ۳۸،
- 73 , 37 , 77 , 78,
- .017. 74. . 44
- . TEV , EVT , EAV
 - .TYE
- (۲۱۰) انتظار ق ۱۸، ۲۱۰،

133, 100, 1731, ٥٤٨ ، ٥٣٨ ، ٢٨٥ ، 🛮 (٢٢٧) ديوان البــحــتــري ص .1 477 . 144 ۲۲۲ ، ۲۲۲ ، ۷٤۸ ، 🎚 (۲۲۸) ص ۱٦٤٨. (۲۵۸) ص ۱٤٥٢. (۲۲۹) ص ۱۹٤۲. (۲۵۹) ص ۱٤٥٦. (۲۹۰) ص ۸۷٤. (۲٦١) ص ١٦٠٧. (۲۳۱) ص ۱۲٤٦. (۲٦۲) ص ۱۰۷٤ (۲۳۲) ص ۱۱۷. . ۲٦٣) ص ٢٦١٦ . (۲۳۳) منهاج البلغاء . (۲٦٤) ص ۱۷۸۵. (۲۳٤) ص ۱۵۹۹ . (٢٦٥) ديوان ابن المعستسز ق (۲۳۵) ص ۱۰۷۱ ، وانسظسر آيضا ص١٠٤٠. . 44. (۲۳٦) ص۲۲۲. (۲۲۱) ق ۳۸۳. (۲۳۷) ص ۱۹٤۹. (۲۲۷) ق ۲۸۷. (۸۲۲) ق ۲۷۸. | (۲۳۸) ص ۲۰۵۳. (۲۳۹) ص ۱۰۹۹. (۲٦٩) ق ۲۲۹. (۲۷۰) ق ۲۹۱. (۲٤٠) ص ٤٤٥. (۲٤۱) ص ۱٤۱٥. (۲۷۱) ق ۳۹۹ . (۲۷۲) ق ۲۳۲ . (۲٤۲) ص ۱۰۱۸ . (۲۷۳) ق ۲۳۸. (۲٤٣) ص ۹۹۲ . (۲٤٤) ص ۲۰٤. . (۲۷٤) ق ۲۰۶ (۲٤٥) ص ۷٦٥. (۲۷۵) ق ۳۹۱. (۲۷٦) ق ۳۹۱. (۲٤٦) ص ۱٦٨٥ . (۲٤٧) ص ۹۳۲. (۲۷۷) ق ۳۸۹. (۲٤۸) ص ۷۲۷. (۲۷۸) ق ۳۸۹. (۲۷۹) ق ۲۱3. (۲٤٩) ص ۲۰٤۲. (۲۵۰) ص ۲۲۵۸ . (۲۸۰) ق ۲۸۰. (۲۵۱) ص ۲۲۷۱. (۲۸۱) ق ۳۹۲. (۲۸۲)ق ۲۸۲۰ (۲۵۲) ص ۲۰۲۰. (۲۸۳) ق ۲۹۳. (۲۵۳) ص ۲۵۳. (۲۸٤) ق ۲۰۲. (۲۵٤) ص ۲۵۶. (۲۸۵) ق ۲۹۵. (۲۵۵) ص ۸۷٤. ا (۲۵٦) ص ۹۱۰. (۲۸٦) ق ۲۲۵. | (۲۵۷) ص ۱۷۷٦، وانـــظــ (۲۸۷) ق ۲۰۷ . ذلك ص ٢٥٣ ، ٤٧٧ ، .709 . 1377 . 707. (۲۸۸) ق ۲۰۵.

. 317. 073. 023 . AE . (۲۱۱) انظر ق ۲۸۷، ۷۷۵، 📱 (۲۳۰) ص ٤٣٩. . 444. 090 (۲۱۲) انسطسر ق ۳۷، ۲۲۰، . 44. . 474 . 444 . 277 . 277 . 277 .717.709 (۲۱۳) انسطرق ۵۶ ، ۹۳، . 14A . 12T . A. .W. 1 . YAW . YYY . YAY . YAY . YAY. .212. 707. 3/3. (۲۱٤) انسظیر ق ۱٤٧٣، .177 (210) انظر ق 277. (۲۱٦) ق ۲۸۳. (۲۱۷) انـظـر ق ۸۲، ۱۳۷، . 707 . 744 . 747. (۲۱۸) ق ۷۱۸. ۸۹. ۵۴۰. .774, .707, 747 .387.361 (۲۱۹) ق ۲۷۷. (۲۲۰) ق۲۹۱. (۲۲۱) ق ۲۵۷. (۲۲۲) ق ۹۲ . (۲۲۳) ق ۸۵۰. (۲۲٤) ډيوان البيحيتيري ص . 8771 (۲۲۵) ص ۱۷۵۰. (۲۲۹) ص ۳۲۳ ، وانظر في

. 894 . 170 - . 318

- [(۳۱۹) ق۷۸۳، ۳۵۷، ۵۸۳. 🔳 (۴۱۸) ق ۲۷۷. (۲۸۹) ق ۲۲۷. ا (۳۲۰) ديوان ابن المعستسز ق 🕨 (۳٤٩) ق ٣٩٥. (۲۹۰) ق ۲۳۱. .EYY (۲۹۱) ق ععه . (۳۲۱) ق ۳۹۱. (۲۹۲) ق ۳۸۵. (۳۲۲) ق ۲۸۳. (۲۹۳) ق ۳۸۷. (٣٢٣) الأرجوزة ص ٥٢٠. (۲۹٤) تی ۲۹۱. (۳۲٤) ق ۳۹۷. (۲۹۵) ق ۳۸۳. (۳۲۵) ق ۲۲۲. (۲۹۹) ق ۲۸۳. (٣٢٦) ديوان البسحستسري ق (۲۹۷) ق ۲۲۱، ۲۳۷. AVY, (۲۹۸) الأرجوزة (٣٢٧) ديوان المعتز ق ٣٧٩. (۲۹۹) ق ۲۲۲. اً (۳۲۸) ق ۲۶۶. (۲۰۰) ق ۲۲۲ ، ۲۲۲. ا (۳۲۹) ص ۹۹۵. (۳۰۱) ق ۲۳۲، ۲۷۵ ، ۳۹۹ (۳۰۲) ق ۲۹۷ ، ۲۰۱، (۳۳۰) ص ۵۲۸. (۳۳۱) ق ۳۸۳. . ٤ ٤ ٤ (۳۳۲) ق ۲۲۲. (۳۰۳) ق۲۲۱. (۳۳۳) ق ٤٤٤. (۲۰٤) ق ۲۲۱. (۲۳٤) ق ٤٤٤. (۳۰۵) ق ۳۹۹. . £14 (470) (۳۳۵) ق ۳٤٩ وانظير ق (٣٠٦) ق ٢٠٤، ١٥٥، (٣٦٦) ص الأرجوزة ص ٥٦٥ . ۳۸۹ ، ۳۷۹ ، ۳۹۹ (۲۰۷) ق ۲۸۹، ۲۵۵. (۳۳٦) ق ۳۷۹ . (۸۰۳) ق ۲۸۹. ا (۳۱۸) ص ۲۰۱. (٣٣٦)ق٧٧٢ وانظر ق٤٣٣ ، (٣٠٩) ق ١٤٤٤. 787, 787, 187. (۳۱۰) ق ۲۲۲. (٣١١) ق ٣٩٩، ١٤٤. (۳۳۸) ق ۳۸۹. (۳۳۹) ق ۲۹۸، ۲۰۵. (Y1Y) 5 AAT, 0.3. (۳٤٠) ق ۳۹۱. (۳۱۳) ق ۳۹۱، ۶۰۵. (۳٤۱) تی ۳۹۱. (۲۱٤) ق٤٠٤، ۲۸۷، .TVE 5 (TET) LYY. (٣٤٣) الأرجوزة بيت ٧. (۲۱۵)ق ۲۰۱۰، ۲۸۷، ۲۳۵ ، | (۲٤٤) ق ۳۹۱. .440 . 244 (۳۷۵) انظر کتابنا : قصیدة (٣٤٨)ق٤٤١ وانظر ق٢٢٣ ، (۲۱٦) ق ۲۸۷.
- المدح العباسية بين الاحتراف والإمارة. (۲۷٦) ق ۲۷٤.

.EY9 (TO.)

(۳۵۱) ق ۶۰۹.

(۳۵۲) ص ۲۰۵.

(۳۵٤) ص ٤٥٥.

(۳۵۵) ص ۳۹۹.

(۳۵۹) ص ۳۹۹.

(۳۵۷) ص ٤٢٣.

(۳۵۸) ص ۳۹٤.

(۳۵۹) ص ۶۳۱.

(۳۹۰) ص ٤٨٥

(٣٦١) ص ٢٠١.

(۳٦٢) ص۸۶۵.

.44. (474)

.272 (772)

(٣٦٧) ص ٤٣٣.

(٣٦٩) ديوان البحستسري ص

(۳۷۲) انظر الطبری ۱۰/۸۸.

(٣٧٣) انظر العبقيد الفيريد

(٤٧٤) العقد الفريد ٥/٢٧.

.144/0

.777

(۳۷۰) ص ۲۷٤.

(۳۷۱) ق ۲۵۵.

(۳۵۳) ص ۲۰٦ ، وانظر ص

793, 790, 303.

.277

(۳٤٦) ق ۲۵۲.

(۳٤٧) ق ۲۰۸

(۳۱۷) ق ۱ ۰ ع ، ۲ ع ، ۴ ۲ ع ،

.0.1.1.1

TA. (T1A)

(٤٢٥) ق ٤٣٦.	(٤٠٤) تي ٣٧.	(۳۷۷) تی ۳۸۹.
(٤٢٦) ق ٣٩٢.	(٤٠٥) ق ٣٢٨.	(۳۷۸) ق ۲۱۵.
(٤٢٧) ق ٤٠٩.	(٤٠٦) ق ٣٦٠.	(۳۷۹) ق ۲۱۱.
ا (۲۸۵) ق ۲۵۳.	(٤٠٧) ص٤٤٦.	(۲۸۰)رق ۳۷۹.
(٤٢٩) ق ٤١١.	(٤٠٨) ص ٣٩٧.	(۳۸۱) ق ۲۰۱.
(٤٣٠) ق ٢٠٤.	(٤٠٩) ص ٤٦٤.	(۳۸۲) ق ۲۱۹.
(٤٣١) ق ٤٣٩.	(٤١٠) عبد العزيز سيد الأهل	(۳۸۳) ق ٤٠٤.
(٤٣٢) ق ٣٩١.	/ يوم وليلة ص٢٢.	(۲۸٤) ق ۲۳۱.
(٤٣٣) ق٣٩٨.	(٤١١) د. مصطفي الشكعة –	(۵۸۵) ق ۳۸۰.
(٤٣٤) ق ٤١٠.	الشعر والشعراء في	(۲۸۳) ق ۲۰۶.
(٤٣٥) ق ٤١٦.	العصر العباسي ٣٤٦.	(۳۸۷) ق ۲۰۸.
(٤٣٦) ق ٤٢٠	(٤١٢) الديوان ق ٢٦٧.	(۳۸۸) ق ۲۰۳.
(۲۳۷) ق ۲۲۸.	(٤١٣) انظر المستعسودي في.	(۳۸۹) ق ۲۱۳.
(۲۲۸) ق ۲۳۲.	مروج الذهب ١١٩/٤.	(۳۹۰) ق ۳۸۷.
.££Y(£٣٩)	(٤١٤) د. محمد عبد المنعم	(۳۹۱) ق ۲۰۱۱.
(٤٤٠)ق٦٤٤.	خفاجي ابن المعتز ٣٧.	(۳۹۲) ق ٤٠٤.
(٤٤١) ق ٤١٧.	(٤١٥) ديوان ابن المعستسز ق	(۳۹۳) ق ۲۷٤.
(٤٤٢) ق ٤٣٥.	.۳۸۸	(۳۹٤) ق ۲۵۱.
(٤٤٣) ق ٤٣١.	(۲۱۹) ق ۲۰۸.	(۳۹۵) ق ۲۳۷.
(١١٤) ق ١٤٤.	(٤١٧) الديوان ٤١٦.	(۲۹۱) ق ۲۷۸.
(٤٤٥) ق ٤٥٧.	(٤١٨) ق ٢٤٤ .	(۳۹۷) ق ۳۸۳.
(٤٤٦) انظر ٤٥٢، ٤٥٣.	(۱۹۱۵) ق ۲۱۰.	(۳۹۸) ق ۷۸۷.
(٤٤٧) عبد العزيز سيد الأهل	(۲۲۵) ق ۲۳۵.	(۳۹۹) ق ۷۳۷.
ابن المعتز ، ١١١.	۱ (۲۲) ق ۲۵۵.	(٤٠٠) ق ٢٥١.
(٤٤٨) ابن المعشر العباسي	(۲۲٤) ق ۸۸۱.	(٤٠١) ق ٤٥٣.
ص٤١.	(٤٢٣) الديوان ق ٤٣٦.	(٤٠٢) ق ٢٥٧.
	؛ (٤٢٤) ق ٤٠٤.	(٤٠٣) تى ٣٦٤.
•	•	

الفصل الرابع المحاسبين الموروث والجديد

(١) ثقافة البحتري .

مصادر -مؤثرات.

(٢) المضمون عند ابن المعتز .

أصداء العصر والحضارة .

ثقافة البحتري

نشأ بمنبج إحدى قرى حلب ، وقرض الشعر ، واكتسب من بادية الجزيرة آثارا واسعة متعددة الجوانب في موضوعات فنه وشكله ، ويبدو أنه كان ينتمي إلى طبقة فقيرة في مجتمعه ، إذا أخذنا بما رواه صالح بن أبي الأصبع التنوخي المنبجي من أنه رآه يمدح باعة البصل والباذنجان .

فالنشأة بدوية خالصة ، منحته فرصة اكتساب طبائع البادية وثقافتها خصوصا أنه قد تشبع بها وثقفها ، فأثر في حياته الأدبية ، والمهم في طبيعة النشأة أيضا أنها عربية خالصة أدت به إلى السعى المستمر وراء التراث ، يحاول أن ينهل منه ، ويستوعب قدر طاقته فأخذ منه بمقدار ما أهلته ثقافته .

ومن أساتذته أبو قام ، يقال أنه تتلمذ عليه على الرغم من أنه لم ينهج نهجه ، إذ سلك لنفسه سبيلا أخرى ، وإن كان قد تأثر به أحيانا في احتذاء بعض المعانى وأساليب الصياغة الفنية.

رأيناه يبدأ الدور الأول من حياته الفنية بمدح بعض الأعيان من الشام، ثم تردد بين فئات الخلفاء ورجال السياسة في بغداد في الدور الثاني الذي عاشه شاعرا بلاطيا، ولعل تنقله بين الشام والعراق منحه الفرصة لكي يتسع بثقافته، فقد ألم بكثير من الشقافات والآراء الأدبية والنقدية والاتجاهات الفلسفية، ولكنه آثر أن ينتمي إلى التراث على ألا ينقطع عن الإلمام السريع بما يراه هو نفسه مناسبا له -كشاعر-من تلك الثقافات.

كما رأيناه قادما إلى بغداد في عهد الخليفة الواثق ، وهو يمدح وزيره ابن الزيات ، ويتصل بكبار رجال الدولة ، وتتاح له الفرصة أيام المتوكل ليصبح شاعر الخلافة، يمدح أهلها ، ويدون حروبهم على الثائرين ، ويذكر مواقفهم السياسية المختلفة . .

وقد ثقف البحترى الشعر ، وحرص على أن يدخل فى دائرة المصنفين فيه ، أو المؤلفين بدليل حرصه على وضع ديوان للحماسة الذى اقتدى فيه بأستاذه فى حماسته المشهورة ، وقد جمع فيه البحترى من مختار الشعر لستمائة شاعر فى الجاهلية والإسلام، مما يكشف عن سعة اطلاعه ، وحرصه على أن يكون القديم هو المصدر



الأساسى لفنه وإبداعه وإضافاته وابتكاره ، ويدل وضع هذا الديوان أيضا على أنه لم يكتف بتثقيف نفسه ، بل حرص على أن ينهج نهج شعرا ، القرن الثالث الذين عملوا على أن تكون لهم مؤلفات كغيرهم من العلما ، في ذلك العصر (١١).

وحتى هذا الموقف يدل على أن البحترى عاش مقدسا للتراث ، فكان طبيعيا أن يحاول الإلمام من بقية ينابيعه من غير الشعر ، أعنى الثقافات التاريخية الإسلامية العربية واللغوية والقرآنية والنحوية ، وغيرها مما يصقل أدواته الفنية التي يعالج من خلالها فنه . ويسجل الصولى ما يشير إلى شدة حرصه على الثقافة اللغوية حين يروى عن عبد الله بن الحسين أنه قال : قال لى البحترى : دعانى على بن الجهم فمضيت إليه فأفضنا في أشعار المحدثين إلى أن ذكرنا أشجع السلمى ، فقال لى : إنه يخلى ! وأعادها مرات ولم أفهمهما ، وأنفت أن أسأله عن معناها ، فلما انصرفت فكرت في الكلمة ، ونظرت في شعر أشجع السلمى ، فإذا هو ربا مرت له الأبيات مغسولة ليس فيها بيت رائع ، فإذا هو يريد هذا بعينه ، إنه يعمل الأبيات فلا يصيب فيها بيتا نادرا . كما أن الرامى إذا رمى برشقه فلم يصب فيه بشيء قليل : أخلى ، قال : وكان على بن الجهم عالما بالشعر »(٢).

وعلى هذا كان حرص البحترى على الاتصال بالأداة اللغوية يوازى حرصه على الاتصال بالأدب القديم، وكذلك ثقافة العصر التى اكتفى منها بجوانب معينة يوازى أثرها فى شعره، واتفقت مع نظريته فيه، وترك ما هو دونها، فقد أثر أن يعتنق من نظريات الشعر ما وجد فى نفسه الرغبة الكاملة لتقبله، ولذلك وقف موقفا مفارقا بين الشعر والمنطق حين رد على عبيد الله بن عبد الله بن طاهر قائلا(٣):

كلفت مسونا حدود منطقكم ولم يكن «ذو القسروح» يلهج بالوالشسع مارتُه

والشعبر يغنى عن صدقه كسذبه منطق مبا نوعبه ومبا سبببه؟ وليس بالهسندر طولت خطبسه

وكأنه بذلك يضع المؤشر الثقافي الدقيق الذي ينهج على أساسه سبيل فنه ، وهو يرفض أن يزاوج بين الشعر والمنطق مستندا في ذلك إلى أدلة تاريخية يعود بها إلى الجاهلية الأولى متمثلا بامريء القيس وفحولته الفنية دون حاجة إلى المنطق .

من الواضح إذاً أن البحترى لم ينشأ ابنا للحضارة من حيث المولد وظروف النشأة، ولكنه لم يركن إلى حياة البادية ، ولم يهدأ كثيرا فيها ، فسرعان ما رحل وتنقل بين الأمصار والثغور ، فأفاد من كل مرحلة شيئا ، فثقف من البداوة لغتها وعفويتها وفصاحتها وذوقها ، وفي مرحلة التلمذة على أبي قام وقف على التيارات الجديدة التي شغلت العصر وملأت الحياة العباسية ، وتقدم مادحا رجال القصر العباسي خاضعا لظروف أيامه كما خضع لها غيره ، فلقد دفع الشعراء إلى انتهاج سبل معينة في شعرهم ، تلك هي أن يقصدوا بها رجال الدولة من خلفاء ووزراء وقواد وكتاب وغيرهم، عدموهم بالشعر لينالوا جوائزهم ويعيشوا على هذه الجوائز ، وقد اتخذ هؤلاء الكبار من الشعراء وسائل للدعاية لهم ، ونشر سمعة طيبة في شعوبهم فكان كثير عما أنشىء يومئذ في المدح والثناء (1).

وقد فرغنا من عرض هذا الأمر في الحديث عن مدح البحتري وفئات محدوجيه ، ولكن ما يرد هنا هو ذلك النجاح الذي لاقاه البحتري عند محدوجيه من الطبقة العليا في عصر الحضارة ، على الرغم من الانتماء الكامل للتراث ، هو أمر قد يفسر من واقع التيار السلفي في العصر وسنية بعض الخلفاء مثل المتوكل مما سجله التاريخ أيضا ، ويتعرض الطبري لسنيته مرتين في أحداث سنة ٢٣٦ يذكر خبر هدم قبر الحسين بن على ، وفيها أمر المتوكل بهدم قبر الحسين ، وهدم ما حوله من المنازل والدور، وأن يحرث ويبذر ويسقى موضع قبره ، و أن يمنع الناس من إتيانه ، فذكر أن عامل صاحب الشرطة نادى في الناحية: من وجدناه عند قبره بعد ثلاثة بعثنا به المطبق ، فهرب الناس وامتنعوا من السير إليه ، وحرث ذلك الموضع وزرع ما حوله .

ومنه ما يرويه في أحداث سنة ٢٣٩ فمما كان فيها من ذلك أمر المتوكل يأخذ أهل الذمة بلبس دُراعتين عسليتين على الأقبية والدراريع في المحرم منها ، ثم أمره فو صفر بالاقتصار في مراكبهم على ركوب البغال والحمر دون الخيل والبراذين ، وفيها أمر المتوكل بهدم البيع المستحدثة في الإسلام (٦).

ولكن الموقف يصبح عسيرا أمام البحترى لأنه أمام تيار ضخم أساسه الفكر والفلسفة يتزعمه أستاذه ، ولذلك يمكن أن نتصور ما يمكن أن يقع فيه من حيرة فنية انتهى منها إلى تأسيس مدرسة لها خصائصها ومقوماتها ، على الرغم من تأثره بأبى قام لقد كان بين الطبع والرأى يميل إلى القديم والمحدث ، وعليه أن يصنع ما يلاتم الحضارة التى رآها فى العراق ، وقد رأى إقبال الناس على شعر أبى قام يدرسونه ويحفظونه ويشيدون به برغم تحزب المحافظين ضده ، فلم يكن بد من أن يفسر طبعه على الخوض فيما خاض فيه وقد فعل ، فاستعان فى شعره بفنون كثيرة من فنون البديع ، ولكنه نقاها وصفاها واهتم بغريب الألفاظ ، ولكنه جعله فى قصائده تفاريق ، وخالف قياس الاشتقاق حين يؤمن اللبس، وخاض أغراضا لم يعرفها القدماء ، ولكن لم يألف طريقتهم ، ثم رقى بشعره إلى درجة رفيعة ، وقد لزم عمود الشعر فباتت صناعته وكأنها طبع لا يحفل فيه بالصناعة (١).

ولنترك مسألة عمود الشعر هذه الآن جانبا حتى بأتى دورها فى الدرس الفنى (٨)، ولكن المهم من قول الثعالبى أن البحترى استطاع أن يجمع بين القديم والحديث حين وقف على روعة معانى أستاذه ، على الرغم من صعوبة فنه وتكلفه فيه ، ووقف على ماثقفه من التراث ، وأعجب به ، ثم أخرج بعد ذلك فنا له سماته وعميزاته التي تجمع فى مزاوجة بارعة بين القديم والجديد، وهو قول كاف فى تفسير موقف البحترى ، وإن كان بعض الباحثين يحاول استقصا ، الدوافع فيلقى العب على الظروف السياسية قائلا: ازداد نفوذ الأتراك حين صار منهم قواد الجيوش وحجاب الخليفة وكبار رجال الحاشية ، وإذا لم ينشد الشعر فيمدحهم فإنه -على الأقل- ينشد بمسمع منهم ، ولذا الحاشية ، وإذا ركب القوافي الصعبة وأكثر من العبارات الغريبة لأن صلة أولئك الجند بالفصحى ضعيفة ، معرفتهم بالأدب العربي محدودة (٩).

وتبدو هذه المقولة داخلة في إطار الحكم على الشكل الفنى ، ولكن ما سبق أن عرضناه من موضوعات قد يكشف من تعسف صاحبها ، وتحمل أسباب غريبة تكاد تنتهى بالبحترى إلى مستوى من الضحالة لا يتفق وخصائص فنه ، وأيضا تكاد تقضى على البحترى شاعراً من فحول العصر ، وقد رأينا محدوجيه فلم نستطع أن نقف على هذا الإسفاف أو تلك البساطة ، ولم نر بينهم فئة تسيطر على فنه ، ويمكن أن نسميها فئة جند الأتراك التي يتحدث عنها الباحث ، والتي صورها تحدث انقلابا في فن البحترى ، لقد وقف البحترى أمام الخلفاء خطيبا بليغا ، وكذلك صنع مع كبار

رجال السياسة وأمامه نقاد العصر الذين عاشوا على قدر واسع من الثقافة القديمة والجديدة ، فكيف يتأتى له إذاً وسط تلك الظروف كلها أن يأتى بشعر هذه صفاته ؟! وكيف يتربع فى مكانه على رأس شعراء العصر والقصر ؟!

إن هذا القول قد يصدر عن تأثر بما شنه بعض أعداء البحترى ومنافسيه من هجوم عليه ، فمن المعروف أن العلاقة بين البحترى وبين عبيد الله بن عبد الله بن طاهر صاحب شرطة بغداد قد ساءت ، وسارع البحترى فلمح إليه فى بعض شعره بما يشبه الذم ، ورد عليه عبيد الله يمده صديقه ابن الرومى بأشعار ملتهبة ، ويبدو أنهما نددا بضعف ثقافة البحترى ، وأنه لا يعرف فلسفة ولا منطقا ، مما جعله يهجو عبيد الله بالبائية التى ذكرنا أبياتا منها ، ومع هذا فإن تصوره للشعر -بهذا الشكل- لا ينم عن ضعفه أو هبوط مستواه ، ولكن المعارك الفنية استهدفت إسقاطه ، فقاوم ، ولم يسقط فنه ، لأنه يستند فى جوهره إلى أساس متين من التراث الفنى الطويل ، على حين كان أبن الرومى يعيش لعصره فيما يشبه عزلة من معاصريه ، مع تفوقه على زميله تفوقا واضحا بملكاته الشعرية الخصبة ، ولكنه لم يكن يحتفظ للشعر بصياغته الموروثة وتقاليده على نحو ما يحتفظ البحترى فوقع بعيدا عن ذوق الكثرة الغالبة من الشعراء والنقاد (۱۰)

وكأن أساس ماورد عند البحترى من فن القدماء ما يتعلق بمضمون المدحة ، وهذا أمر يحتاج إلى درس طويل حول مصادر هذا المضمون . وحتى نتبين الموقف على حقيقته يمكن أن نتدرج مع ماورد فى قصائد الشاعر من إشارات صريحة تنتهى إلى إدراكه طبيعة مصادره ، ووعيه بها ، واتصاله بأصولها اتصالا مباشرا عن طريق التناص ، والإلحاح على معان يمكن الرجوع بها إلى مظانها الأولى ، وفى المرحلة الثانية يمكن الوقوف على محتوى المدحة لتلمس أبعاد تلك المصادر التراثية وما تركته فيها من تأثير فنى .

تعلندية المصادر

فى المستوى الأول نجد مصادر البحترى تنطلق من استلهام المصادر الإسلامية والتأثر بها ، فهو يورد فى شعره كثيرا من الآيات القرآنية ، أو يعتمد على الإشارة إلى معانيها أحيانا ، أو يتأثر بالقصص القرآنى حينا ثالثا ، المهم أنه يتخذ من القرآن الكريم مادة كبرى تكثر استعانته بها ، وإلحاحه عليها ، وإشاراته إليها . ولعل الموقف هنا يحتاج إلى عرض صور مختلفة من تلك النماذج التى تهمنا كثرتها ، إذ هى دليل على مدى أصالة المصدر وقوة تأثيره فى الشاعر . فمن التأثر المباشر بالقرآن فى المعنى وأحيانا فى اللغظ :

لم يكِن جهم على المرج إلا زيداً طار عن قناك جهم على المرج إلا يكن جهم على المرج إلا يقيد فيه من الآية الكريمة ﴿ فأما الزيد فيذهبُ جفاء ﴾ (١٢١).

يقول:

ويكفيك من فعضلِ الدنانيسَرُ أنَّها إذا جعلت في الزاد ثانية التقوى (١٣) يأخذ من الآية الكريمة : ﴿ وتزودوا فإن خير الزاد التقوى ﴾ (١٤).

ويقول:

تذكر مدحزونا وأنَّى له الذكرى وفاضت بغزر الدمع مقلته العبرى (١٥)

وإن كان موضع الإشارة هنا في مطلع القصيدة ، وقد أفاد من الآية القرآنية الكريمة : ﴿يومئذ يتذكر الإنسان وأني له الذكرى ﴾ (١٦١) .

ويقول:

قصيت من طلبي للغانيات وقد شأونني حاجتي في نفس يعقوب (١٧)

متأثر بالآية الكريمة : ﴿ إِلا حاجة في نفس يعقوب قضاها ﴾ (١٨).

ويقول :

ظل والد أننا بغـــادون نخــالأ مـؤتيا أكله وطلعًا نضـيدا (١٩٠) متأثر بقوله تعالى : ﴿ والنخلُ باسقاتُ لها طلع نضيد ﴾ (٢٠٠).



ويقول :

وكان الإله قال لنا: في الساس حرب كونوا حجارةً أو حديدا (٢١) من قول تعالى: ﴿ قل كونوا حجارة أوحديدا ﴾ (٢٢).

ويقول

ترى به الحسساد من سروه ناراً على أكبادهم مرقدة (^{۲۳)}. من قوله تعالى : ﴿ وما أدراك ما الحطمة نار الله الموقدة ﴾ (۲٤).

ويقول:

آثار بأسك في أعسداء دولتسهم أضحت طرائق شتَّى بينهم قددا (٢٦) من قوله تعالى : ﴿ كنا طرائق قددا ﴾ (٢٦).

وقوله:

إذا قسيل قسد فَنِيَ السسائلون قسالت عطاياك: هل من مسزيد (٢٧) متأثر بقوله تعالى : ﴿ يوم نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد ﴾ (٢٨) وقال :

وحل له عـــقــد أمــر وثيق وهُد له ركن عــز شــديد (٢٩) من قوله تعالى : ﴿ قال لو أن لى بكم قوة أو آوى إلى ركن شديد ﴾ (٣٠) . و يقول :

أنفذتهم يا أمين الله مقتلتا وهم على جرف من أميرهم هار (٣١) ويقول أيضا:

تدارك عصصبة منا حسسارى على جسرف من الحسدثين هار وكلاهما مستمد من قوله تعالى: ﴿ أَم من أُسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم ﴾ (٣٢).

ويقول:

تتسوخى الهسدى وتحكم بالحسس مق ونرجسو تجسارة لاتبسور (٣٢)

من قوله تعالى: ﴿وأنفقوا عا رزقناهم سرا وعلانية يرجون تجارة لن تبور ﴾ (٣٤). ويقول :

يحين ردى العدى فسيه ويهدى لها اليوم العبوس القمطرير (٣٥) من الآية الكريمة : ﴿ إِنَا نَخَافَ مِن رَبِنَا يُومَا عَبُوسًا قَمَطُرِيرًا ﴾ (٣٦).

ويقول :

والأرضُ خاشعة تميد بشقلها والجومعتكر الجوانب أغبر (۲۷) من قوله تعالى في سورة فصلت : ﴿ ومن آياته أنك ترى الأرض خاشعة ﴾ (۲۸) . وفي سورة النحل ﴿ وألقى في الأرض رواسي أن تميد بكم ﴾ (۲۹) .

ويقول :

فاسعد بمغفرة الإله قلم يَزَلُ يهبُ الذنوب لمن يشاء ويغفر (١٠٠) من قوله تعالى: ﴿ ولله ملك السموات والأرض ، يغفر لمن يشاء ويعذب من بشاء ﴾ (١٤١)

ويقول:

وجنة عدن « مستى حلَلْتَ بهَا شهدت أن القاطول كوثرها (٢١) حستى تَحُلُّ وقد رحل الشرابُ لنا «جنات عدن» على الساجور ألفافا (٤٣) من قوله تعالى : ﴿ أُولئك لهم جنات عدن تجرى من تحتها الأنهار ﴾ (٤٤) ويقول أيضا :

يتولى الإحسان قولاً وفعالً ويطيع الإله بسطاً وقب ضا⁽⁶¹⁾ وكلاهما من قوله تعالى : ﴿ والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون ﴾ (¹⁷¹⁾. ومن مثله ذلك قوله :

يبيت معنى النفس من لؤم أصله بأن يقبض الرزق الذى الله باسطه (⁽²⁾ ويقول:

حسبنا الله في إدامة ما عبو دنا فيك وهو نعم الوكيل (٤٨)

ويقول:

آلیت لا أجهد الطائی ملتمسا جدوی ولا أسأل الطائی إلحافا (۱۰۰) من قوله تعالی : ﴿ تعرفهم بسیماهم لا یسألون الناس إلحافا ﴾(۱۰) ویقول :

من زیادات النقیسی صدات له طبق یرک به بعد طبق (۱۵۰) من قوله تعالى : ﴿ والقمر إذا اتسق ، لتركبن طبقا عن طبق ﴾ (۱۵۰) ویقول :

ترادفسهم خسفضُ الزمسان ولينه وجسسادهم طلُّ الربيع ووابله (30) من قوله تعالى : ﴿ فإن لم يصبها وابل فطل ، والله بما تعملون بصير ﴾ (80) ويقول :

يتفسرعن للرجاء دنو الغسيم والودق خسارج من خسلاله (٢٥) من قوله تعالى : ﴿ ثم يجعله رفاتا فترى الودق يخرج من خلاله ﴾ (٧٥) . ويقول :

حلفت بمن أدعــــوهُ ربًا ومَنْ لَهُ صلاتى ونسكى -خالصاً- وقبامى (۱۸۰ من قوله تعالى : ﴿ قل إن صلاتى ونسكى ومحياي وعاتى لله رب العالمين ﴾ (۱۹۰ ويقول :

ملك يدرأ الإساءة بالعسفو ويجزى الإحسان بالإحسان الإحسان الإحسان (١٠٠) من قوله تعالى : ﴿ هل جَزاء الإحسان إلا الإحسان ﴾(١٠١) ويقول :

مرج الإلهُ بسبيب كفك للندى بحرين بالمعروف يلتقيان (٦٢) من قوله تعالى: ﴿ مرج البحرين يلتقيان ﴾ (٦٢) .

وكما كثر الاقتباس من الألفاظ والآيات القرآنية نجده يتأثر في كثير من مواطن

شعره بالقصص القرآنى ، سواء فى ذلك تأثره بشكل مباشر أم بروح القصص القرآنى وخصوصا قصص القرآنى

كان جن سليمان الذين ولُوا إبداعها فأدقوا في معانيها فلو تمريط عن عُرض قالت: هي الصرح تمثيلا وتشبيها (١٤)

وقوله :

فسوق صسرح ممرد من قسوارير غسريب التسأليف والتسمسريد لو بدا حسسنه لجن سليسمسان السروا من ركّع وسُسجُسود (۱۵۰)

ويرد هذا القصص في الآيات القرآنية: ﴿ قيل لها ادخلي الصرح فلما رأته حسبته لجة وكشفت عن ساقيها قال إنه صرح ممرد من قوارير ﴾ (١٦١).

ويقول:

تبيت أمسام الربح منها طليعية وغدوتها شهر وروحتها شهر (٦٥) من قوله تعالى : ﴿ ولسليمان الربح غدوها شهر ورواحها شهر ﴾ (٦٨)

وقصة موسى عليه السلام مع اليهود ، يقول مصورا محدوحه بموسى وسليمان :

وكان كالعجل غرَّ الجاهلون به وكنت موسى هدى القوم الالى جهلوا وكان كالجسد المُلقى فجئت كما جاء سليمان يتلو قولك العمل (١٦١)

وقصة فرعون:

فعسجست من فسرعسون إذ ظنَّ أنه إله لأن النيل من تحسه يجسري (٧٠) من الآية الكريمة : ﴿ أليس لى ملك مصر وهذه الأنهار تجري من تحتى ﴾ (٧١).

ويشير إلى قصة ناقة نبى الله صالح ، وما فعله قوم ثمود حين طلبوا من نبيهم ناقة تظهر لهم من الصخرة ، فانصدعت الصخرة وخرجت ناقة ثم تلاها سقب ، ولكن القوم عقروا هذا السقب فكان نذيرا لهم بالعذاب والحجر بلدهم ، يقول البحترى :
وكانوا ثمور الحجر حق عليهم وقوع العذاب والخصى لهم سقب (٢٢)

حيث يشير إلى أن الخصى نذير هلاك لهؤلاء القوم ، ما كان ولد ناقة صالح نذير هلاك لقوم ثمود .

ويتأثر بقصة «السامرى» الذي أضل بنى إسرائيل إذ أمرهم أن يقذفوا بحليهم فى النار ففعلوا ، فأخرج لهم عجلا مجسدا له صوت ، وقد حرم على السامرى أن تكون له صلة بمجتمعه وجاء فى القرآن أن موسى ﴿ قال فاذهب فإن لك فى الحياة أن تقول لا مساس ﴾ (٣٣) ، يقول البحترى :

فاختفض جناحك لى وصنى إننى كالسامري متحرم بمساس (١٧٤)

ويكثر عنده تأثره بقصة عاد وثمود ، وهو متأثر فيها أيضا بقوله تعالى : ﴿واخفض جناك لمن اتبعك من المؤمنين ﴾ (٧٥).

تشوف أهل الغرب فارم بعنزمية إلى إرم إذ مانعت وعسمادها (٢٩) من الآية الكريمة : ﴿ إِرم ذَاتِ العماد ﴾ (٧٧).

ويقول :

و إنما هلكت من قــــبلكم أرم لأنهم نصحوا دهراً فـما قبلوا (٢٨)

من قبوله تعبالی فی قبصیة عباد: ﴿ أَلَمْ تَرْ كَيفُ فِيعَلَ رَبِكُ بِعِبَاد. إِرْمُ ذَاتُ الْعَمَادِ ﴾ (٧٩).

كما يكثر تأثره غير المباشر بالحس القرآني في قوله :

وأرتنا السجاد سيما طويل الله من أثر السجود ﴾ (١٨).

وقوله :

إخفاءها أثر السبجود البادي (۸۲)

ومتهجد يخفى الصلاة وقد أبى وقوله:

منى وبالبسيت الحسرام العستسيق ركسبسانهسا من كل فج عسمسيق رفث مشهم ولا عن فسسسسوق

حلفت بالمسسعى وبالخسيف من تحسجسه الأركب مسخسسسوشسة يكبسرون الله لا مسخسبسر عن

من الآية الكريمة : ﴿ وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كل ضامر يأتين من كل فج عميق ﴾ (١٤٠) ، وقوله تعالى: ﴿فلا رفت ولا فسوق ولا جدال في الحج ﴾ (١٥٥).

ويبدو تأثره بالثقافة الإسلامية وإلمامه بما دار في العصر من علوم التفسير فيشير إلى الناسخ والمنسوخ ، في مثل قوله :

وقد رفعت عن نجرهم آیة الندی کما رفعت منسیة آیة الرجم (۸۹۱)

حستى تركت لهم يومسا نسسخت به ما يأثر الناس من أخبار صفينا (۱۸۷) ومن مصطلحات التفسير يذكر التأويل والتنزيل ، في قوله :

قــول يتــرجــمــه الفـعـال وإنما يتــفــهم التنزيل بالتــأويل (^^^) ويظهر حسه بالقصص الدينى ، واستغلاله فى عرض صور من التاريخ الإسلامى فى مثل قوله:

كسما لم ينل إبليس آدم إذ سعى ولم يمح من نور النبى أبو جهل (١٩٩) وقوله :

ولما التقى الجسمان لم تجتسم له يُداه ولم يثبت على البيض ناظره الله ولم يثبت على البيض ناظره الله وكذلك يظهر تأثره بالحديث الشريف وعلومه في مثل قومه:

خلق أتيت بفحسط وسنائه طبيعا فيجاء كأنه مصنوع وحديث منجد عنك أفرط حسنه حستى ظننا أنه مسوضوع (۱۱)

ومن مصطلحات علم الحديث يفيد في قوله :

من خيرهم خلقا سمحا وأقعدهم فضلا وأكثرهم في السرو إسنادا (٩٢) ومن تأثره بمصطلحات علوم التفسير والحديث أيضا قوله:

قسول يتسرجسه الفسعسال وإنما يتسفسهم التنزيل بالتسأويل ماذا نقبول وقد جمعت شياتنا وأتيلنا بالعبدل والتسعديل (٩٣) وقوله:

تمله عن الحياة وفيها الرغب والرهب (١٤٠) وقوله:

فأفاءها وافى العزيمة صدقت أيامه الترغيب والترهيبا (١٩٥)

ومما يرد عنده ويظهر تأثره فيه بالفقه الذي كثر فيه الحديث حول الفروع والأصول قوله :

له نبعة في العز طالت فروعها وطاب ثراها واطمأنت أصولها (٩٦)

هذا عن تأثره بالنص القرآنى بشكل مباشر أو غير مباشر من قصص دينى ، وكذلك تأثره بعلوم الحديث والتفسير من حيث المصطلحات التى دارت في عبالم المفسرين والمحدثين فوعاها الشاعر وأبرزها في شعره كما رأينا .

وامتداداً لهذه الأبعاد التراثية نراه واعيا بالتراث الشعرى ، وهو أمر تتعدد جوانبه عنده ، فكثيرا ما يورد ما يشف عن وعيه بالأسماء التراثية لشعراء العرب ، عن علمه بما عندهم وقراءته أشعارهم ، من أمثلة تلك الإشارات نراه قائلا :

أطلال عسزة فى لوى تيسماء (٩٨) سسراعها فسعهدن منه بطاء (٩٨) مارتجاها الشهماخ عند عبرابه (٩٩) لقلت ماحدثوا عن حاتم كذب (١٠٠) إرث أكرومة وإرث فسخار (١٠٠١) ه ف حاتم فيه عبده (١٠٠١) يزر على الشيخين زيد وحاتم (١٠٠١) من حاتم غير جود بالذى يجد (١٠٤) لديه لأمسى حاتم وهو عاذله (١٠٥) ب حاتم الجود شعبا غير مرءوب (١٠٠١) ووصلت أرض الروم وصل «كشيس» وأزرت الخيول قبر «امرىء القيس» أرتجى عنده فيواضل نعيمى لولا مواهب يخفيها ويعلنها لك من «حساتم» و «أوس وزيد» لا يقيسن حاتم الجود في الجود إليم باوع من طي كانه قيميمهما ولا اشتهروا ما استغرب الناس إفضالا ولا اشتهروا إلى مسسرف في الجود لو أن حاتما إذا تبييل لأميه

ومن شعراء الجاهلية نراه يردد اسم «امرىء القيس» كنا رأينا وطرفة بن العبد وغيرهما :

ولبيدا وقدم آل نهيك (١٠٧)

ولا بكيت طرف سية و زهي رأ ويذكر الأعشى والنابغة :

وبكى النابغان من فرط وجد ثم صناجة القريض المحوك (١٠٨)

ويرد في شعره من هذه الأسماء أيضا حشد من أسماء كبار الشعراء في الجاهلية وصدر الإسلام وعصر بني أمية من ذلك قوله:

— الفصل الرابع —

ألوى بأربد عن «لبسيسد» واهتسدى أبقى مسآثر من مسجسد ومن كسرم وأنا لبسيسسد آخسر دمسعسة وكذاك طرفعة حسين أوجس ضربة سسسوابق من شسسرف أول ومسعان لو فسطتسها القسوافي أو كسأني أحسوك حسوك زياد

«لابنى نويرة»: مالك ومتمم (۱۰۹)
عفت مآثر عن كبعب ومن هرم (۱۱۰)
بصف الصببابة والمكارم أربد (۱۱۱)
فى الرأس هان عليه قطع الأكحل (۱۱۲)
أكسده الأعسشى بما أكسده (۱۱۳)
هجنت شعر جرول ولبيد (۱۱۶)
أو كسأنى أبو داود الإيادى (۱۱۵)

ومن شعر الصعاليك المشهورين يذكر السليك بن السلكة في قوله:

مسفسازة صدر لو تطرق لم يكن ليس

والشنفري في قوله:

ليسلكها فرداً سليك المقانب (١١٦)

فقطعتها ركض الجواد ولو مشى في جانبيها الشنفري لم يسرع (۱۱۷) ومن شواعر العرب يذكر ليلي الأخيلية في قوله:

لو أن ليلى الأخيلية شاهدت أطرافيه لم تطر آل مطرف(١١٨)

وهو يصرح بانتمائه الفني لهؤلاء الجاهليين ارتباطا تاريخيا فيعدد من أسمائهم :

مساحديثى إلاحديث كليب وبجسيسر والحسارث بن عسبساد

ومن الشعراء المخضرمين يذكر حسان ثابت في جاهليته واتصاله بالغساسنة :

فظلت كـحـسان وظل مـحـمد كحارث بن غـسسان وآبة جلق ومن شعراء عصر صدر الإسلام وبنى أمية رأيناه يذكر كثير عزة في بيت سابق ،

كما يذكر الشماخ والكميت وذا الرمة وابن هانى، .

أين شماخ والكميت وذو الرمعة وصاف مهمه ونبيك ؟ أين ذاك الظريف أعنى ابن هانى حسسنا وبه نديم ملوك؟ (١١٩)

وهو يستكمل صورة هذا الوعى التراثى حين يضمن شعره أبياتا أو صورا أو ألفاظا من الشعر القديم ، كما نرى في قوله :

أدارهم الألى بدارة جلجل سقاك الحيا: روحاته وبواكره (١٢٠)

يشير إلى «دارة جلجل» التي ذكرها امرؤ القيس في معلقته.

كما يشير إلى قول النابغة:

ولست بمستسبق أخسا لا تلمسه على شعث أى الرجسال المهسذب

في قوله مضمنا:

خــ لائق لو يلقى زياد مــــــالهــا إذن لم يقل أى الرجـال المهــذب(١٢١)

وغلى غرار ما ذكره من أسماء المواضع في شعر امرىء القيس ذكر أطلال طرفة :

أصب الأصائل أن برقة منشد تشكو اختلافك بالهبوب السرمد (۱۲۲) وقوله:

أهوى البراق على تعادى قبصدها وأعسد أهواهن برقبة ثهمسد (١٢٣)

أهوى البراق على تعادى قبصدها

وناشدتها في سقى برقة تهمد (١٢٤)

سبألت الغيوادي ملحف في سؤالها وأطلال النابغة :

أضحت معاهد ذاك الحزن مقوية وأقفزت منهم العلياء فالسند (١٢٥) كما تأثر بالعباسيين ، وعلى رأسهم أبو تمام وصرح بذلك في قوله :

وحبيب إذ قسال وهو مسروق ديمة سمحة القياد سكوب

يشير بذلك إلى مطلع قصيدة أبى عام في مدح محمد بن الهيثم بن شبانه :

ديمة سنمنحة القبياد سكوب مستغيث بها الثبرى المكروب

وينسحب هذا الموقف عنده على استلهامه لبعض الأمثال العربية ، وهو يصرح بفكرة ضرب المثل :

ومن بجود يديه يضرب المثل (١٢٧)

يامن له أول العليسا وآخسرها وقوله:

تؤثر من شياهد ومن مسئل(١٢٨)

حسسبك أن تحسرم المديح ومسا ومن تضمين الأمثال عنده قوله : ناقـــة للســمــاع والغبن منه حـشف رادف له ســو - كــيله (۱۲۹)

وقوله:

ولو لم تدافع دونها لتفرقت أيادي سبا عنها سباء ابن يشجب (١٣٠)

تفرقوا أيدى سبا: مثل يضرب للتبدد لا اجتماع بعده وأصله تفرق قوم سبأ بعد السيل، ويتكرر عنده عرض هذا المثل في أكثر من بيت ذلك قوله أيضا:

لم تقلب قلوبنا يوم هيجاءورد العراق وليسست أيدى سبا أيدينا (١٣١)

وملکه ایدی سیبا فاستار سیرة أزد شیر قدیما (۱۳۲)

لم يمس إلا بمال منه مسقستسسم أيدى سبا وبعرض غير مقتسم (١٣٢)

ويقول في مثل آخر:

من ذاك قييل لكعب يوم سيؤدده رد كيعب أنك وارد فيما وردا (١٣٤١) ان ترم إستحاق بن كنداجيق بي أرض فكل الصيد في جوف الفرا

يعود إلى المثل: كل الصيد في جوف الفرا (١٣٥).

ويقول :

سعت تبغاه الخلافة رغبة إليه بأدنى قصدها واعتمادها فما علقته خبط عاشية الدجى ولكنها اختارته بعد ارتيادها (١٣٦١)

من المثل يخبط خبط عشواء يضرب لمن يتعرف في الأمور على غير بصيرة .

ويقول:

(۱۳۹۸) الأنام بنفه وبجروده لا مثل ما في الناس ساد «عصام»

يشير إلى المثل الذي أخذ من البيت:

نفس عصام سودت عصاما وجعلته ملكا هماما ويقول:

لمتنى إن رمسيت في غسيسر مسرمي وعنزيز على تضيسيع سنهسمي (١٣٨)

فربات أشار بذلك الى المثل القائل: رب رمية من غير رام » .

−©*'^\®>−−

كما تظهر معالم تأثره بالتاريخ العربى الجاهلى فى بعض إشاراته إلى الأسماء القديمة أو أو الحوادث من مثل قوله:

تفانى الناس حستى قلت عسادوا فلولا الله والمعسسة بدنا

إلى حسرب البسسوس أو الفسجسار كسمسا بادت جسديس من ويار (١٣٩١)

وتكثر الأمثلة في التدليل على ثقافته من التاريخ الإسلامي ويكفى أن نشير إلى ما ورد عنده من عرض تاريخي طويل لبيت بني هاشم ، وهو أمر مردود لطبيعة ثقافته الإسلامية السياسية (١٤٠٠) وكذلك عرض وذكر الشعائر الإسلامية (١٤٠٠) وانتشار القسب بالأماكن المقدسة الإسلامية (٢٤٠٠)، والتعرض للتفصيل في الأحداث التاريخية (٢٤٠٠)، وذكر كثير من الأسماء من التاريخ القديم والإسلامي (١٤٠٠)، ولم يكن تعرضه للهجوء على خلافة الأمويين إلا نتيجة اعتماده على تلك الثقافة التاريخية الإسلامية ، وهو يكثر من تحديد أسماء المواقع والأعلام والقواد (١٤٥٠)، كما وصف أحوال الأمويين تفصيلا (٢٤٠٠)، وهو يستمد من ثقافته الإسلامية أيضا في مدح بني هاشم (١٤٠٠)، وتنتشر ثقافته التاريخية بهذا الشكل في كثير من المواقف التي يعرض فيها لتحديد مكانة ثقافته أو أصالتهم أو تشيعه لفئة منهم (١٤٥٠).

ويبقى تأثره بالحس الأسطوري الذي انتشر - على قلة - في بعض شعره من مثل قوله :

أطارت بها العنقاء أم سبقت جلوى (١٤٩)

سلاعن عقابيل الشباب وفوتهما

والعنقاء طائر خرافى تذكره الأساطير

وقوله :

وطارت بذاك العيش عنقاء مغرب (١٥٠)

أتت دون ذاك العسهد أيام جسرهم

وقوله :

فبث حريقا في أقاصي المغارب(١٥١)

وغسدوة تنين المشسسارق إذ غسدا

والتنين قليل التردد في أشعار العرب ، وإغا يوجد في الأخبار المتقدمة الموجودة مع أهل الكتب السالفة وإذا فسروا قالوا: التنين حية لها سبعة أرؤس ، وهم يشبهون الرئيس بالحية ، فأراد أبو عيادة المبالغة فشبه الممدوح بالتنين (١٥٢).

وترد عنده كلمة أسطورة في قوله:

بها أضلل أساطير الخوون المبهرج (١٥٣)

وعند الأمير نصرة أن أهب بها

فهذه ملامح من معالم الحس التراثى الذى عاشه البحترى وثقفه فأشار إليه تلك الإشارات الكثيرة ، أما عن كيفية تأثير هذا الحس فى أساليب المعالجة الفنية فى قصيدة المدح فى مضمونها فسوف نتعرف عليه بتفصيل يوضح أبعاد القضية عنده ، ويحسن أن نقف أولا عند ثقافه ابن المعتز لنرى ما بين الشاعرين من تشابه أو مفارقات فى طبيعة الفكر والثقافة، مما يفيدنا بعد ذلك فى رؤية المصادر المشتركة عند كل منهما .

ب) ثقافة ابن المعتز

لم تخل نشأنه من نعمة وحرمان في نفس الوقت ، ويبدو أن جدته -أم المعتز- وكانت رومية تسمى قبيحة - قد تولت أمر تربيته ، فوفرت له من أبرز علماء العصر ومؤدبيه من تولى أمر تعليمه وقام على تثقيفه . ولذلك يبدو أن ما تهيأ له من ثقافة يفوق كثيرا ما هيىء لغيره من أبناء الخلفاء ، ولهذا نراه « منعمًا بالقياس إلى الذين كانوا يعيشون في ظلم وذل الأمراء والخلفاء» (١٥٤).

وعلى هذا كان ابن المعتز بحكم طبيعة النشأة يأخذ بنصيب غير قليل من متع الحياة (۱۰۵۰) ، بالإضافة إلى ماورثه عن أبيه من حب للشعر ، وتشجيع الأدب ، أو لنقل هي حياة القصور المترفة التي تدفع من يعيشها إلى اللهو عما جعله يفتح بيته للندماء في بعض الأيام وبعض الليالي يسمعون ويشربون (۱۵۹۱).

من هنا يمكن أن ننتظر في حياته صلات أدبية تؤثر في كيانه الفني ، وموهبته الشعرية ، كما ينبغي أن نلاحظ أن مجالسه الشعرية « لم تكن لهوا خالصاً ، فقد كان يختلف إليه كثيرون من علماء اللغة والأدب ، وفي مقدمتهم المبرد وثعلب أستاذاه وصديقاه (١٥٧).

إذاً تدخلت حياته الاجتماعية عاملا رئيسيا مؤثرا في وسائل تثقيفه ، ومعالجة أدوات فنه ، بما أتاحته له تلك الحياة من مقومات ساعدته على أن ينهل من منابع كثيرة، شأنه في ذلك شأن البحترى كما ذكرنا آنفا ، بالإضافة إلى كثرة صلاته ، ذلك أنه لم يكن محروما اجتماعيا وإن كان هذا يفهم من قول الدكتور طه حسين ، ولكن الأدق من ذلك أنه كان محروما سياسبا ، حين عجز عن تحقيق طموحاته في الوصول إلى الخلافة ، وعانى الخوف ، وهو يخوض معترك الحياة من هذه الناحية ، فوقع في صراع نفسى، أراد فيه أن يصمد ، أو يسجل مقدرته على القيادة ويصور مؤهلاته في هذا الاتحاه :

إذا شئت أوقرت البيلاد حسوافرا وسيستارت ورائى هاشم ونزار وعم السياء النقع حتى كأنه دخان وأطراف الرماح شرار

وربما كان موقفه في هذا الفخر مبررا فهو أمير من بيت الخلافة ، من حقه أن

يطمع إليها أو يحلم بها، ومن حقه أن يصور إعراضه عنها صادرا عن رغبة خاصة لاتنتهى إلى الضعف ، أو القصور حتى إذا خالف هذا الأمر الواقع التاريخى ، ولكنه على الرغم من ثرائه المادى نراه يخشى الفقر أحيانا ، ولكنه أمر ليس مطردا عنده ، إذ ربما كان يخشى أن يتحكم فيه أبناء عمومته من الخلفاء ، وكانوا قد تحكموا فى موارده إلى حد ما ، ولذلك تعرض للحديث عن الأرزاق فى مواقف سبق ذكرها ، ويبقى منها محاولته فى فلسفة القضية حين صور إحساسه بقيمة المال فى مجتمعه :

إذا كنت ذا ثروة من غنى فنانت المسود في العالم وحسسبك من نسب صورة تخسسبك من أدم

ولكنه على أية حال وجد من سبل العيش ووسائله ما أهّله لأن يعيش منعما إذ وهبه أبوه إقطاعا كبيرا بالشام، ولابد أن يكون قد وهبه إقطاعا آخر، أو إقطاعات أخرى في العراق، ثم كان عنده ما ورثه عن جدته قبيحة، ولابد أنه كان ينال راتبا كثيرا أو قليلا من الدولة لعهد عمه المعتمد الذي امتد حتى سنة ٢٧٩ (١٥٨١). وتتأكد دقة هذا الوضع الاجتماعي إذا لاحظنا مجالسه وإسرافه في خمرياته، وهي شياء لا تصدر إلا عن شاعر توفرت له متع الحياة، ومهما يُقل من أنه كان يصدر في ذلك عن رد فعل لواقعه إلىنفسي بعد مقتل أبيه، إلا أن هذا الموقف لابد أن يكون له سند اجتماعي من الغني والثراء الذي جاء في وصف ابن الفراج لبعض مجالسه، فليس يكن لواصف الصبوح في مجلس شكل ظريف بين ندامي وقيان، وعلى ميادين من النور والبنفسج والنرجس ومنضود من أمثال ذلك، إلى غيسر ما ذكرته من جنس المجالس، وفاخر الفرش، ومختار الآلات ورقة الخدم، أن يعدل بذلك عما يشبهه من الكلام البسيط الرقيق الذي يفهمه كل من حضر إلى جعد الكلام ووحشيه، وإلى وصف البيد والمهامه والظبي والظليم والناقة والجمل والديار والقفار والمنازل الخالية المهجورة (١٩٠٩).

وهو قول يبدو غريبا إذا عرضناه على الموقف التراثي للشاعر ، لولا ما قدم له أبو الفرج من أنه مشهور في فضائله وآدابه شهرة تشرك في أكثر فضائله الخاص والعام ، وإن كان فيه رقة الملوكية وغزل الظرفاء وهلهلة المحدثين ، فإن فيه أشياء كثيرة تجرى في أسلوب المجددين ولا تقصر عن مدى السابقين ، وأشياء ظريفة من أشعار الملوك من جنس ما هم بسبيله (١٦٠).

فمن الصحيح أن ثمة مفارقة بجب الانتهاء من تصورها في تقليده للقدامس ، إذ إن هذا التقليد لم يصدر عن رغبته في مجاراتهم، أو إبراز قدرته على ذلك ، بقدر ما صدر عن طبيعة ثقافته وموضوع شعره ، ومع هذا أضاف إليه الكثير حين اختار وأبدع في تصوير ما اختاره منه .

ثم يصدر أبو الفرج مرة أخرى حكما مطلقا على فنه فى إطار ظروفه الاجتماعية ، وممن صنع من أولاد الخلفاء فأجاد وأحسن وبرع وتقدم جميع أهل عصره فضلا وشرفا وأدبا وشعرا وظرفا وتصرفا فى سائر الآداب أبو العباس عبد الله بن المعتز (١٦١١).

وبعيداً عن الأحكام العامة والمطلقة يحسن أن نبداً مع الشاعر في إطار ثقافته المنظمة التي صنعت منه شاعرا ، فقد تتلمذ على أيدى أساتذة عُدوا من نجوم المعرفة في زمانه ، وأول معلميه أحمد بن سعيد الدمشقى المحدث الإخبارى ، ويروى أن البلاذرى المؤرخ سعى عند جدته كي يصبح من معلميه ومؤدبيه ، فغضب ابن سعيد ولزم بيته ، وكانت سن ابن المعتز حينئذ ثلاثة عشر عاما ، وعلم بغضب أستاذه ف، كتب إليه أبياتا يترضاه بها ، وهي تصور ثقافته تصويرا دقيقا إذ يخاطبه بقوله :

أصبحت يا ابن سعيد خُزت مكرمة سربلتنى حكمة قد هذبت شيمى أكون أن شئت قسا فى خَطابَت وان أشسأ فكرَيد فى فسرائضسه أو الخليل عسروضيا أخا فطن عُسقًا أخا فطن عُسقًا النفاد له

عنها يُقَصِّر من يحفى وينتعلُ وأجبت غرب ذهنى فهو مشتعل أو حارثا وهو يوم الفخر مرتجل أو مثل نعمان ما ضاقت بى الحيلُ أو الكسائى نحسوبا له علل تسقى معالمه ما أطت الإبل

وكان ممن اتصل بهم محمد بن يزيد المبرد العالم الأديب اللغوى الكبير ، وكذلك العباس أحمد بن يحيى ، هذا بالإضافة إلى طبيعته العربية التي تمثل فيها روح العالم والذوق العربي السليم (١٦٣).

وترد أهمية مسألة العروبة هذه في محاولة ابن المعتز للرد على الشعوبية حين حرص على الرجوع بالبديع إلى التراث، جاعلا منه جزءاً من اللغة العربية عندالقدماء، ولا يبقى منه للمحدثين إلا الإفراط والإسراف، ففي عقليته وثقافته ما هو عربى مستمد من الأصل والبيئة والاتجاه (١٦٤).



وليست مسألة عروبة ابن المعتز في حاجة إلى جدل أو إعادة عرض ، فهى ليست قضية - أصلاً - إذ إنه سليل الأسرة الحاكمة ، وهى أسرة عربية وحكومة عربية ، فكان طبيعيًا أن تنتهى هذه المقدمة إلى النتيجة السابقة التي مثّلها اتصاله بالتراث العربي القديم وحرصه على الثقافة العربية ، ولم يكن ليبدأ حياته العلمية المنظمة إلا بعد أن استكمل رغبته ، فيها وما بلغ الخامسة عشرة حتى تبين أهله ومؤدبوه ما خلب لبهم تماما ، وكان إدمانه على قراءة الكتب والرسائل ومقابلة الأعراب الذين يفدون على «سر من رأى» و «بغداد» يلفتهم إلى مدى ما يتمتع به من جلد على التحصيل (١٠٥٠)، كما ساعد على التأثر بالشعر والنبوغ فيه طبيعته الخصبة ووراثته المزاج الشعرى من أبيه ، ونضوج دولة الشعر في زمانه (١٦٦٠).

وكان عبد الله بن المعتز ذكيا أديبا فطنا نابها ذا نظرات وأعماق ، ومن هنا كانت ملامح طبيعته ونشأته ، لذلك لا نتوقع منه مجرد شاعر ، أو مؤلف كتاب واحد لأبناء فنه ، وإنما ترك مجموعة من الكتب بينها الرائد الأصيل والقيم النفيس (١٦٧).

وتكفى هذه الشهادة للشاعر على إبراز طاقته وإمكاناته فى أن يحتل مكانا مرموقا بين الشعراء ، وقد تركت - عن عمد - الحديث عن مؤلفاته ، لأن هذا أمر يطول درسه وبيان أثره فى الدراسات النقدية المنهجية المنظمة ، ولسنا فى حاجة ملحة إليه هنا ، إذ المهم أن نرى كيف أثرت ثقافته بمختلف فروعها ومصادرها فى فن المدحة فى شعره .

ولعلنا نلمس -بهذا الشكل- أن ابن المعتزقد أصبح عتلك ما عكن أن يسمى بالإحساس التراثى لازم لاستمرار كيان الشاعر وهو يجعل التقاليد جزءاً عما نسميه بالأصالة (١٦٨٠).

وقد ساعده واقعه السياسي بشكل مباشر على أن يمنح قسطا كبيرا من وقته للشعر والأدب، وكان يقرأ كتابات سابقيه، ويفكر فيما يقرأ ناقدا ومحللا (١٦٩١) ويظهر من خلال ذلك تقديسه للتراث وإلمامه به في شكل دقيق وواضح، حين رأى الفنون في كتابه البديع من منظور قديم، ترتد إليه في القرآن الكريم والحديث الشريف وأشعار الجاهليين والإسلاميين.

فلم يكن ليصدر تلك الأحكام إلا نتيجة مدارسة طويلة ، وإلمام بتلك المصادر التى كونت فكره وثقافته ، ومكنته من إصدار الأحكام من خلال شواهد تطبيقية كما صنع في كتاب «البديع» . وكأنه يقيم مزاوجة دقيقة بين مصادر ثقافته القديمة والجديدة حين يؤلف كتابه في «طبقات الشعراء المحدثين» وهو يصور ثقافة واسعة بالشعر العباسي الحديث كما يصور نظرات نقدية طريفة وذوقا مهذبا صافيا (١٧٠٠).

ولعله قد تأثر بأساتذته في وسائله النقدية ومناهجه ، إذ رأينا المبرد من أساتذته وهو عالم اللغبة والأدب المشهور الذي انتهى إليه نحو البصرة بعد طبقة الجرمي والمازني (۱۷۱).

وكان المبرد ذواقة في نقد الأدب العربي ، وخصوصا القديم منه ، مما زاد في دوافع ابن المعتز إلى الجرى وراء القديم وفحصه ، ومحاولة تقليده ، فإذا كان هذا هو موقفه مع كبار أساتذة زمانه كان طبيعيا أن تستوى له أسباب المعرفة ، والتعرف على القديم والجديد ، وإذا كان هذا يمكن أن يمثل نمطًا من الثقافة المنظمة التي أخذها عن أستاذه مباشرة ، فلا بد -أيضا – أن يكون قد تأثر بمن سبقه من الشعراء الذين أثروا في تشكيل ذوقه وصقل مواهبه الفنية ، وبصفة خاصة أبو تمام والبحترى .

تشابهوتميز

نهل ابن المعتز إذاً من ينابيع الثقافة في عصره ، وحافظ على روح الثقافة العربية الخالصة في شعره وآثاره الأدبية ، واكتملت له مقومات ثقافته مطبوعة بطابع المحافظين ومعروضة في ذوق المجددين ، ومستندة في كثير من معالمها إلى القرآن والحديث والتاريخ الإسلامي ، والشعر القديم والأمثال العربية ، ومن هنا أنصفه من قال فيه أنه لم يكن نباتا طفيليا في أرض الفكر (١٧٢).

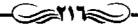
إذ يبدو نضجه الفكرى واضحا في عكوفه على ذلك التراث الطويل ، مستوعبا له، ومتكنا عليه ، وآخذا منه ، مؤمنا بأنه أغلى ممتلكاته التي يجب عليه أن ينميها بإبداعه الخاص، وكأنه يؤمن بأن التطور في الأدب لا يمكن أن يكون كفرا بكل القيم الموروثة ، أو تنكرا لكل المقومات الثابتة التي اكتسبت عبر طريق الزمن الطويل صفة الخلود والبقاء (۱۷۳).

وعلى هذا كان ابن المعتز واعيا ومدركا حقيقة ما هو صانع بهذا التراث وإلى أى مدى يمكن أن يفيد منه ، ويضيف إليه ، فقام التجديد عنده على الاتصال بالموروث القديم حيث يقف موقف الرقابة ، لا موقف السيطرة حرصا على أن يقوم البناء الفنى على أسس ومقومات هذا التراث في غير هدم للأصول أو تبديد للقيم (١٧٤).

هذا عن طبيعة الشاعر واستعداده ، وماهيئ له من سبل الثقافة والعودة للموروث والتعامل معه . وحين يأتى دور العصر نراه أيضا صالحًا للتأدب والتعلم ، إذ كان يهيئ لكل متأدب فرصته في النبوغ ، ولعل هذا كان دافعا من دوافع حرص أهله على أن يدفعوا به إلى أعلام المؤدبين والعلماء لتثقيفه ثقافة أبناء الخلفاء ، وليدرس علوم اللغة والدين والتاريخ . بالإضافة إلى قبول العصر لتلك المجالس التي قامت على البحث والمناظرة وتحصيل المعرفة والدقة في عرضها ، ولعل هذا ترك في ابن المعتز انطباعاً خاصا إزاء العملية الشعرية ، إذ جعله يؤثر الرويَّة على البديهة والارتجال ، إذ يرى في ذلك السلامة والأمن ، حيث يقول :

القول بعد الفكر يؤمن من زيفه شيستسسان بين روية وبديه (١٧٥)

وقد كان عصره عصر العلم القديم والحديث وعصر اللغة والقصص والأخبار



والشعر والغناء والفن والنقد والفقه والتفسير ومذاهب الكلام ، وقدر لابن المعتز -كما رأينا- أن يتم تأديبه ، ويتوفر على مجالس العلم القديم ، كما ألم بعلم العصر ، وقد رأيناه يلتقى بجمهور كبير من العلماء ورجال الأدب .

ولم يكن استكشاف نماذجه في البديع إلا نوعا من الردة الشقافية إلى التراث القديم، محاولة منه للبحث والتنقيب فيه ، حتى سلم له بعض القدماء بتحقيق السبق في هذا الميدان ، يقول الصولى : «إنه كان يتحقق بعلم البديع تحققا ينصر دعواه فيه لسان مذاكرته (١٧٦١).

ونبدأ معه المشهد التطبيقى فى مصادر المدحة فيما يتعلق بقضاياها الموضوعية وأبعادها التاريخية ، لنرى إلى أى حد أشارت إلى فروع ثقافته ، وما فى تلك الأصول من الأصالة ، وهل تتفق نتائج الدراسة التطبيقية النصية مع تلك المقدمة النظرية ، أم أنها ستغير منها ، لقد جا ، فى معجم الأدبا ، أن لابن المعتز ثقافة فى علوم الدين تثقف بها من صغره على يد أستاذه أحمد بن سعيد الدمشقى وسواه ، وعلينا الآن أن نلتمس أثر ثقافته الدينية وإلمامه بمعان من القرآن الكريم والحديث الشريف وغيرهما من مصادر تراثية وكيف قصد إلى فى شعره الإفادة منها .

غمن مظاهر الحس الإسلامي العام عنده:

لقد رمت ما يدينك منه وإنّما أتى قدر والله معط ومسانع أيد ومنه والعدوائقُ دُونَه على ما أرى إنى إلى الله راجع (١٧٧)

ومنه كان تعرضه لفكرة الأجر والاحتساب:

وبادر الصبر نحو الأجر محتسبا إنَّ الجنوع صبور بعد إنعام (١٧٨) ومنه الضلالة والوزر:

ضلوا وقادهم إمامُ ضالالة قسد كسان بدُّل دينهم تبديلا مسازال يحسملُ دائبًا أوزارهم حتى أتُيت برأسه محسولا (١٧٩١) وذكر نار السعير:

لمن النار أوقت مدت بالمصلى نار دنيا من قبل نار السعير (١٨٠)

ــــ الفصل الرابع ـــــ

وفي نفس الإطار من التأثر غير المباشر ذكر الذنب والمغفرة والذنب والشفاعة والحق والعدل والصراط:

> لا تلومسوا مسجسازيا بابتسداء وقوله:

وإن مسذنب حلته كل وسسيلة صراط هدي يقضي على الجنور عبدله

وذكر المصحف والقارىء:

فكأن البرق مصصحف قسار وذكر الكيائر:

ودينك ألا تتسقى سسائلا بلا وذكر العقاب والوعد والنذر:

وعيقابه عدل وعيزمته والإثم والصبر والضر والشياطين :

فسخنذ وأجند رأيا وأقندم على الردى وعاص شياطين الشباب وقارع النوائد

كما يذكر جنة عدن:

لو حللنا وسط «جنة عـــدن»

ومن التناص المباشر مع الآيات القرآنية - قياسا على ما رأيناه قبل ذلك عند البحترى- نجده يقول:

ولابد من يشر إذا ما انتهى العسر (١٨٨) عيسي الله إن الله ليس بغيباقل من قوله تعالى : ﴿وما الله بغافل عما يعملون ﴾ (١٨٩). ﴿وإن مع العسر يسراً ﴾

فسمسا بكت عليسهم السسمساء

لما أتيح لهم القصطاء (١٩٠)

فعندك للجساني من الحلم شسافع

ونور على الدنيا من الحق ساطع(١٨٢) فانطباقا مرة وانفساحا (۱۸۳)

ليس بعض الذنوب بالمغــفــور (۱۸۱)

فإن قلتها لى فهى إحدى الكبائر (١٨٤١)

كسالمسرفى ووعسده نذر (١٨٥)

وشـــد على الإثم المآزر واصـــبـــ ـب وارفع صرعة الصبر واجبر (١٨٦)

لاقترحناك عليها اقتراحا (١٨٧)

متأثراً بقبوله تعالى: ﴿ فسما بكت عليهم السماء والأرض وما كنانوا منظرين } (١٩١١).

وقوله في الأرجوزة :

حــتى إذا ملَّ الحــيــاة وضــجــر وقــال ليت المال جــمـعـا فى سـقـر تأثراً بقوله تعالى: ﴿سأصليه سقر ﴾(١٩٢).

ويقول في الأرجوزة أيضاً:

حستى افستسدى حسيساته وأدى مسسالا بهسسد الحسسامليان هذا تأثراً بقوله تعالى: ﴿تكاد السموات يتفطِرن منه وتنشق الأرض ، وتخر الجبال هذا ﴾ (١٩٣٠) .

ويقول

تبت ید قسیسرته أی بحسر ندی طمت وهضینة عز ذات أركان (۱۹۵۰) من قوله تعالى : ﴿ تبت یدا أبي لهب وتب ﴾ (۱۹۰۰).

ومن صور تأثره بالقصص القرآنى:

كناك كنان فناعلا سليمان إذ أمكنته حكمة وسلطان (١٩٦١) وقوله :

كان سليمان النبى أطاره بحنانة تنضو الرياح عقيم (١٩٧٠) من الآية الكريمة : ﴿ولسليمان الربع غدوها شهر ورواحها شهر ﴾(١٩٨١).

ومنه قوله :

أتبـــاع مــرأة وأســرى هدهد إن حضروا لم يكرموا في المشهد (۱۹۹۱) من قوله تعالى : ﴿ إِنَّى رأيت امرأة عَلَكُهُم .. \rightarrow (۲۰۰۱).

ويقول في الأرجوزة :

وهربت سيسفينية الطوفيان منها إلى الجيودي والأركان مناثراً بقوله تعالى في قصة سيدنا نوح: ﴿ فلبت فيهم ألف سنة إلا خمسين

--- الفصل الرابع ---

عاما فأخذهم الطوفان ﴾ (٢٠١). ومن قوله تعالى أيضا: ﴿ وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودي ﴾ (٢٠٢). كما يذكر من قصة سيدنا إبراهيم :

وهم رمسوا في النار إبراهيسمسا لما رأوا أصنامهم رمسيسما (٢٠٣)

من القصصة في الآية الكريمة: ﴿وتالله لأكسسدن أصنامكم بعد أن تولوا مدېرين ﴾ ۲۰٤).

كما يشير إلى قصة سيدنا يوسف في الأرجوزة:

كُـــفـــرا وشكًا منهم في الربِّ ودانيــال قـد رمـوا في الجب وكذلك إلى قوم عاد :

ومسزق الأعسراب في التبكلات من وأهلكوا إهلاك قسوم عساد (٢٠٥) ومن الحس الديني المتعلق بعلوم الحديث والفقه قوله في الأرجوزة:

وطعنوا في الفقية والحديث وعبجبوا من ميت مبعوث وقد أشار أيضا إلى بعض الأسماء التراثية للشعراء، ولكن على قلة في شعره من مثل قوله:

يد حاتم كبنانه لشماله مما حاتم مع مشله معدود لو ظل يملك حساقا أعطاكسه هبسة ولم ير أن ذلك جسود (٢٠٦)

كما عمد - شأنه شأن البحترى - إلى تضمين الأمثال في شعره:

يقــولون قــد أودى فــقلت رويدكم بظنكم لم تبلغ العـصب الدمـا (٢٠٧)

مشيراً بذلك إلى المثل القائل: بلغ السيل الزبي (٢٠٨) وهو يضرب حين يبلغ الشر النهاية . ويشير أيضا إلى اصطلاحات النحويين فيستخدم الأمر والنهي والتقديم في قوله:

ومسسا زال يداه الإمسسام برأيه ويقول في الأرجوزة ٢١٠):

> مسيضطرب الآراء والأحسيوال يستعمل الغريب في خطابه ويزجمه الناس إذا تكلمهما

وبالعز والتبقديم والنهى والأمير (٢٠٩)

والزى والألفاظ والأفسعال وغامنات النحوفي كتابه منفنخيرا منجنهبورا متغلصتمنا وإلى جانب تأثره بمعانى القرآن الكريم والقصص الدينى والحديث الشريف والأمثال والشعر القديم، تكشف علمه بأسرار اللغة وخبرته بفن الشعر وصناعته فيما استلهمه من القديم، وما ارتضاه لنفسه منه. وهو أمر يرتد إلى طبيعة المجالس الأدبية التي أثار فيها مؤدبوه القضايا والدراسات والروايات والأخبار، فقد كان مجلسه في سامراء ملتقى العلماء والشعراء والكتاب وفصحاء الأعراب، تكثر فيه المناقشات الأدبية والعلمية المفيدة، ولما تحول إلى بغداد في عهد ابن عمه المعتضد تحولت داره إلى ندوة كبيرة للعلماء والأدباء (٢١١٠).

وقد كان من حظ داره أن يختلف إليها الدمشقى أستاذه ، وابن جرير الطبرى ، واليزيدي النحوى ، وهارون بن المنجم ، واليزيدي النحوى ، وابن دريد ، والأخفش الأصغر ، والصولى ، وهارون بن المنجم ، وابن ثوابة الكاتب ، وأبو القاسم جعفر بن قدامة ، وغيرهم من كبار المثقفين .

كان طبيعيًا إذاً والأمر كذلك أن يتوجه ابن المعتز صوب القديم ، وينهض بفنه من خلال حركة الردة الفنية التي يستطلع من خلالها تراثه ، ويتأثر به في شعره على مستويات مختلفة في المضمون والشكل الفني على السواء .

واستكمالا لصورة مصادر ثقافته التراثية نقف معه عند تأثره بالتاريخ الإسلامى وكيف ورد منبعا مهمًا في شعره ، وهو أمر ارتبط بظروفه السياسية ، وموقعه من بيت الخلافة العباسية ، مما اضطره إلى التصدى للعلوبين في عنف حيث حاول أن يندد بثوراتهم، ويفند حججهم ، ويعطل دعواهم ، مستظهرا عليهم بعرض مفاخر أسرته ومآثرها ، مشيرا بذلك إلى حوادث تاريخية تتعلق بأمرهم مع الدولة ، وقد رأيناه يتقدم إلى العلوبين معتذرا عن هجائه لهم ، وحدد موقفه من على بن أبى طالب رضى الله عنه ، مادحًا له ، وفي تلك القصيدة نلمح أكثر من إشارة تاريخية إسلامية ابتداء من عرض موقف على من رسول الله صلى الله عليه وسلم في أول الدعوة ثم في وقت الهجرة :

وأول من ظل في مسسوقف وكفئها لخيسر نساء العسهاد وفي ليلة الغسسار وقى النبي وبات دريتسسه في الفسسراش

يصلى مع الطاهر الطيب مسابين شسرق إلى مسغسرب عسشساء إلى الفلق الأشسهب مسوطن نفس على الأصبعب ثم يعرض دوره في غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم: ففي غزوة الخندق يسجل موقفه البطولي، وما يقال من أن عليا قد قتل عمرو بن ود، في تلك الغزوة، يقول ابن المعتز:

وعسمسرو بن عسبد وأحسزابه سقماهم حسسا الموت في يشرب

وكذلك يذكر ما صنع بمرحب -وهو أحد اليهود الذين قتلهم الإمام على رضى الله عنه في رواية- (٢١٣):

وسل عنه خييب ذات الحصون تخسيب رك عنه و عن مسرحب ثم ما حدث للحسين وملابساته التاريخية :

ولا علجبٌ غليل وقل الحسين يقلب عن المسلوب

وفى غير البائية نجده فى هجومه السياسى على القرمطى صاحب الناقة الخارج بالرقة يلتمس مادته من التاريخ الإسلامي وأحداثه:

ومسا أفلح الجسمل العسائشى فستسفلح ناقستكم أنتم (٢١٤)

مشيراً بذلك إلى موقعة الجمل بين الإمام على وعائشة بعد مقتل عثمان ، وهو يعتمد على تسجيل الدور التاريخي لأسرته ، ويحكى دورها في عهد الرعيل الأول من المسلمين يقول مقارنا بين بني العباس وغيرهم في تلك الفترة :

سقاكم بنا الله ماء السماء فيهلا هنالك قيد مستم في أن ذكر الناس في مسجلس غيراة حنين تغيرالله الله الماثيق إذ غيبتم (٢١٥)

وقد عرض الطبرى هذا الموقف التاريخى حيث حاولت هوازن وثقبف التصدى للرسول بي بعد فتح مكة ، فخرج إليهم على رأس جيش من المسلمين ، والتقى بهما في وادى حنين ، فانهزم المسلمون ، ولم يبق مع النبى إلا نفر من المهاجرين والأنصار وأهل بيته من بينهم أبو بكر وعمر وعلى والعباس وابنه الفضل وغيرهم ، فحين رأى الرسول بي من الناس ما رأى قال : أبن أيها الناس ، فلما رآهم لا يلوون على شىء قال : يا عباس اصرخ يا معشر الأنصار يا أصحاب السمرة .. فتألب المسلمون والتحموا من جديد فكتب لهم الفلع (٢١٦٠).

وهكذا سجل عبد الله دور جده في معركة حنين ، واستسقاء عمر له في يوم الرفادة ، مبينًا بذلك الفضل الذي خص به العباس من بيت أهل رسول الله على .

ومن الواضح أن ابن المعتزقد اتخذ من معلوماته التاريخية سندا وأساسًا في مهاجمة العلويين ، فوظف التاريخ في خدمة السياسة والفن المدحى ، ولذلك أفاض في عرض القضية ، فغلبت على مدائحه صورها .

وكان يقظا واعبا في موقفه مع أسرته، كما كانت الحكومة العباسية -بدورهايقظة واعبة لأية حركة مناوئة لها تصدر من قبل العلويين أو غيرهم ، فكثيرا ما انتابت
العلويين لحظات من الثورة ضد الدولة ، وكثيرا ما أعلنوا خلافهم على أبناء عمومتهم،
ونتبجة كثرة هذه الثورات لجأ إلى انتحال اسم العلويين بعض الثائرين حتى يكسبوا
عطف المؤيدين لهم ، مثل ما كان من شأن ثورة الزنج وحركة القرامطة .

وقد كان موقف بعض خلفاء بنى العباس - كما رأينا - معتدلا مع العلوبين ، فخفت ثوراتهم فى عهدهم ، كالمأمون والمعتصم والواثق ، كما كان بعضهم ويميل إليهم كالمنتصر (٢١٧).

وقف ابن المعتز مدافعا ضد القرامطة ، فهاجمهم بلسانه ، كما هاجمهم المكتفى بجيوشه ، ونكل بزعمائهم ، وقضى على كبير قادتهم ، وهو المعروف باسم (يحيى بن زكرويه) فاستبشر ابن المعتز ، واستشار التاريخ الإسلامي واقتبس مما ثقفه من أحداثه ، فنهض بهذا العب الفني الذي صور من خلاله واقعة الجمل في قصيدته التي مطلعها:

أيا طالبسين قسيد عسيدتم إلينا فسنوقسوا كسما ذقستم وهو يشير أيضا إلى ماذاقوه على أيدى خلفاء بني أمية ، كما نراه مستبشراً في

استقباله الخليفة من قتالهم :

مرحبأ بالملك القادم بالجد السعيد

كما يشهر صاحب الشامة على الفيل ، كما كانت العادة آنذاك فيمن يؤتى به من كبار العصاة والخارجين أسيرا إلى بغداد ، فيعجب ابن المعتز بهذا ، ويسعد به ، ويصوره وهو عدم المكتفى :

لفسيل وصع ما كان من قال ومن قبيل مسقر مقسما بين تصبيح وتطبيل

أقسول لما تبدى راكب الفسيل يزف في القبيد منغلولا إلى سقر

فاً كنشر الناس من حسد وتهليل كالشمس حسنا وفي قرد على فيل (٢١٨) وأقبل المكتفى بالله يتبعه انظر إلى حكمة الأقدار في ملك

ولما قستل الخسارجي وأصبحه بالمصلى وأوقدت النار يغلى بهها الزيت ، ويصب عليه، صورً ابن المعتز ذلك بلا حرج ، وكأنه ينذر كل من تسول له نفسه أن يخرج كما خرج هذا، فذاق العقاب الذي يصوره ويستمد فيه من التاريخ الإسلامي :

لمن النار أوقسدت بالمصلى نار دنيا قبل نار السعير ذاك مسا سنه على عليسه رحسمة الله في قسديم الدهور وكنذا المكتفى يسمى عليا قد حكاه في فعله المسهور كم قتيل معفر من بني العب السبام ليس بالمسام ليس بالمفسور لا تلوموا مرجازيا بابتداء ليس بعض الذنوب بالمغسفسور

وكأنه يجعل التاريخ في خدمة هذا الموقف الذي صنعه الممدوح ، فيشير إلى إحراق عبد الرحمن بن ملجم قاتل الإمام على بعد التمثيل به (سنة ٤٠هه) من قبل ابنه الحسن، ويذكر السيوطى : « أن الإمام عليا رضى الله عنه أوصى ابنه بعدم المثلة ، والاكتفاء بالضرب بالسيف» (٢١٩).

ويستغله في محاكاة الممدوح للأجداد ، وهو سند مدحى ينفذ من خلاله أيضا إلى تبرير الموقف الذي يستكمل صورته بعرض مالاقاه بنو العباس من القتل بالشام على يد الأمويين وقد تركت جثثهم في العراء .

ولذلك لم يتحرج الشاعر في عرض تلك الصور وتكرارها ، كما جاء في تصوير الخارج في دمشق بالشام بمدينة بغداد لما شهر:

ضلوا وقسادهم إمسام ضسلالة قسد كسان بدل دينهم تبسديلا مسا زال يحسمل دائبا أوزارهم حتى أتيت برأسه مسحسولا فليهنك الظفر الذي أوتيسته وليسردد الأعسداء عنك نكولا(٢٢٠)

وهكذا أفاد ابن المعتز من التاريخ في هجومه على العلويين والخارجين ، كما أفاد منه في اعتذاره عن هجائهم ، فيذكر تفاصيل الموقف مشيراً إلى حادثة الحجيج الذين رثاهم حتى يبرر موقفه ، وعدح عليا ، معتمدا في ذلك على تاريخ على رضى الله عنه مع رسول على كما رأينا في الأبيات .

ويعرض الطبرى قصة الحجيج الذين تعرضت قوافلهم للسلب والنهب والقتل من الخارجين على الخلافة مرتين ، الأولى في سنة ٢٨٦ في عهد المعتضد ، وكان الذي تعرض لها صالح بن مدرك الطائي ومعه الطالبيون ، فقتل الرجال ونهب الأموال ، وسبى النساء ، ويبدو أنها كانت حادثة مؤلمة ، وتعرضت هذه القوافل مرة أخرى إلى القتل والنهب سنة ٢٩٤ في عهد المكتفى ، وكان الذي تصدى لها وأوقع فيها هو زكرويه بن مهرويه كبير رؤساء القرامطة ، ويظهر أنها لاقت من الشدة والعنف أكثر مما لاقته القوافل الأخرى (٢٢١).

وقد رثاهم ابن المعتز -كما قلنا- في الأرجوزة ، إذ أشار إلى تأولهم أشعاره ، فذكر صحب صالح وأعوانه :

وصالح يستعسر نار الحسرب في شدر أعدوان وشدر صبحب

كما رثاهم فى القصيدة التى ذكرهم فى مطلعها ، وأوضع ماروجه العداة عنه من سب لعلى وبيت النبى ، وأبرز حقيقة موقفه ومدح عليا ، وربا يكون قد نظم تلك القصيدة فى أواخر أيامه حين بدأ يخفف من حدة اندفاعه ، ويبين ما يكنه فى نفسه للعلويين ، بدليل مارواه الصولى من أن أبا الحسين محمد بن الحسين العلوى المعروف بابن البصرى ، وهو من جلسا ، ابن المعتز قال : كنت أجالس عبد الله بن المعتز فكان يحلف بالله لئن ملك من هذا الأمر شيئا ليجعلن البطنين بطنا واحدا ، وليزوجن هؤلاء من هؤلاء ، وهؤلاء من هؤلاء ، ثم لا أدع طالبيا يتزوج بغير عباسية، ولا عباسيا بغير طالبية ، حتى يصيروا شيئا واحدا ، وأجرى على كل رجل منهم عشرة دنانير فى الشهر، وعلى كل امرأة خمسة دنانير لهم من الدنيا ناحية تفى بذلك (٢٢٢).

ويبدو من خلال ذلك الموقف أنه كان يصور طموحه السياسى أكثر من أى أمر آخر، وربما كمن نفسه حب العلويين حقيقة ، ولكنه في النهاية وجد نفسه عباسى الأصل والنسب والهوى قبل أى اعتبار ، فكان لابد أن يذود عن أسرته ، ويدافع عن حقها في الخلافة، وكان حظ العلويين من هجومه ما يوازى حظ غيرهم ممن حاولوا الخروج على السياسة الحاكمة ، وربما حرص على إرضاء الخلفاء الذين عرفوا عنه شاعريته وأدبه ، بأن يصور بطولاتهم ، ويسجل أعمالهم الحربية مقرونة بذكر أمجادهم التاريخية ، وما صنعه آباؤهم وأجدادهم ، وما أوقعوه هم بأعداء الدولة .

من هنا يأتى الفصل فى هذه القضية كما ذهب إلى ذلك الدكتور شوقى ضيف فى قوله: وعلى الرغم من أن ابن المعتز تصدى فى عنف للعلويين ، فإنه يجب علينا أن نفصل بين شعره الموجه إلى العلويين ، والآخر الموجه إلى القرامطة والروافض ، فهو فى الأول يغلب عليه الاعتدال والميل إلى الإنصاف ، أما فى الثانى فيدملؤه بإنذارات وتهديدات شديدة مع ما يسمهم به من الإحاد والكفر والزندقة (٢٢٣).

ويذهب الأستاذ أحمد أمين إلى أن ابن المعتز كان سنيا يدعو للعباسيين ، ويرد على الشيعة في على الشيعة في الإشادة بالعباسيين ، ورد دعوة الشيعة في قصيدة مطلعها :

أى رسمه الآل هما الله عليه ومنار وفيها يقول:

هاشمى إذا نسبت ومخصوص ببيت من هاشم غير عار أخزن الغيظ في قلوب الأعادى وأحل الجبار دار الصغار أنا جيش إذا غدوت وحيدا ووحيد في الجحفل الجسرار

ما يؤكد أن المذهب العقائدى لابن المعتز قد أثر فى دعم موقفه من الشيعة ، وهذا الموقف مرتبط - بالطبع - بنسبه العباسى بشكل وثيق ، بالإضافة إلى ما يمكن أن يظن من تطلعه إلى الخلافة ، وإحساسه بالارتباط المصيرى ببقائها فى أسرته ، وقد تحقق الأمر واجتمع الرأى على مبايعته ، ولكنه لم يلبث أن خذل وقتل ضحية حكم دام يوما وليلة .

أثرالمصادرفي المضامين

وقفنا على مصادر ثقافة الشاعر وكيف أشار إلى فروعها إشارات واضحة مباشرة حين استلهم من كل مصدر تراثى بشكل ملموح ، كما سبق أن عرضنا . وحين يأتى دور الشاعر مادحًا داخلا في غرضه ومحددا موضوعه بمجموعة من النعوت والصفات التي يخلعها على محدوحه في أكثر من موقف ، وفي غير دائرة اجتماعية واحدة ، نراه مسبوقا إلى بعضها ، بل إلى الكثير منها عند أسلافه من الشعراء ، وهو يحاول أن يتناولها من جديد لعله يضفي عليها من براعته ،وطرافة أسلوبه وجودة تصويره وشيئا من خياله وطوابع فنه الخاصة ، حتى يستطيع إدراجها ضمن محاولاته التجديدية في هذا الفن .

لقد جاءت المدحة عند الجيل الأول من المادحين في الجاهلية مرتبطة بظروف عصرهم، وطبيعة حياتهم الاجتماعية ، فاستحسن الشعراء في ممدوحيهم حسن الجوار ، وهو ملمح بدوى فرضته عليهم بداوتهم ثم صوروا قيمة القوة والكرم والنسب وغيرها من صفات ارتبطت بالتسامح والصفح وغيرها من أساليب التعامل مع الآخرين من الرعية أو الحكام .

ولم يكن ارتداد الشعراء إلى التراث في هذا الجانب من الفن إلا استكمالا للحلقة الفنية الكبرى في حياتهم ، تلك التي ارتبطت باستيعاب الحس التراثي واستدعائه في معالجة الشكل الفني للقصيدة ، ولكن يبقى التساؤل قائما حول مدى خضوعها لنفس المقاييس ، أو خروجها عليها ، أو شذوذها على شيء منها ، أو تفضيل الواقع الاجتماعي ومعطياته على معطياتها .

ومن هنا يبدو طبيعيا أن نبدأ بالينابيع الأولى التى اشتق منها الشاعر وأفاد فى عرض محتوى مدحته ، وتبقى كيفية المعالجة والتعامل الفنى رهنا بدراسة الشكل ، ومن كلا الدرسين قد نستطيع أن نرى القصيدة من منظور نقدى متكامل ، ينظر إليها كوحدة كلية ، لها موقفها من التراث والتقاليد والموهبة الفنية وروح العصر جميعًا .

وقد رأينا الشعر الجاهلي وما بعده منبعا أساسيا تلقاه البحتري ، فأخذ منه ماراق له أخذه، وترك منه ما ترك ، دون أن يستعبده ذلك الشعر إلا عن قناعة فنية خاصة ،



وقد حددت له تلك القناعة أن يصدر عنه راضيا ، خاصة حين وضحت له معالم الطريق التى على أساسها راح يصوغ لنفسه نظرية في الفن الشعرى ، حرص من خلالها على ألا يخرج كشيرا عن المنهج الموروث للقصيدة العربية ، إلا إذا شاء ذلك – أحيانًا – مختارا لا مضطرا.

وقد رأينا أيضا كيف ظهر التأثيرالقرآنى فى شعره حين تناول بعض المعانى الإنسانية من منظور دينى إسلامى ، حيث دعا إليها الإسلام ، وحض على نشرها وسيادتها ، كالعدل والتمسك بالحق ، والحرص على ما أمر به الدين ، والنهى عما نهى عنه ، كما يبدو هذا التأثر واضحًا فى استيعاب شىء من أسلوب الكتاب الكريم ، وتضمينه فى شعره تضمينا معنوبا فى بعض الأحيان ، ولفظيا فى أحيان أخرى .

ونفس الموقف رأيناه ينسحب على التاريخ العربي والإسلامي ، كما ينسحب الموقف بشموله تلك العناصر كلها على مدح ابن المعتز .

ثم يرد 'أثر الثقافات التى انتشرت فى عصره بفروعها المختلفة ، كما يأتى دور العصر بما اشتمل عليه من حس حضارى له أبعاد متعددة ، يأتى مصدرا آخر من مصادر فنه فى موضوع المدحة . ووقفة خاصة عند بروز كل مصدر من تلك المصادر من خلال دراسة النص الشعرى قد تفيدنا فى التوصل إلى نسبة ما استوعبه الشاعر من كل منبع على حدة، وقد يبرز بذلك غلبة أحدها على غيره ، وربما أفاد هذا فى النهاية فى تحديد موقف كل شاعر – بوضوح وجلاء – من قضية الموروث والجديد المستحدث على السواء .

هكذا يمكن أن نعد الشعر الجاهلى مصدرا أساسيا من مصادر المدحة عند البحترى أولا كشاعر محافظ بالدرجة الأولى ، آثر -كما قلنا- أن يأخذ من التراث بالقدر الذى أراده ، محاولا أن يلائم بينه وبين طبيعة الحياة السياسية وأبعادها الحضارية الجديدة ؛ ذلك أن الفضائل القبلية قد تحولت إلى نموذج مشالى دائم تدور حوله أيضا الصفات المثالية التى أطلقت على الممدوح العباسى ، والتى انتهت اليها رؤية شاعر العصر الجديد.

وقد كثر كلام القدماء حول تلك الملامع التراثية ، فمنها ما عرضوه في وصف



شجاعة الممدوح وسماحته ، وفيه حرصوا مع الإعجاب على محاولة الارتداد إلى المعنى عند السابقين ، من هذا إعجابهم بقول البحترى في شجاعة الممدوح وسماحته (٢٢٥):

هوالملك الموهوب بالبسأس والتسقى له البأس يخشى والسماحة ترتجى

فلله تقسواه وللمسجسد سائره فلا الغيث ثانيه ولا الليثُ عاشره

كأنه من قول منصور ، وهو من المعنى الذي نحن فيه :

هو الملك المملوك للمسجد والتقى لقد نشأت للشمام منك سلحابة فطوبى لأهل الشمام أم ويل أملها فمان سلموا كانت غيمامة نعمة

وصولته لا يستطاع خطارها يؤمل جداوها ويخشى ذمارها أتاها حسباها أم أتاها بوارها وخسس وإلا فالدماء قطارها

غوذج مما صنعه النقاد القدامى حين جروا وراء الصور المتشابهة من خلال البيت أو البيتين ، أو الصورة الجزئية ، ليقفوا في مسألة التشابه ، أو السرقة الفنية ، على المصدر الدقيق الذي أخذ منه الشاعر ، وأعتقد أنهم قد أفادوا بذلك – مهما قلنا بعيوب الطريقة – النقد العربي وحددوا المظان الكبرى – بل الجزئية الدقيقة في كثير من الأحيان – لمآخذ الشعراء بعضهم من بعض .

وعلى هذا يعد الحديث هنا مكررا إذا أعدنا نقل غاذج القدماء برمتها ، لذلك أعتقد أنه يكفينا الإشارة إلى ماورد منها في كتب المختارات الأدبية ، أما ما يجدر بيانه والوقوف عنده لأهميته ، فهذا ما يمكن أن نقف عنده من حين إلى آخر .

فمن معانى الحسن والشجاعة في الممدوح أيضا ما أورده العسكرى في «ديوان المعاني» ورده إلى أبي العتاهية ومسلم بن الوليد والفرزدق وعلى بن جبلة (٢٢٦).

وفى الكرم والشجاعة يقف على تأثره بأبيات لمحمد بن بشر الأزدى ، وآخر (٢٢٧)، وفي اعتراف العدو بتفوق الممدوح يورد تأثر البحترى بالسرى الرفاء (٢٢٨).

وفي صورة التواضع (٢٢٩) نرى إعجاب كل من العسكري والنويري بقول البحتري:

فيسشأناك أنحيندار وارتفياعً ويدنو الضوء منها والشيعياع

دنوت تواضيعيا وعلوت مسجيدا كنذاك الشيمس تبعد أن تسيامي وفي تصوير الكرم ومشهد العطاء ما يورده العسكري (٢٣٠)، وفي ارتباط الكرم بالفصاحة أيضا ما يورده الحصرى (٢٣١).

وحتى في بعض الصفات التي يمكن أن نلمس فيها عنصر الندرة نجد العسكري حريصًا على أن يبحث عن أصولها ونظائرها ، كما أورد في تصوير الممدوح بالجبل ، إذ ردّ الصورة الى الخنساء ، وكانوا يقولون : قاتل الله الخنساء ، مارضيت أن جعلت أخاها جبلا حتى جعلت في رأسه ناراً فبالغت أشد المبالغة (٢٣٢) مشيرا بذلك إلى قولها:

وإن صبخيرا إذا يشبتبو لنحبار

وإن صححسرا لمولانا وسيسدنا أغـــر أبلج تأتم الهــداة به كسنأنه علم في رأسه نار (٢٣٣)

ويأتى بعض الشعراء المحدثين ليهاجم الصورة ناقمًا عليها ، يقول ابن الرومي محاولا أن يسجل لنفسه تفوقا فنيا:

من نسل شيبان بين الطلع والسلم على البسسرية لانارً على علم

هذا أبو الصبقير فيردا في مكارميه كأنه الشمس في البرج المنيف علت

وربما ارتدت الصورة إلى واقع نفسى عند القدماء حين تصوروا إلى جانب ضخامة الجبل وثباته إمكان خلوده على الزمن ، فدخل عندهم بهذا ضمن عناصر البقاء ، إذ كل شيء عندهم يزول وينتهى إلى أمد إلا هذه الجبال التي يرونها صباح مساء والتي شاهدت موت آبائهم وأجدادهم ، وهي لم تتغير أحوالها ولم تتبدل أشكالها ، وسوف تكون شاهدة حتى على موتهم ، يقول لبيد :

> إن يكن في الحياة فقد أنظرت لو كان ينفع الإنظار عشت دهراً ولا يدوم على الأيام إلا يلملم وتعسار

ويدرك لبيد الفرق بينه وبين هذه الجبال ، فهو ليس من جنسها حتى يبقى بقاءها ، بل هو من البشر بخضع لما يخضعون له من مصائب وحوادث ، يقول :

فلست بركنى من إباء وصاحة ولا الخالدات من سواج وغرب

وكانت فكرة الخلود التي توسمها في الجبل وفكرة الموت التي أحسها في نفسه تدفعه محاولة تحديها ، كما يرد عند تأبط شراً حيث تبعث في نفسه الإلحاح المستمرك على اختراق الجبل ، والوصول إلى قمته التي كانت غثل نهاية التحدي في نفسه ، وقد

أدت ضخامة بعض الجبال وعظمتها في نفوسهم إلى أن يضربوا بها المثل في الصبر على النوازل كما يرد عند الحارث ابن حلزة :

فيليو أن مسيسا يبأوى إلى أصيباب من تهسيلان فندا أو رأس رهسيوة فيسي رءووس شيسيارح لهسيدن هدا

أما لبيد فقد اقترنت في نفسه صورة الجبل بصورة الكتيبة العظيمة فحينما أراد أن يرثى النعمان بن المنذر وصف كتيبة فقال :

كأركان سلمي إذ بدت وكأنها ذرى أجأ إذ لاح فيها مواسل

هكذا استخلصوا من صور الجبال أموراً كثيرة أو هى نتائج تفكيرهم ، وحرصهم على أن يأخذوا منها مصادر للتصوير ، ولذلك يبدو تدرجهم فى التعامل مع الجبل ابتداء من الواقع النفسى الذى يحسه الشاعر إزاء ، وانتقالا مع استغلاله فى ضرب الأمثال ، وانتهاء بعرض صفات الحلم والرزانة عليها ، وهو ما يخص المدح هنا إذ قال بشر مثلا :

لو يوزنون كــيالا أو مـعايرة مالوا يرضوى ولم يعبد لهم أحد وقال لبيد:

قـومى أولئك إن سألت بخيمهم ولكل قـــوم فى النوائب خــيم ولهم حلوم كـالجـبـال وسادة نجب وفــرع مــاجــد وأروم

هكذا حاول الجاهليون ولم يقتصروا على الجانب الحسى فى استغلال صورة الجبل، حين أضافوا اليها ومنحوها من شعورهم الإنسانى مايشى علامح العظمة والقوة والصبر والثبات (٢٣٤)، وهى نفس الصفات التى نراها عند شعراء هذه المرحلة وكأنما أخذوا بتلك الجوانب التى انتهى إليها أسلافهم منذ هذا العصر القديم.

ويتكرر ورود صورة الجبل في ذكر المدوح عند البحشرى ، ولاترد الصورة في عرض صفة المدوح، بل تأتى في تصوير المدوح نفسه :

هو الجيبل الراسي الذي اعتبرفت له رجال نزار وهي راغيسة صغير (۱۳۳۵) ويقول :

رودوا بأفنيه الظراب ونكبوا عن ذلك الجبل الأشم الراسى (٢٣١) ويقول:

أصبح في الحسارث بن كسعب طود على مسذحج منيف (٢٢٧)

تنتــهى مــاأثرة الدهر إلى جـبل وسط فى طيىء جـبل (٢٣٨)

تقع الأمسور بجانبسيسه كسأنما يبغين رضوى أو يرمن يرمرما (٢٣٩)

وهو يعلق الصورة حينا بالحكم فيقول :

غدا وهو طود للخلافة ماثل وحد حسام للخليفة مقضب (٢٤٠) ويعلقها بأصالته ورزانته ، فيقول :

وزنوا الأصالة من حـجاه وإنّما وزنوا بها طودا من الأطواد (٢٤١)

ويصوغ الصورة -أحيانًا- في شكل حكمة تخدم المدح ، أو هي تحد منه لمن يزعم أنه كفء لممدوحه ، كما في قوله :

حــذار فــإن البــغى حــوض منيــة مــصادره مــذمــومــة ومـحـامــده ورا كَ عن بحــر يغطك مــوجُــه وعن جبل تعلو عليك جــلا مـده وقوله:

أيها المبتغى مساجلة الفتع لحساولت نيل مسالايمال المبتغى مساجلة الفتع المدني المبتغى مساجلة الفتع المبتغى المبتغى المبتغى مساجلة الفتع المبتغى المبتغى

وكأن صورة الخنساء تنقِسم بهذا الشكل إلى شقين يرد أحدهما في تلك الصورة المتكررة عند البحترى، ويرد الشق الثاني عند ابن المعتز في قوله مشبها محدوحه بالنار (۲۶٤):

وتراه في ليل السرى وكأنَّه نار يقلب طرفسه ويكره

وبذا تكتمل دائرة الارتباط بالتراث ، وتجرى المختارات الأدبية وراء الصورة التى يتأثر بها الشاعر ، فيصور استلهامه صورة الحرب على إطلاقها أخذا عن القديم ، وهو ما نراه منتشراً في ديوان المعاني (٢٤٥). ومن مضامين المدح التي استلهم فيها التراث ما عرضه الآمدي في الموازنة وهو كثير جدا (٢٤٦).

وقد أورد له صاحبا المختار ما أخذه من قول بشار (٣٤٧):

إذا غـــدا المهـديُّ في جنده أو راح في آل الرسبول الغـضـاب بدا لك المعــروف في وجــهِــهِ كـالظلَّم يجـرى في الثنايا العــذاب وقال البحترى:

تريك تألق المعسروف فسيسه شعاع الشمس في السيف الصقيل .

رأيناك فيس كلَّ السماحةِ مُشْرِقًا بوجه أرانا الشمس في ذلك الظل وقول شاعر (٣٤٨):

وعدتنى سبت مضى فسبت السبت أتى أخلفت المدين في قوله:

ووعدتنى يوم الخميس وقد مضى من دون موعدك الخميس الخامس

وتمتد قضية الأنساب أيضا إلى الجاهلية ، على الرغم من بروز أثر العامل السياسي فيها ، يصورها لنا في هذا المستوى التقليدي ويعلق البحتري في بعض المواقف النسب عسألة الخؤولة والعمومة التي شغلت ذهن المجتمع البدوي كله ، إذ نراه - في مجتمع الحضارة - لازال يتعامل من خلالها :

خسرق يتسيسه على أبيسه ويدعى عسسبيسة لبنى الضبيب وأعوج مثل المذرع جا ، بين عسسومستة في غافق وخؤولة في الخزرج وقوله :

ففي العسومة سعد أو عشيرته وفي الخؤولة كسرى أو مرازبه (٢٥٠)

وتكتمل دائرة الفضيلة بمجموعة صفات انتشرت بين الشعراء ، واستمدها البحترى من معجم المدح القديم ، ومن الحس الديني الإسلامي في كثير من الأحيان ، من ذلك صفات الحلم والوقار والتقوى والورع والصلاح والجهاد في سبيل الدين ، ونشر العدل والأمن بين الرعية ، والحلم ورحابة الصدر والتسامح والتواضع ، ونصرة الحق والزهد والورع والثقة بالنفس ، وعدم الاستبداد بالرأى ، والوفاء بالوعد إلخ

ثم تبقى مجموعة صفات تدخل فى إطار الدائرة السياسية للحاكم ، وتداولها كثير من الشعراء ، وقد سجل له صاحب الموازنة كثيرا منها مبديا إعجابه بها (٢٥١) .

فى هذه الدائرة يورد البحترى صفات العظمة والجلال والهيبة ، وخضوع الملك له وأصالة النسب ، والقدرة الخطابية والفصاحة والبلاغة والحزم والقدوة وحسن تدبير الأمور وسداد الرأى، والسهر على مصلحة الرعية والذكاء والفطنة والجمع بين الدنيا والدين ، وسعادة الخلاقة بالممدوح ، وهيبته وتمتعه بالمجد والشهامة وصغر السن مع كثرة التجارب ، وهو أمر يلفت النظر عن الشاعرين ، ويبدو أنه وجد استجابة خاصة لدى المدوحين فأكثر منه كل من الشاعرين .

ترد فى نفس الدائرة صفات الأناة والتمهل وسعادة الرعبة باستقبال حكم الممدوح، وتصوير حبه الأدب وتشجيع الشعراء والرزانة والجمع بين الجد والهزل والقدرة على التحمل، وحماية القوم، والقدرة على النجدة، وتحمل أعباء البلاد، والذكاء فى الحيل الحربية.

وتملى تلك الصفات على الشاعر ظروف سياسة الدولة من ناحية ، وما ورثه أيضا عن الشعراء السابقين في العصرين الأموى والعباسي الأول من ناحية ثانية ، حيث ارتضت الهيئة السباسية التي حكمت الدولة هذه التخصصات التي فرضت على الشاعر نوعا من الالتزام بخلص منها للعصر التأثر بالحضارة (وإن كان له جذور عند الأموبين) في صفات القداسة والوراثة المتعلقة بشخص الخليفة وحقه في الحكم وموقفه من الرعية ، أو المناوئين له ، ثم ترد مجموعة من الصفات الفارقة التي تميز كل محدوح من واقع حباته ، ومنها ما تمليها طبيعته الخاصة، أو طبيعة موقعة القيادي ، كتقلد منصب معين ، أو لقب ، أو توزيع الغنائم على الجيش ، أو حقن الدماء في معركة ما ، أو تفوقه في مجال معين ، أو صغر سنه ، أو خبرته في مجاله ، أو مرضه ، أو حدوث أمر ما له ، أو ملامع مميزة لشخصه كالطول أو الثقة بالنفس ، أو حفظ أسراره ، وغالبا ما ترتبط هذه الصفات بالبيئة التي يعيشها الشاعر حول محدوحه مع تصرفه ، بالطبع - فيها عن طريق التصوير والمبالغة ، وإن كان هذا الأمر ينسحب على كل صفات الممدوح قديمها وجديدها ، ثم ترد عند الشاعرين مجموعة من الصفات في مُدوحبهما ، على قلة تبدو أشد ارتباطا بذوات الأشخاص الذين توجه إليهم القصيدة ، ومنها صفة الغرور التي تفرد البحتري بعرضها ، فأفرد بها ممدوحا معينا نتيجة ظروف خاصة قد تكون جسمانية كما ورد عند الجاحظ من قبل. وخارج دائرة الصفات قد يصور مواقف خاصة له مع ممدوحه ، وهذه وليدة ظروف خاصة بالشاعر والممدوح فقط ، كما رأينا في تصوير البحترى لقاءه للفتح بن خاقان ، وابن المعتز من موقفه من لقاء المعتضد، وفي هذه الدائرة قد يصور نفسه نديما لممدوحه.

كذلك نرى البحترى خارج دائرة المدح يتأثر بالتراث ، خاصة حين يصف شعره ويفتخر به وهو أمر سبقت الإشارة إليه أيضا ، ويقول فيه صاحبا أشباه النظائر (٢٥٢):

والقول يتسع في وصف الشعراء لأشعار هم إذا أنشدت ، إلا أننا نثبت منه ها هنا فنا واحدا ، ونترك فيه فنونا كثيرة تقارب هذا الفن ، فمن قول الخنساء :

وقسافسيسة مسئل حسد السنا وقول دعيل:

يمنوت ردىء الشنعنر من قنبل ربه وقول بشار :

ومشلك قد سيسرته بقسسيدة رميت به شرقا وغربا فأصبحت وشبيه عا ذكرناه قول البحترى:

وأنا الذى أوضحت غير مدافع وشهرت فى شرق البلاد وغربها ومثله:

فسلا تبسعدني من نداك فسإن لي

ن تبسقى ويهلك من قسالهسا

وجسيده يبسقي وإن مسات قسائله

فسصار ولم يبسرح عسراص المنازل به الأرض مسلأى من مسقسهم وراحل

نهج القـــوافى وهو رسم دارس وكـاننى فى كل ناد جــالس

لسانا ملا الدنيا وأنت ابن خالد

وكما ظهر حرص القدماء على رؤية صور البحترى في مدائحه من منظور تراثي وقفوا موقفا مشابها من ابن المعتز ، وسجل له ابن رشيق تأثره بامرئ القيس معجبا بحسن أخذه وتصرفه في القول ، وهي صورة جز ثية من غزل المقدمات (٢٥٣٠)، وما أخذه عن امرىء القيس وحسان بن ثابت (٢٥٤٠)، ثم صوره الحربية التي أخذها عن امرىء القيس (٢٥٥٠)، والصور الوصفية التي أخذها عن عدى بن الرقاع (٢٥٩١)، وأخرى في وصف السيف أخذها عن البحترى (٢٥٥٠)، كما أخذ عن ابن الرومي معاصره (٢٥٨٠)، وفي صورة الحرب والسيف أخذ عن مسلم بن الوليد وجرير (٢٥٩١).

وفى الثقة بفرسه أخذ عن امرئ القيس (٢٦٠)، وأخذ صورا وصفية عن الراعى النميسرى (٢٦٠)، كسا أخذ عن طرفة والفرزدق (٢٦٢) وأبى نواس (٢٦٣)، والطرماح بن حكيم (٢٦٤)، وغيرهم .

وقد أخذ حتى عن مؤدبيه من أساتذته ، كما ورد في المختار من أن ثعلبا كتب إلى ابن المعتز (٢٦٥):

أبلغ أخسساك وإن شط المزار به فسإن طرفى مسوصسول برؤيته الله يعلم أنّى لست أذكسره

أنى وإن كنت لا ألقساه ألقساه وإن تباعد عن مشواى مشواه وكسيف يذكره من ليس ينسساه

وقريب منه قول ابن المعتز:

لتـــجنح منى نظرة ثم أشــفق قد إليـه جــيـدها وهي تفـرق

وإنى على إشفاق عيني من العدى كسما حلنت عن برد ماء طريدة

وقد نبهه أستاذه إلى أنه يأخذ عن القدماء ، روى أن أحمد بن يحيي ثعلبا كان أحد مؤدبيه فقطعه وقتا ، فكتب إليه ابن المعتز يتشوقه :

ما وجد صاد بالحبال موثق كسماء مرزن بارد مسصفق

فأجابه ثعلب : أخذت أطال الله بقاءك أول هذه الأبيات عما أمللته عليك لجميل من قول جميل :

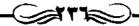
فسما صادیات حسن بوما ولیلة لواغب لا یصدرن عنه لوجسهسة بأكسشسر منى غلة وصسبسابة

على الماء يحيين العصى حوانى ولاهن من برد الحسياض روانى إليك ولكن العسمدو عسمدانى

وأخذت آخرها من قول رؤبة بن العجاج :

إنى وإن لم ترنى فــــاننى أخوك والراعى والذى استرعيبتنى أخوك والراعى والذى استرعيبتنى أراك بالود وإن لم ترنى (٢٦٦)

ويسجل له النقاد عمق صلته بالتراث من هذه الزاوية وطبيعة التأثر ، حيث كان كثير السماع ، غزير الرواية يلقى العلماء من النحويين والإخباريين ، ويقصد فصحاء



الأعراب ، ويأخذ عنهم ، ولكنه كان مع كل ذلك بارعًا في الأدب حسن الشعر مهتما بنقد المحدثين ، صاحب رسالة في محاسن شعر أبي تمام ومساويه ، وكتب أخرى في النقد جليلة ، وهذه الطائفة تفقد الشعر المحدث عناصره وتنوء بالمقبول منها والمرذول ، وتوازن بينه وبين الشعر القديم ، وتورد كل ما تورده في نفس قصير ، ودون تشعب في البحث، ودون إقامة للحجج واهتداء لشرح العلل إلا قليلا (٢٦٧) وقد سجل صاحب ديوان المعاني ماذكره في الحرب والسلاح والطعن والضرب (٢٦٨)، كما ذكر ما جاء عنده في وصف السيف والقلم والخيل (٢٦٩)، كما سجل صاحبا الأشباه والنظائر ما أخذه ابن لمعتز من العباس بن الأحنف (٢٠٠٠).

وسوف نرى بعد ذلك كيف أخذ فى خمرياته عن أبى نواس ، وفى الغزل عن كُثير، أما فى دائرة المدح فقد أخذ أيضا عن بعض الأعراب فى قوله :

ألا رب خطب قد كفيت وكربة شفيت ونوم قد هجرت لنائم وهو من قول أعرابي :

يمد نجاد السيف حتى كأنه بأعلى سنامى فسالج يتطوح ويدلج فى حساجسات من هو نائم ويورى كرامات الندى حين يقدح يزيد على فضل الرجال فضيلة ويقصر عنها مدح من يتمدح (٢٧١)

وهو قد يغير في الموضوع - كما في الصورة السابقة - فربما أخذ من المدح وعرض صورة خاصة به ، وربما أفاد من الصورة الغزلية الموروثة في صياغة حكمية كما أخذ من قول بشار:

فيضيحت جودها بطول مسقيام حيالفيتيه وآفية الجيود مطلُ هي في قلبيييه وبين بديه ومع النجم بذلها كييف يسلو أخذ ابن المعتز معنى عجز البيت الأول فقال:

والحسرص ذل والبسخل فسقسر وآفسسة النائل المطال (۲۷۲) وقال النابغة الجعدى:

وأعلمُ أن الخميم ليس بدائم علينا وأن الشمير لا هو يرتب

ومن هذا المعنى ما كتب به ابن المعتز إلى عبيد الله بن عبد الله بن طاهر وقد ولى ابنه الشرطة :

فسرحتُ عما أضعافه دون قدركم فستسرجع فسينا دولة طاهرية عسسى الله إن الله ليس بغسافل

وقلت: عبسى قد هب من نومه الدهر كما بدأت ، والأمر من بعده الأمر ولابد من يسر إذا ما انتهى العسر (۲۷۳)

وقال بشار في وصف الممدوح:

وبيض بهسا مسسك مكان بنانه ولكنهسا ربح الرمساد تضسوع وهو مأخوذ من قول أعرابي ، وهو من أجود ما قيل فيه :

لوعبيق الناس مسكا من أعنتهم وأخذه ابن المعتز فقال :

ومن ذوائب سيسلاناتهم عسسقسوا

ملوك إذا خاضوا الوغى فسيوفهم ومن قبله أيضا ومثله قوم أبي قام:

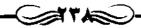
مقابضها مسك وسائرها دم

لدم العمدو على نصال سيموفهم

سهل وريح المسك فيوق ميقابض

وواضح من الموقف في -جملته- أن البحترى قد سجل مصادر الأخذ من التراث عبر عدد كبير من الشعراء أشهرهم المهلهل وامرؤ القيس وسويد بن أبى كاهل ولبيد بن ربيعة ، والقتال الكلابي ، والخنساء والفرزدق ، وذو الرمة ومنصور بن يحبي الموصلي، ومروان بن مالك الحنفي والسرى الرفاء ومحمد بن بشر الأزدى ، وعلى بن جبلة ، وبشار بن برد ، ودعبل الخزاعي ، ومسلم بن الوليد ، وأبو العتاهية ومنصور النمرى وأبو تما م وبذلك يكون أخذ عن حوالي عشرين شاعراً ممن يمكن اعتبارهم مصدرا تراثيا يكمل دائرة التأثر التراثي الذي سبق أن ذكرنا مصادرها عنده .

أما ابن المعتز فلعل بما يلفت النظر فى أخذه أن إحساسه بإمارته قد جعله يسطو على شعر أمراء الجاهلية فى المدح وغيره من الموضوعات ، فنجد من الشعراء الذين تأثر بهم امرأ القيس ، وطرفة بن العبد ، وهما من أمراء شعراء الجاهلية ، وعدى بن الرقاع وحسان بن ثابت والنابغة الجعدى والراعى والنميرى وجرير والطرماح بن حكيم



ورؤبة بن العجاج والفرزدق وأبا نواس والعباس بن الأحنف وأبا تمام والبحترى وابن الرومى وثعلب ، فأخذ بهذا الشكل عن حوالى خمسة عشر شاعراً من العصور الأدبية المختلفة، وسجلت المختارات الأدبية كثيراً هذا الأخذ والتأثر .

ولعل تعمق الشاعرين وإكثارهما من التعامل مع شعر القدماء -بهذا الشكل- قد ساعدهما في مؤلفاتهما ، ومن خلال هذه المؤلفات يمكن أن نقف على أمرين يتعلق كل منهما بقضية المدح ، ولهما أهميتهما في هذا الموقف : الأمر الأول هو تطابق مضامين مدحة البحتري مع اختياراته في الحماسة ، فهي تخلو من الشعر، بل تقتصر على الحفز على فسعل المكارم ، وتجنب التسردي في المزالق ، وهو ما يظهر من عسرض أبواب الكتاب، وأهمها ما قبل في إخلاف الوعيد ، وما قبل في صحة المودة ، وحفظ الإخاء، وما قبل في رعاية الأمانة وترك الخيانة، وفي ذم عاقبة البغي والظلم ، والحرص والشره وذمهما ، وما قبل في المطامع وأنها تذل صاحبها ، وما قبل في الغدر والخيانة وذمهما ،

ومن هنا يتطابق أبضا تمسك البحترى بالتراث فى حماسته مع تمسكه به فى شعره كما رأينا ، ويتعلق الأمر الثانى بابن المعتز فى كتابه طبقات الشعراء ، وهو يكشف فيه عن اهتمامه بالمدح ، وانشغاله به ، إذ كان الهدف من الكتاب الترجمة لمن مدح بنى العباس من الشعراء حتى زمن ابن المعتز ، وتبعا لذلك فقد أهمل كتابه الشعراء الذين لم يمدحوا بنى العباس مهما خطر شأنهم ونفس شعرهم ، وهذا يفسر لنا لماذا بدأ ابن المعتز كتابه بالشاعر ابن هرمة السكير الذى بلغ به الدلال عند الخليفة العباسى بحيث يجعله يكتب إلى عامله بالمدينة ألا يوقع حد الخمر إذا ضبط سكران حسب القصة الطريفة المروية فى كتب الأدب (٢٧٥) ومن هذا الكتاب أبضا يتبين – كما تبين من شعره – أن ابن المعتز لم يكن فيقط –كما رآه البعض– مترفا ملكيا فى أسلوبه ونهجه وتفكيره وبناء صيغه، ورسم وانتقاء ألفاظه واختيار كلامه ، بل جمع إلى ذلك الوجه الآخر الذى نراه من خلاله أديبا عالما ناقداً ذواقة راوية، كان يستشعر شخصية العالم ، ويلبس لباس الوقار، ويرتدى قميص التواضع عندما يعمد إلى كتابة الجد الخطير من الكتب أو القضايا (٢٧٦).

وبذا جمع في حياته بين السعة والعمق في الإنتاج الفكري والعلمي كما كانت كانت عريضة من حيث اللهو واقتناص اللذات .

وعلى هذا النحو ارتد كل من الشاعرين إلى التراث الطويل كى يؤصل فنه ومؤلفاته في الأدب.

وفى مقابل هذا الحس التراثى الذى لمسناه فى التعامل مع الصور القديم أو الحضارية يظهر الجديد أيضا فى تعامل الشاعر مع الصفات الموروثة ، كما يظهر فيها القديم متداخلا فى تكوينها ونسيجها الفنى ، وكأن الخطين يسيران متوازيين ، صحيح أن صفتى الكرم والشجاعة وغيرهما من الصفات الموروثة تبدو قديمة بطبعها ، ولكن البحترى تحرك فى تصويرهما من مستويين : الأول : الارتكاز على القديم حتى فى عرض الصورة ، والثانى محاولة التجديد فى عرض نفس الصفات ، وإضفاء روح الطرافة وملامح الابتكار . فمن القديم تصويراً نجد عنده الكرم بلا سؤال، وصورة الغيث والسحاب والسقيا والبحر ، وهى صور مكررة كثيرا جدا على صفحات الديوان وقصائده (۲۷۷)

ومن الصور التى حاول الإضافة إليها ذكر الكرم فى ارتباطه الوثيق بالوراثة والنسب ، وقد يربطه برغبة الشاعر نفسه فى السفر ، وقد يمدح ديار القوم لأهليتهم للكرم ، ويمزجه بالعفة ،ويجعل ممدوحه كالفرات والنيل معا (٢٧٨) ، أو يصور إسراف ممدوحه فيه بصور خاصة به ، أويربطه بالفتوة (٢٧٨) أويجعل الممدوح ربيعا فى كرمه ، وقد يكتفى بالتصريح بالصفة ، أو يربطها بتشجيع الشعر ، أو يجعلها موازية لانتشار شعره ، أو يصوغها فى شكل حكمة عامة (٢٨٠).

وهو يجعل ممدوحه أسدا في شجاعته ، وهو أمر شائع فنيا عنده وعند القدماء ، ويكثر وروده في شعره (٢٨١) ، كما يصوره سيفا (٢٨٢) ، وقد يؤصل الصفة فيه حين يربطها بمجد الممدوح وأصالته ، أو يربط بينها وبين الكتابة إذا تناسب ذلك مع فئة الممدوح ، أو يقارن بين ممدوحه في شجاعته وبين شجاعة عدوه ، أو قد يصور تزاوج الشجاعة والكرم بالموت والمطر (٢٨٣) . ويرد التجديد كثيرا في عرض صفة الشجاعة هذه من واقع حروب العصر ، وتصوير المعارك ومشاهد القتال ، وإشراق وجه الممدوح مع شجاعته ،

وتعبير استحقاقه القيادة، وتصوير زيه الحربى وخيله (٢٨٤)، والربط بين شجاعته وطلاقة وجهه وسماحته وأناته وهدوئه، وربطها بسداد رأيه وقوة حيلته ، ومن الحس التراثى الإسلامي القسم بالأماكن المقدسة في موطن عرض الشجاعة والعظمة (٢٨٥).

يتكرر الموقف عند ابن المعتز على الرغم من عدم وقوع هاتين الصفتين في مركز الصدارة عنده ، إلا أنه جدد في عرضهما ، وأضاف إليهما تصويراً فنياً ، فالكرم يرتبط عنده بالتواضع ، وينتقى عنه المن (٢٨٦) ، و تأتى صورة الشجاعة التقليدية فنرى مدوحه أسدا (٢٨٨) ، بل يتفوق على الأسود (٢٨٨) ، وهو سيف (٢٨٨) ، ترتبط الشجاعة بوقفه من الرعية ، كما ترتبط باجتماع قوته وعفوه ، وترتبط أيضا بجمال الوجه والثبات في الميدان أو بالتحكم في العدو وتخويفه (١٩٨٠) ، وقد يصور شجاعة العدو على نهج القدما ، في المنصفات (٢٩١١) ، أو يزيد في تخصيص الصفة حين يحددها بلقاء العدو حتى يدق في التصوير (٢٩١١) ، ولاشك أن عند الشاعرين كثيرا من الأبيات والصور التي توحى بعمق الحس التراثي الذي كمن في وجدان كل منهما . فإن تجاوزنا ما سبق عرضه من أقوال نقادنا القدامي ومواقفهم النقدية ، بقيت أمامنا مجموعة أخرى من الصور التي تكشف عن طابع هذا الحس التراثي، نعرضها هنا سريعا فقط لنرى منها إلى أي حد يستطيع من يقرأ الشعر العربي أن يعيشه مرة أخرى عند قراءة شعر كل من البحتري وابن المعتز ، من هذه الصور عند البحتري قوله :

لك الشكر منى والثناء مسخلدا وشعر كموج البحر يصفو ولايصفى (٢٩٣)

لك الشكر منى والثناء مسخلدا وقوله:

يقظاته والليل مسرخ سسجفه تركت عسيسونا مسالهن نيسام

ما يذكرنا بقول امرىء القيس: وليل كسموج البسحر أرخى سدوله وقوله:

على بأنواع الهــمـوم ليــبــتلى

علیه ارداء من حسائل مرهف شبیه بقول امریء القیس أیضا:

•

صقيل يزل الطرف عنه فيزلق (٢٩٤)

كسسيت يزل الخف عن حال مستنه

ويلوى بأثواب العنيف المتسقل

وحاول كتمان التسرحل بالدجى فتم بهن المسك حين تضوعا (٢٩٥) يذكرنا بالصورة الغزلية عند امرىء القيس:

إذا قامت تضوع المسك منهما نسيم الصب جاءت بربا القرنفل ويقول:

كيد كفى الجيش القتال وردهم بين الغنيمة والإياب المسرع (٢٩٦٠) شبيه بقول امرىء القبس وقد جرى مجرى المثل:

وقد صوبت في الأفساق حستى رضيت من الغنيمة بالإياب ويقول:

ويعز جانب فيظلم نفس لعفاته بالجود إن لم يظلم (٢٩٧) يكاد يذكرنا بقول عنترة :

فـــاذا ظلمت فــان ظلمى باسل مــداقـــــه كطعم العلقم ويقول:

فى وقعة أبقى عليها غبها رخم الفيافى والنسبور وقوعا (٢٩٨) وكذلك قوله:

لم يبق منه خوف بأسك مطعما للطير في عصود ولا أبداء (٢٩٩٠) يذ تكرنا بصورة النابغة التي يرى فيها عدوجه يطعم الطير من قتلاه:

قد عود الطير عادات وثقن بها فهن يتبعنه في كل مرتحل وفي قوله:

أمـحلتى سلمى بكاظمـة أسلما وتعلما أن الهوى ماهجتما (٣٠٠) ويذكرنا بقول ذي الرمة :

أمنزلتى مى سلام عليكما هل الأزمن اللاتى مضين رواجع ويقول:

وما أنس لا أنسى عهد الشبباب ويقول أيضا :

> وما أنس لا أنسى اجتذابك هستى قريب من قول جميل :

وما أنس م الاشيباء لا أنس قبولها . ويقول :

بالله يا ربع لما بنت تبييانا ويقول أيضا :

ليت الخليط الذي قسد بان لم يبن يذكرنا بقول جرير:

بان الخليط ولو طوعت مـــا بانا وقوله:

أحلامهم قلل الجسسال رسسا بها يذكرنا بقول الفرزدق :

أحسلامنا تزن الجسبسال رزانةً وقوله:

طوق بنى لك بيت العيز مستسهلا يذكرنا بقول الفرزدق:

إن الذى سمك السماء بنى لنا وقوله:

إذا اكتسى الملك الجسسار أبهة يذكرنا بقول بشار:

إذا الملك الجبار صعر خده

و «علوة» إذ عيسرتنى الكبسر (٣٠١)

إليك وترتيسبي أخص المراتب (٣٠٢)

وقد قبربت نضوی : أمنصر ترید؟

وقلت في الحي لما بان لم بانا (٣٠٣)

بل ليت ما كان من حبيك لم يكن (٢٠٤)

وقطعسوا من حسبسال الوصل أقسرانا

وزنٌ وأيديهم غسمار الأبحسر (٣٠٥)

وتخسالنا جنا إذا مسانجسهل

مطاول السسمك والأركسان والدعم

بيت دعائمه أعز وأطول (٣٠٦)

غشاه بالسيف ثوب الذل والخمل.

خبرجنا إليبه بالسبيوف نقباتله

— الفصل الرابع .

وقوله:

يا صاحبى بكرا الراح صبتحا يذكرنا بقول البشار:

بكرا صاحبى قبل الهنجير وقوله:

والكريم النامى الأصل كيريم يدم يدكرنا بقول البشار:

يزيدك وجسهسها حسسنا وقوله:

صمصامة الرأى صمصام الجنان ثنى يذكرنا بقول مسلم بن الوليد :

صسسامية ذكير يعيدو به ذكير وقوله:

مستسبسين للحق قسبل وقسوعسه يذكرنا بقول مسلم أيضا :

تظلم المال والأعـــداء من يده وقوله:

أريحى على مجتديه رقه الوال يذكرنا بقول مسلم:

يبر بالجبود يحسمسيه ويكلؤه وقوله:

تداویت من بلیلی یلیلی فیما اشتفی یذکرنا بقول أبی نواس:

واسقياني من صرف ماتزجانه (٣٠٨)

، إن ذاك النجساح في التسبكيسر

حسن في العيون يزداد حسنا (٣٠٩)

إذال مــــا زدتـه نـظـراً

تلك الصفوف بماضى الحزم صمصام (٢١٠)

في كنف ذكر يقوض إلهاما

هضام جانب ماله ظلامه

لا زال للمسال والأعسداء ظلامسا

ـــد الرحـــيم الرؤوف (٣١٢)

كسسسأنه والديحنو على ولد

عاء الربا من بات بالماء يشسرق

_____ بين الموروث والجديد ____

دع عنك لومى فيإن اللوم إغيراء وداوني بالتي كيانت هي الداء وقوله:

إذا باكسرته غساديات همسومسه أراح عليها الراح حمراء كالورد (٣١٤) يذكرنا يقول أبى نواس أيضا:

لا تبك ليلى ولا تطرب إلى هند وأشرب على الورد من حمراء كالورد ويتكرر ظهور الحس التراثي على هذا النحو عند ابن المعتز حيث يقول:

ألا رب يسوم له سسسا لا يسدم أراقت دمسا وأغسابت سسخب فظلت لحسوم ظبساء الفسلاة على الجسس معجلة تنتهب (٢١٥) يذكرنا بقول امرىء القيس:

ألا رب يوم لك منهن صالح ولا سيما يوم بدارة جلجل ويقول:

فأبدت له كشحا هضيما على نقا ورمان صدر ما ليانعه هصر (٢١٦) يذكرنا بالصور الغزلية عند امرىء القيس :

قاصدات كل شرق وغرب ناطقات بالصهيل فصاحا (٣١٧) تذكرنا بقول عنترة عن فرسه:

لو كان يدرى ما المحاورة اشتكى ولكان لو علم الكلام مكلمى وقوله:

> فيإذا شيريت فيإننى ميستيهلك وإذا صبحوت فيما أقيصر عن ندى وقوله :

ويقول:

مطلا على الأعداء لا متجسعا يذكرنا بقول عروة بن الورد:

بساحتهم ومنتصفا منهن لا متظلما (٣١٩)

مسالي وعسرضي وافسير لم يكلم

وكسما علمت شهسائلي وتكرمي

-

مطلا على أعدائه يزجرونه بساحت هم زجـــر المنيع المشـــهـــر وقوله :

زودينا نائلا أو عـــدينا قد صدقناك فلا تكذبينا

يذكرنا بالمطلع الخمري المشهور عند عمرو بن كلثوم :

ألا هبى بصحتك فاصبحينا ولا تبقى خصور الأندرينا وقوله:

تعاورت الأسقام جسمى فلم تدع لعواده غير القميص المزرر (٣٢١) يذكرنا بقول عمر بن أبي ربيعة :

قليل على ظهـــر المطيـــة ظله سيوى ما نفى عنه الرداء المحـبـر وقوله:

لا يمستطى خفيضا ولا يمسى له طرف بمرود رقسدة مكحسولاً (٢٧٢) يذكرنا بقول مسلم بن الوليد :

لا يعبق الطيب خديه ومنفرقه ولا يمنسح عنينيه من الكحل وقوله:

ألا رب كأس قد سبقت لشربها صباحًا كَبَازٍ هم بالنهض أقمر (٣٢٣) يذكرنا بقول أبى نواس :

وكسيأس شهيربت على لذة وأخسري تداويت منها بها

وهكذا تعددت المصادر التراثبة ، وكرس كل من الشاعرين جهده لتقبلها واستيعابها وتمثلها . ثم الصدور عنها فجاء الحس التراثى كما أوردنا واضحا ملموسا عكن للقارى، أن يحسه بسهولة ، بالإضافة إلى ما أوردناه من إشارات إلى كتب المختارات الأدبية ، وما ضمته بين دفاتها من شواهد كثيرة على هذا التأثر تكشف عن طبيعته وكثرته في آن واحد .

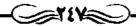
أثر العصر ومقومات الحضارة

ويبدو العصر ممثلا للركن الثانى من مصادر المدحة عن كل من الشاعرين ، ويبدو القرن الثالث الهجرى عصر ازدهار فى الحياة الثقافية والعقلية ، ذلك أنه جاء بعد عصر اضطراب عنيف وتطور وثورة شديدى الخطر ، وإن لم يعد ذلك القرن ثورة هنا أو هناك من الأقاليم فى مصر وخراسان والشام وغيرها .

تعددت أبعاد الغذاء الثقافى الذى يمكن أن ينهل منه الشعراء ك، ما تعددت مصادره التراثية ، وبقى الشعر فنا لا يستغنى عنه الملوك والأمراء والوزراء ما دام يذبع مديح الناس فيهم ، فلم يكن غريبا ألا يقصر الشعراء جهدهم على هذا الفن الذى أصبح شيئا من عدة أشياء ، وإذا كان هؤلاء الشعراء قد اضطروا إلى أن يأخذوا بحظوظ مختلفة من العلم والثقافات الشائعة في هذا العصر ، فليس من سبيل إلى أن نفهم طبائعهم وأذواقهم في الشعر إلا إذا قيمنا هذه الثقافات التي تأثر بها هؤلاء " (٢٢٤).

ويصبح هذا القول مغتاحا للشخصية الحضارية لكل من الشاعرين ، ولكن يبقى تحفظ يجب أن نذكره إزاء شخص البحترى ، إذ إن الشاعر قد يلم بثقافات كثيرة ، ولا تظهر كل دقائقها فى شعره ، وإلى مثل هذا أشار حازم القرطاجنى فى قوله : « وإغا يورد المعانى العلمية فى كلامه من يريد التمويه بأنه شاعر عالم ، وقد بينا إنه فعل نقيض ما يجب فى الشعر ، فلم يثبت له أنه قال شعراً إلا من لا علم له ، وأما العلم فلا يثبت أيضا للشاعر بأن يودع شعره معانى منه ، فليس يبعد على الناظم إذا كان قد تصور مسائل من علم ، وإن قلت أن يعلقها ببعض معانى شعره ويناسب بينها ، وبين مقاصد نظمه ليس ضروريا إذا أن يظهر العلم فى الشعر إلا إذا كان الموقف يتطلب ذلك ، وينبغى على الشاعر ألا يقحمه على فنه إقحاما ، وهو أمر يختلف عن يتطلب ذلك ، وينبغى على الشاعر ألا يقحمه على فنه إقحاما ، وهو أمر يختلف عن كون الشاعر عالما أو غير ذلك ، إذ قد يجمع الشاعر بين كونه شاعراً وعالماً وأديبا ، فهذا أمر لا غضاضة فيه وقد رأبناه عن ابن المعتز » (٢٢٥).

وعلى أية حال فقد ظهرت بعض مصطلحات علوم العصر وأفكاره عند الشاعرين وهو أمر نجده عند البحترى موزعا بين بعض مصطلحات الفلسفة وعلم الفلك ، حيث يشير إلى أدوات الفلاسفة والمتكلمين من البصيرة والمحجة قائلا :



تبعت بنو العبياس هدى موفق ثبت السصيرة بالمحجة هاد (٣٢١)

ويقول بالضرورات ، ويذكر القدر وهي من مصطلحات بيئة المتكلمين من جبرية وقدرية فيقول :

كل الذي نتـــرجــاه ونأمله مضمن في ضرورات المقادير (٣٢٧)

وهو كثير الإشارة إلى مذهب الجبرية :

والمرء طاعبة أيام تنقله تنقل الظل من حال إلى حال (٢٢٨)

ويذكر القدم والحداثة متأثرا بكلام المتفلسفين في قوله :

مسردد في قسديم من نبساهتسهم. كالمشترى لم يكن مستحدث النور (٣٢٩)

كما يرتد إلى مذهب الجبرية في قوله:

فيانهم وإنا حييث نغيد وإن كيانت تدبرنا العيقر والالالال الأصول (٣٣٠) المانى عنى الموانى ونذهب حيث ترسلنا الأصول

وقد يصوغ حكمته معتمدا على الحس الفلسفى ، إذ نرى عنده بنيان العالم والمجهول في قوله :

لولا التباين في الطبائع لم يقم بنيان هذا العالم المجهول (٣٢١)

ولم يكن حديثه عن الدهر عموما ، وموقف الإرادة البشرية في مقاومته وانهزامها - غالبا - أمام صخرته إلا تحديدا لموقف فلسفى اتخذه الشاعر من الأشياء من حوله ، ولم يكن تصويره لممدوحه حين بخلصه من صولة الدهر إلا رغبة في الخروج من أزمته النفسية والتخلص منها ، وهو أمر سنعرض له في موضعه .

كما يرد عنده من مصطلحات الشيعة التقية:

إذا امـراء الناس عـفـوا تقـيـة عففت ولم تقصد لشيء سوى التقي

ومن مصطلحات الفلاسفة الروح والبدن يقول:

رضيت منك بأخلاق قد امترجت بالمكرمات امتزاج الروح بالبدن (٣٣٣)

ويدور في شعره كثير من المصطلحات الفلكية من مثل قوله في الفلك وشواهده على ذلك كثيرة منها:

ـــ الله بين الموروث والجديد أنهب مسا تطرف أم جسيسار؟ (٢٣٤) أناة أيسه للسال المدار وقوله : دفع البـــحــر وأدوار الفلك (٢٢٥) برزت أنعــــمــه في عـــدد وقوله: ضـــو على أنك الفلك ازداد في أنجــمـه منه لما أنفـده (٢٣٦) كما يرد عنده ذكر النجوم والقطب في كثير من شعره كما في قوله : مدار النجوم السائرات على القطب (٣٢٧) ودارت بنو سساسسان طرا عليسهم وقوله: ترقى النجوم موهنا من ورائها طلائح قد كادت من الوني تطلع (٣٣٨) وقد يستغل الكواكب هذه في فخره بشعره: إليك سرت غر القوافي كأنها كواكب ليل غاب عنها أفولها (٢٢٩) وهو لا يحدد موقفه من علم التنجيم بوضوح أبي تمام في قصيدته في فتح عمورية، وإنما يكتفي بالتساؤل: ألحستم مستسدر أم بحق واجب ما ادعاه أهل النجوم (٣٤٠) وفي بعض صوره يرد كسوف الشمس والبدر: يســود منه الأفق إن لم ينسـدد وتمور فيه الشمس إن لم تكسف (٣٤١) ويقول: إلا تصرم ضوء البدر أو كسفا (٣٤٢) وفي الخدور بدور قلمسا طلعت وقد يذكر أسماء ، لنجوم مختلفة في أكثر من موضع ، وكذلك مجموعات منها ، فيذكر المجرة وأنجم السعد في قوله : إلى الجم ما زلن للملك أسعدا (٣٤٢) إذا ما انتهى ناصى المجرة واعبتزي

حاضرتنا ونحن كالعبيوق (٢٤٤)

ويذكر الثربا والعبوق:

وصلانا فأنتم كالشريا

ـــ الفصل الرابع _____

والشعرى والمرزما:

يستمطر العاقون من نوئيهما الشع والسماكين والنسرين :

بملأ أفسواه ممدوحسه من حسب وكواكب الفكة :

كانما التاج إذا ما على كسواكب الفكة في أفقة ها والمشترى :

فلا عجب أن يطلب السيل نهجه وعطارد :

مستسخلق من حسن كل خليسفة والزهرة :

وقفت للرجوع في الثمامن الزهو ويذكر أنه من شأنه النحس والسعد:

قىل لنا والنجىسوم منك ببسال ويقول:

إذا اختار وقبتا للنجوم يعده ومن قوله في مدح عالم النجوم: كأن التسريا سابع مستكبد إذا ما أهابت عن تزاور جانب كأن سهيلا شخص ظمآن جانح

ويذكر من مصطلحات المنجمين أيضا المحاق:

فسسما لأعلى رتبة فاحتلها

حرى العسيسور غيزارة والمرزميا (٣٤٥)

على السماكين والنسرين محسوب(٢٤٦)

غسسسرته بالبدر الرهبر دنت فسحفت غسرة البيدر (٣٤٧)

وأن تستقيم المشترى من رجوعه (٣٤٨)

كعطارد في طبعه المتسرج (٣٤٩)

ـرة فــابتــز ســتــره المولود (٣٥٠)

لم أخلت بطالعيك السعود؟(٢٥١)

ليوم وغى عادت نحوسا سعورها(٢٥٢)

الحسرية مساء يسستسقل ويرجع بعسيسوقسهسا مسزهوة جساء يهشرع مع الأفق من نهى من الأرض يكرع (٣٥٣)

لما جماز فسيسه حكم المحساق(٢٥٤)

سبقا وبرج الشمس أعلى الأبرج (٢٥٥)

\$10

ومن الإشارات الحضارية إلى ما ساد فى العصر من علوم نجد عند ابن المعتز إشارات إلى الغلسفة فى المزدوجة التاريخية من مثل قوله فى أبيات ركز فيها كثيرا من مصطلحاتهم:

ومدح أفلاطون والغلاسفة وذكسر السعسود والنحسوسا والعسرض الظاهر في التجسيم وذكسر التعديل والإقسامسه

وساعسدته في هواه طائفسه والجسوسا والجسوس المعقول والمحسوسا والقسول في طبسائع النجسوم وقدمسوا النظام أو ثمسامه (۲۵۲)

ومن إشاراته إلى علم الفلك قوله: وقد صفت الجوزاء حتى كأنها

وراء نجسوم هاويات وغسور

وقوله :

وذرع طول الأرض والأفسسسلاك وكم بلاد الصسين والأتراك (١٣٥٨)

ودرع طون أدرض وأد فستسترك

ويقول أيضا على سبيل السخرية من علم التنجيم وهو أمر سبق أن رأينا له نظيرا عند البحترى :

فلیت شعری کان ذا فی انجمه أو کان ذا فیما بری من علمه (۲۰۹۱)

هذا عن إشارات الشاعرين كليهما إلى علوم العصر من فلسفة وفلك ، وهو أمر يتعلق بالحس الحضارى الذى عاشه كل منهما ، دون أن يعنى هذا أنه قد اتخذ سبيله فى علم منهما ، وإنما هو واقع العصر الذى يتأثر به الشاعر بالضرورة .

وبعد هذا يبدو العصر مصدرا من مصادر المدحة عند الشاعرين في دائرتين : دائرة السلم ونرى الشاعر منها . يصور السياسية العمرانية للممدوح وهي أكثر ما تتمثل في وصف القصور، وكثيرا ما سخر البحترى الوصف في المدح بشكل مباشر من مثل قوله في المركة :

من أن تعاب وباني المجد بانيها (٢٦٠)

أما رأت كاليء الإسلام يكلأها وفيها يقول:

يد الخليفية لما سيال واديها (٢٦١)

كأنها حين لجت في تدفيقها

ويقول ابن المعتز في وصف قصور الثريا ومدح العتضد:

يشير إلى رأى مصيب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٣٦٢)

ومن الحس الحضارى ما نراه عند البحترى في وصف الياقوتة وقد سخره أيضا في مدح محدوحه:

جبینك عند الجواد إذ يتالق ولا غرو للبحر انبري يتدفق (۳۱۳) إذا التهبت في اللحظ ضاهى ضباؤها ومثلك أعطاها وأضعاف مثلها

وهكذا يوظف الشاعر الوصف في خدمة قضية المدح ، وتظهر حماية الرعية تحت حكم ممدوحه وقدرته على رعايتها مؤشرا لازدهار واقعها الحيوي ، وواقع العصر العمراني . وفي هذه الدائرة يبدو تأثر كل من الشاعرين بالآخر كما تأثر كل منهما بشعراء التراث ، وقد يمتد ابن المعتز قليلا إلى الماضي القريب في عصره أيضا ، بستلهم منه وقائعه ويضيف إليها من ذوقه الخاص ، ولا يكاد ينتهي عهد أبي قام والبحتري حتى يكون هيكل الشعر العربي الضخم قد تم بناؤه ، واستكمل صورته وأداءه وامتد إلى العواطف والمشاعر ومظاهر الحياة فاستجمعها وطواها بين جدرانه الشامخة الهائلة ، حتى إذا جاءه ابن المعتز وجَدَه تاما ثابتا قد شادته أجيال من العبقريات ، عمد آجالها في كبد الزمن، وتغيب في قلب الأبد البعيد ، فلم يجد ما يزيده عليه إلا بعض الحلى الأنبقة التي أتاحتها له نشأته الكرعة بين جدران القصور، وفي ظلال النعمة والسؤدد ، وإننا لنجد عند ابن المعتز بحثا دائبا عن الجمال ينشده ويتذوقه ويصوره تصوير الغنى المترف. وإذا كان الشعراء الذين سبقوا ابن المعتز قد فرغوا من وضع هذا الهيكل الشامخ ، وتقسيم أقسامه وأفنائه ، ومدوا أروقته وأبهائه، وتجميله بالزخارف والتماثيل والصور فإن ابن المعتز قد موهه بالذهب ورصعه بالدرر وأضاءه باللؤلؤ الوهاج (٢٦٤). وثمة تشابه بينه وبين البحترى في تلمس أبعاد الواقع الحضاري وتصويره ، وقد كان مولعا بشعر البحتري ، فمن المحتمل أن يكون هذا قد زاد في دوافعه إلى الوصف والتشبيهات الحسية الرقيقة ، ولم يكن ينكر أن الذي حبب إليه الشعر وهو ما كان يسمعه من البحتري في قصور أبيه ، وهذا لا يمنع ظهور موهبته الشعرية التي برزت في وصف معالم العصر، ولكنها تمت على أيدي البحتري الذي أنشد المعتز كثيرا في أروقة قصوره الرحبة ، الأمر الذي وجد فيه عبد الله متعة ما

لبثت أو وجهته إلى نفس النمط من فن الشعر وقد رأى الناس قد استحسنوه ووصفوه - أى شعر البحترى - حيث تصرف فيه بغزل ووصف ومدح وشكر ، وعدد أصناف ما أخذه وطلب خاتم ياقوت وهو عنده من أحسن شعره وهو :

بودی لو یه وی العد فول و یعشق فیعلم أسباب الهوی کیف تعلق (۳۹۵)

وعلى أية حال فقد رأينا ثقافة ابن المعتز ، نشأته ومصادر تكوينه الفنى ، وكيف نشأ معه هذا الأمر مبكرا منذ طفولته . كما رأينا أن البحترى لم يكن وحده أستاذه فى مطالع حياته ، فأهم منه أبوه المعتز إذ كان شاعرا بارعا ، وكان ينفق كثيرا من أوقاته فى اللهو والمجون والصيد وينظم فى ذلك كله أشعاره ، وكل ذلك ورثه ابن المعتز عن أبيه، وبذلك كان له فى أوائل حياته أستاذان أستاذ من بيته هو أبوه الذى كان يدربه على نظم الشعر وأستاذ من غير بيته هو البحترى (٢٦٦).

فإذا كان ثمة تشابه بين الشاعرين ناتج من طبيعة الإعجاب والتأثر ، فإن هذا التشابه قد أنتج لدى كل منهما مجموعة من الصور الوصفية التى ترتبط بحياة العصر وظروفه السياسية وفتن الدولة ، وهو أمر نراه كثيرا عند البحترى، ونرى منه عند ابن المعتز في الأرجوزة حين يذكر الأكراد والأعراب ، وكسرى والأعاجم والساسة والرعية وبنى أمية وملوك الروم والطوائف (٢٦٧).

فإذا أضفنا إلى هذا ما شهده ابن المعتز في حياته الخاصة ، وكيف قضى أوقات فراغه في اللهو والمجون والصيد ، ونظم ذلك كله في أشعاره رأينا إلى أي حد كان عكنه أن يعيش حياة العصر ، ويخلص في تصويرها ، من هنا كنا ننتظر أن يتشابه موقفه الحضارى في الصور مع موقف البحترى أحيانًا ، فقد شبه البحترى بطرائق الفضة واللازورد فقال :

والماء حاشيتاه خضراوان .. من آس وورد تحبوه أيدى الريح إن هبت على قرب وبعد بطرائق من فضة وطرائق مـــــن لازورد

فهى صورة حضارية مادية محسوسة نطق ابن المعتز بأمثالها كثيرا من مثل قوله في تشبيه الماء أيضا بالسلاسل:

لتسترضع أولاد الرياحسين والزهر

وأنهبار مباء كبالسبلاسل فبجبرت س

وشبهه مرة أخرى برواء مطير فقال :

ومحتبد غيدران ترى الطيبر وسطها أأران وقوعا كما امتد الرداء المطير (٢٦٨)

وهكذا وجاء تقارب الإطار الشعرى بينهما مساعدا على إنتاج فن متشابه ، فمن الطبيعي جداً أن يتشابه إنتاج شعراً ، العرب لأن إطارهم الشعرى يكاد يكون واحداً بسبب قيود عمود الشعر ونهج القصيدة ، ذلك أن الإطار الشعرى كما يؤثر في إنتاج الشعراء يؤثر فيه أيضا الإطار الثقافي ، ومعناه أن الشاعر خاضع لظروف البيئة الاجتماعية والطبيعية وظروف اللغة والعصر (٣٦٩).

والمهم هنا أن كلا من الشاعرين قد صور بعث الحياة ورخاءها وازدهارها على يد الممدوح ، وهو أمر سوف نعود إليه تفصيلا في موضعه .

ولاشك أن ماجسدته المدحة عند الشاعرين من صور الحروب قد رصد من معالم العصر أموراً كثيرة لها أهميتها وخطرها ، وقد رأينا كيف أثرت الحيماسة في الشاعرين، وكيف سمى البحتري مختاراته بها قاصدا إلى رؤية فن الحرب، والتغني بصفات البطولة والرجولة ، وركوب المخاطر وخوض غمرات القتال ، ووصف ما في الحرب من كر وفر وعُدد وسلاح ودماء وقتلى وأسرى وجرحى ودعوة للحرب ، وأخذ بالثأر ، وما إلى ذلك ، وهو بجملته فن البطولة . وما دام هذا الضرب يصور البطولة والمثل العليا للفروسية كان لابد لهذا الشعر أن يكون - مع الغزل - في طليعة الفنون انتشارا وأقربها إلى نفس البدوي خاصة ، والعربي عامة . ولذلك ليس غريبا أن يكون حظ المجاميع الشعرية من الحماسة هو الحظ الأول ، فكثير من شعر المفضليات والأصمعيات والوحشيات هو شعر حماسة ، بل غلبت على مختارات أبي عمام والبحتري فكانت الفن الأول الذي ابتدأ به (٣٧٠).

وعلى أية حال فقد التقى الشاعران في الصور الحماسية ، حتى فيما نقلاه من التراث ، فحين يقول بشار:

وأسيسافنا ليل تهساوي كواكب

كأن مشار النقع فسوق رؤوسنا

نرى مسلما يقول:

كبالليل أنجسمه القبضيبان والأسل

في جحفل تشرق الأرض الفيضاء به

ثم نرى البحترى يقول:

مدد ليسلاه على الكمساة فسمسا

وقريب منه قول ابن المعتز:

يمشون فبينه إلا بضوء السيبوف

دخسان وأطراف الرمساح شسرار (٣٧٢)

وعم السيمساء النقع حستي كسأنه كما استغل كل من الشاعرين الصور الحربية في إبداع صور طبيعية ، وهو نوع

من المزج بين الطابعين الحضاريين في السلم والحرب ، قال ابن المعتز في الدعاء للدار ثم وصفها (۳۷۲):

يا دار جـادك وابل وسيقياك لاميينيل منزلة الدويرة منزل وقال البحتري في التشبيه بالجوشن ووصف البركة:

> تنحط فسيسها وفسود الماء منعنجلة كأنما الفيضية البيسطياء سبائلة إذا علتها الصبا أبدت لها حبكا فرونق الشمس أحيانا يضاحكها إذا النجوم تراحت في جوانبها لا يبلغ السمك المحصور غايتها يعمن فيها بأوساط مجنحة

كالخيل خارجة من حبل مجريها من السبائك تجرى في مجاريها مثل الجواشن مصقولا حواشيها وريق الغيث أحيانا يباكيها ليلاحسبت سماء ركبت فيها لبعدما بين قاصيها ودانيها كالطيس تنغض في جو خوافيها

وفي دائرة الحروب وردت صور الفداء وأسس القيادة الحربية وأسماء المعارك والغزوات ، وما أحدثه الممدوحون بالأعداء من قتل وقهر ، وما جلبوه لهم من الموت الذي أعبقبه نشر الرخياء على الأرض. وفي هذه الدائرة لنا حوار طويل حول ظروف العصر ودور كل من الشاعرين في هذا الشعر الحماسي المرتبط في جوهره بالبطولة ، ولعل هذا هو الدافع وراء تأخير عنصر الحضارة -بهذا الشكل- إذ تسجله بوضوح دلالات المدحة ، وهو موضوع الحوار في الفصل التالي.

هوامشالفصل الرابع

- (١) د. مصطفى الشكعة / 🌡 (٢١) الديوان ص ٥٩٥. مناهج التأليف العلمي عند العرب ٧٠٤.
 - (٢) أخبار البحترى ١٧٢.
 - (٣) ق ٦٨.
- (٤) د. أحمد بدوي البحتري 🏿 (٢٦) سورة الجن آية ١١.
 - (٥) تاريخ الطبـــري جـ٩ ص .144
 - (٦) تاريخ الطبري ١٩٦/٩.
 - (٧) انظر ثمــار القلوب للثعالبي ص ۱۷۹.
 - (٨) نوقشت بالتفصيل في كساب (قسمسدة المدح العباسية بين الاحتراف والإمارة) .
- (٩) د. محمد عبد العزيز 🚪 (٣٧) الديوان ص ١٠٧٢. الكفراوي . تاريخ الشعر العربي جـ٢ ص٢٤٧.
 - (۱۰) د. شیوقی ضبیف ، العصر العياسي الثاني . ۲۸٦.
 - (١١) الديوان ص١٧.
 - (١٢) سورة الرعد آية ١٧.
 - (١٣) الديوان ص ٥٧.
 - (١٤) سورة البقرة آية ١٩٧.
 - (١٥) الديوان ص ٥٨.
 - (١٦) سورة الفجر آية ٢٣.
 - (۱۷) الديوان ٩٤.
 - (۱۸) سورة يوسف آية ٦٨.
 - (١٩) الديوان ص ٩٩٥.
 - (۲۰) سورة ق آية ۲۰.

- (٢٢) سورة الإسراء أية ٥٠.
 - (۲۳) الديوان ص ٦٦٤.
- 🖁 (۲٤) سورة الهمزة أية ١٠٤.
 - (۲۵) الديوان ص ۷۱۹.
 - - (۲۷) الديوان ص٧٦٦.
 - (۲۸۹) سورة ق ۳۰.
 - (٢٩) الديوان ص ٧٦٦.
 - (۳۰) سورة هود آیة ۸۰.
 - (٣١) الديوان ص ٨٥٨.
- (٣٢) سورة التوبة آية ١٠٩.
 - [(۳۳) الديوان ص ٩٠٢.
 - (٣٤) سورة فاطر آية ٢٩.
 - (۳۵) الديوان ص ۹۱٤.
- (٣٦) سورة الإنسان آية ١٠.
- | (٣٨) سورة فصلت آية ٣٩.
- (39) سورة النحل آية 10.
- (٤٠) الديوان ص ١٠٧٣.
- (٤١) سورة الفتح آية ١٤.
- (٤٢) الديوان ص ١٠٧٦.
- (٤٣) الديوان ص ١٣٨٢.
- ا (٤٤) سورة الكهف آية ٣١.
 - (٤٥) الديوان ص١٢١٥.
 - (٤٦) سورة البقرة أية ٢٤.
 - (٤٧) الديوان ص ١٢٣١.
 - (٤٨) الديوان ص ١٩٧١.
- (٤٩) سبورة آل عسميران آية .174
 - (۵۰) الديوان ص ۱۳۸٤.
 - (٥١) سورة البقرة آية ٢٧٣.

- (۵۲) الديوان ص ۲۲۷۱.
- ﴿ (٥٣) سورة الإنشقاق آية ١٩.
 - (٥٤) الديوان ص ١٦١١.
 - ﴿ (٥٥) سورة البقرة أية ٢٦٥.
 - (٥٦) الديوان ص ١٨٤٣.
 - (٥٧) سورة الروم آية ٤٨.
 - (۵۸) الديوان ص ۲۰۰۳.
- (٥٩) سورة الأنعام آية ١٦٢.
 - (٦٠) الديوان ص ٢٢٧١.
 - (٦١) سورة الرحمن آية ٦٠.
 - (٦٢) الديوان ص ٢٧١.
- (٦٣) سورة الرحمن أية ١٩.
 - (٦٤) الديوان ص ٢٤١٧.

 - (٦٥) الديوان ص ٧٣٠. (٦٦) سورة النمل أية ٤٤.
 - (٦٧) الديوان ص ٨٧٥.
 - (٦٨) سورة سبأ آية ١٢.
 - (٦٩) الديوان ص ٦٧٢٦.
- (۷۰) الديوان ص ۱۰۵۳.
- (٧١) سورة الزخرف آية ٥١.
 - (۷۲) الديوان ص ۱۲٤.
 - (٧٣) سورة طه آية ٩٧.
- (٧٤) الديوان ص ١١٧٤.
- (٧٥) سيورة الشيعيراء آية . 410
 - (٧٦) الديوان ص ٦٧٨.
 - (٧٧) سورة الفجر أية ٧.
 - (۷۸) الديوان ص ۹ه۱۷.
 - ا (٧٩) سورة الفجر أية ٧.
 - ً (۸۰) الديوان ص ۸۵٤.
 - (٨١) سورة الفتح أية ٢٩.
 - (٨٢) الديوان ص ٧٣٣.

- (۸۳) الديوان ص ١٤٦٦.
- (٨٤) سورة الحج آية ٢٧.
- (٨٥) سورة البقرة أية ١٩٧.
 - (٨٦) الديوان ص ٢٠١٥.
 - (۸۷) الديوان ص ۲۲۰۵.
 - (۸۸) الديوان ص ۱۸٤۱.
 - (۸۹) الديوان ص ۱۸۰۷.
 - (٩٠) الديوان ٨٧٨.
 - (٩١) الديوان ص ٩٣١٦.
 - (۹۲) الَّذِيوان ص ۹۱۰.
 - (٩٣) الديوان ص ١٨٤١.
 - (٩٤) الديوان ص ١٦٩.
 - (٩٥) الديوان ص ١٨٨.
 - (٩٦) الديران ص ١٧٨١.
 - (۹۷) ص ۱۰
 - (۹۸) ص۱۸.
 - (۹۹) ص۱۷۰.
 - (۱۰۰) ص ۱۷۸.
 - (۱۰۱) ص ۹۹۰.
 - (۱۰۲) ص۱۰۰.
 - (۱۰۳) ص۱۱۷۱.
 - (۱۰٤) ص۱۶۸.
 - (۱۰۵) ص۱۹۱۳.
 - (۱۰٦) ص۹۵.
 - (۱۰۷) ص٤٩٥١.
 - (۱۰۸) ص ۱۵۹٤.
 - (۱۰۹) ص ۲۰۸۲.
 - (۱۱۰) ص ۲۱۳۲.
 - (۱۱۱) ص ۹۳۰.
 - (۱۱۲) ص ۱۷٤۳.
 - (۱۱۳) ص۲۲۳.
 - (۱۱٤) ص۲۲۷.
 - (۱۱۵) ص۲۲۱.
 - (۱۱۸) ص۱۷۸.

- (۱٤٤) ق۲۱۵.
- (۱٤٥) ق۷۷ه.
- (۱٤٦) ق۲۳۲.
- (۱٤٧) ق٥٤٢.
- (۱٤۸) ق ۱۸۸، ۵۱۸.
 - (۱٤٩) ق ۵۵.
 - (۱۵۰) ق،۱۹۰
 - (۱۵۱) ق ۱۷۷.
- (١٥٢) أخبار البحتري ١٥١.
 - .£17 (104)
- (١٥٤) طه حسين . من حديث
 - الشعر والنثر ١٥٥.
- (۱۵۵) الديارات للشابشتي .YY
- (۱۵۹) د. شوقي ضيف -
- العصر العباسي الثاني .44.
 - (١٥٧) نفس المرجع
- (۱۵۸) د. شسوقی ضیف .
- العصر العباسي الثاني
 - 34.
 - (۱۵۹) الأغاني ۲۷٤/۱۰.
 - (١٦٠) نفس المصدر.
 - (١٦١) الأغاني ٢٧٤/١٠.
- (١٦٢) مـــعــجم الأدباء
- ١٣٣/١، أطت : أنت
 - تعبا أو حنينا .
- (۱۹۳) د. منحمند مندور :
- النقد المنهجي عند
 - العرب ١٣٦.
- (۱۹۲) د. محمد عبد المنعم خفاجي. ابن المعتز ٩١.
- (۱٦٥) د. أحمد كمال زكي.
- ابن المعتز العباسي ٢٣.

- (۱۱۷) ص۱۲۹.
- (۱۱۸) ص۱٤۱۷.
- (۱۹۹) ص۱۹۹۶.
 - (۱۲۰) ص۸۷۳.
 - (۱۲۱) ص۱۳۸.

 - (۱۲۲) ص ٤٤٥.
 - (۱۲۳) ص۹۸۹.
 - (۱۲٤) ص۱۸۵.
 - (۱۲۵) ص۱٤٥.
 - (۱۲٦) ص۲۵۳.
- (۱۲۷) ص۱۷۲۹.
- (۱۲۸) ص٤٥٨.
- (۱۲۹) ص۱۹۶۱، الحشسف:
- أرداً التمر . يقال في المثل
- أخشفا وسوء كيلة يضرب
- لمن بجسمع بين خسصلتين
- مكروهتين أو يظلم من
- وجهين (أمشال الميداني
 - . (۲۱٦/١
 - (۱۳۰) ص ۱۹۶.
 - (۱۳۱) ص ۲۱۹۳.
 - (۱۳۲) ص۱۹۹۹.
 - (۱۳۳) ص۲۱۳۲.
- (۱۳۶) ص۷۲۰ انظر هامش
 - الصفحة في الديران
 - (۱۳۵) ص۹۷۳.
 - (۱۳۹) ص۹۷۵.
 - (۱۳۷) ص۲۱۱۲.
 - (۱۳۸) ص۱۹٤۲.
 - (۱۳۹) ص ۹۳۷.
 - (۱٤٠) انظر ق ۱۲۹.
 - (۱٤١) ق٢٤٣.
 - (۱٤۲) ق۳۹۳.
 - (۱٤٣) ق٥٠٥.

- الفصل الرابع

- (١٦٦) عبيد العيزيز سيبد 🌡 (١٨٨) الديوان ص٤٥٨.
- (١٦٧) د. مصطفى الشكعة ، 🖣 (١٩٠) الديوان ٥٢٣. مناهج التأليف ٤٣٠. ﴿ ١٩١١) سورة الدخان ٢٩.
- (١٦٨) د. مسصطفي ناصف . 🖁 (١٩٢) سورة المدثر ٢٦. -نظرية المعنى في النقد 🌡 (١٩٣) سورة مريم ٩٠. العربي ١٠٥.
 - (١٦٩) د. شـــوقي ضـــيف . 🏮 (١٩٥) سورة المسدا -العصر الثانى ٣٢٩.
 - (١٧٠) العصر العباسي الثاني 🏿 (١٩٧) الديوان . 479
 - (١٧١) انظر طبقات ابن المعتز 1 (١٩٩) الديوان ٥٨٣. ص۱۱.
 - (۱۷۲) د. أحسم زكي . ابن المعتنز ١٦.
 - (١٧٣) د. پيوسيف خلييف . 🏮 (٢٠٣) الديوان ٥٨٧. مقدمة ديوان نداء القمم .٧
 - (۱۷۶) نفسه ۱۱.
 - (١٧٥) معاهد التنصيص للعباس ١٤٦/١.
 - (١٧٦) حلية المحاضرة ، ورقة ۷ (رقم۹۰۰) .
 - (۱۷۷) الديوان ص ٤٧١.
 - (۱۷۸) ق۳۵۵.
 - (۱۷۹) ق۲۲۹۶.
 - (۱۸۰) ق۱۸۰.
 - (۱۸۱) ق. ٤١.
 - (۱۸۲) ق۱۸۱.
 - (۱۸۳) ق۸۸۹.
 - (۱۸٤) ق ۲۰۶۰.
 - (۱۸۵) ق۷۰۶. (۱۸۲) ق۲۰۹.
 - (۱۸۷) ق۲۸۹.
 - (۲۱۸) ق۶۳۵.

- الأهل، يوم وليلة ٢١ . 🚦 (١٨٩) سورة البقرة ١٤٤.
- - (۱۹٤) الديوان ۲۰۱.
 - 🛚 (۱۹۳) الديوان ۵۹۳.
 - ا (۱۹۸) سورة سيأ ۱۲.
- (۲۰۰) سورة النمل ۲۳.
- (۲۰۱) سورة العنكبوت ۱۶
 - (۲۰۲) سورة هود ٤٤.
- (٢٠٤) سورة الأنبياء ٥٧.
- (۲۰۵) الديوان ص ۲۶۵.
 - (۲۰٦) اللديوان ٤٣٠.
 - (۲۰۷) ص۹۰۵.
- (۲۰۸) مجمع الامثال ۹۳/۱.
 - (۲۰۹) ق ۳۹۹.
 - (۲۱۰) ص ۵۶۰.
- (۲۱۱) د. شیسوقی ضیبیف العصر العباسي الثاني . 441
 - (۲۱۲) ق ۵۸۳.
 - (۲۱۳) انظر الطبری ۳/ ۱۰.
 - (۲۱٤) الديوان ق ۲۱٤.
 - (۲۱۵) تاریخ الطبری .
 - (۲۱٦) الديوان ۳۸۵.
- (۲۱۷) د. محمد عبد المنعم
- خفاجي. ابن المعتز ١٥.

- [(۲۱۹) تاريخ الخلفاء ۱۷۵.
 - (۲۲۰) ق۲۹۵.
- " (۲۲۱) تاريخ الطبـــري ۱۰/ .14. 14.
 - (۲۲۲) الأوراق ۱۰۹.
- (٢٢٣) العصر العباسي الثاني . 421
- (٤٢٤) ظهر الإسلام ١/٢١٢.
- (۲۲۵) دينوان المعسساني للعسكري ٢٦/١.
- (٢٢٦) ديوان المعسساني . 44, 41/1
- (۲۲۷) نفس المصحدر . 40. 45/1
- ا (۲۲۸) ديواني المعساني ۷۶،
- (۲۲۹) نفس المصدر ١/٥٥ ونهاية الأرب ٢٤٦/٣.
- (۲۳۰) نفس المصحدر .41,4./1
- (۲۳۱) زهر الآداب ۲/۲۸۳.
- (۲۳۲) ديوان المعاني ۲/۲۱.
 - . (۲۳۳) نفس المصدر
- ا (۲۳۲) انظر:الطبيعية في الشعر الجاهلي . نوري
- القيسى ٢٤١، ٢٤٢.
 - : (۲۳۵) الديوان ص ۲۱۰۰.
 - (۲۳۱) ص۱۱۳۷.
 - (۲۳۷) ص۱۳٦۷.
 - (۲۳۸) ص۱۷۱۹.
 - (۲۳۹) ص ۱۹۹۰.
 - (۲٤٠) ص۱۹۲.
 - (۲٤۱) ص ۷۳۳ .
 - (۲٤۲) ص۸۶۵.

(۲٤٣) ص ۱۸۱۱.

(٧٤٤) ديوان ابن المعتز ٤٤٢.] (٢٦٥) المختار ٥٥.

(٢٤٥) انظر ديوان المعساني

109.09.00/Y

۲۲، ۲۵، ۷۰.

(227) انظر الموازنة ٢/ ٣٤١،

. TEV . TEO . TET

. 407 . 407 . 407.

. 471 . 47. . 404

. 474 . 474 . 674.

(٧٤٧) المختار ٢٣٧.

(٢٤٨) المختار ٢٣٢ .

(٢٤٩) ص٤٠٤.

(۲۵۰) ۲۲۸ وانظر ص ۲۲۶ . 3771. 1776.

.1766 . 4.44

(201) انظر الموازنة ٣٣٨/٢ 📱 (٢٧٢) نفس المصدر ٦٥.

. ٣٣٤ . ٢ / ٢٣١ . ٤٣٣.

(۲۵۲) أشياه النظائر ۲۲٦/۱ . YYY, XYY.

(203) قراضة الذهب 22.

(٢٥٤) نفس المصدر ٣٤-٣٥.

(۲۵۵) نفس المصدر ۲۱.

(۲۵۹) نفس المصدر ۸۰.

(۲۵۷) نفس المصدر ۸۰.

(۲۵۸) نهاية الأرب ۲۱/۲.

(٢٥٩) قراضة الذهب ٧٦.

(۲۹۰) نفس المصـــدر . 47. 40

(۲۹۱) نفس مصدر ۲۹۱.

(٢٦٢) نفس المصدر ٥٩-٦٠.

(٢٦٣) نفس المصدر ٤٧-٤٨.

(۲٦٤) نفس المصدر ٥٧-٥٨.

. (٢٦٦) المختار من شعر بشار .00 - 0£

(۲۹۷) طه إبراهيم ، تاريخ

النقد الأدبي عند العرب .114

۳٤٨ ، ٣٥١ ، ٣٥٤، 🛮 (٢٦٨) ديوان المعاني ٢/٤٥، 🖟 (٢٨٤) انظر ق ٧٠٣، ٣٨٦. 70, A0, YF.

(۲٦٩) نفسته ۱٬۷۸، ۱٬۷ ◘ (۲۸۹) انظر ق ۹٤۲، ۲۷۳، .117.118

(۲۷۰) الأشـــبــاه والنظائر ▮ (۲۸٦) ديوان ابن المعبتــز ص

1/11, .0. 27, 02, جـــــ۲ /۲ ، ۱۲ ، ۲۷، ۲۲،

. 114 . 77 . 31 .08

.£££ (YAA) . W.T. YVW, YWY

.441

(۲۷۱) المختار ۷۹.

(273) نفس المصدر 228.

(۲۷٤) المختار ۳۳.

(۲۷۵) د. مصطفی الشکعة ، ۱۲۹۳) ص ۱٤٠٢.

و مناهج التأليف العلمي [(٢٩٤) ص ١٥٣٧.

عند العرب 233 .

(۲۷۹)نفسه . ۲۷۹.

(۲۷۷) انظر ق ۲، ۲۹، ۷۳، 🏿 (۲۹۷) ص ۲۰۸۲.

۱۸۵، ۲۲۳، ۲۷۲، 📱 (۲۹۹) ص ۱۰

۲۱۷، ۲۲۵، ۲۳۸، ۳۰۰) ص۱۹۵۸.

۵۷۷، ٦١١، ۷۵۰، 🏿 (۳۰۱) ص۸٤۸.

.VAT

(۲۷۸) انتظاری ۸۱، ۸۱۷، 🏿 (۳۰۳) ص۲۱٤۹.

. ۸۲۸ , ۱۳۰ , ۸۳۸.

(۲۷۹) انظر ق ۱۷۸، ۳۷۹، ◘ (۳۰۵) ص ۸۹۱.

.848.

(۲۸۰) انظر ق ۲۷۹، ۳۸۵، 7X7, X30, X77.

(۲۸۱) ق ۹۰، ۷۸۷، ۵۵.

(YAY) 6F6.

(۲۸۳) انظر ق ۲۲۲، ۱۹۸،

AOV. 33Y.

. 777 . 0 % .

.747

133, 7.7.

(YAY) 173, 1.3, 0YY,

. E.V

.£.V (YA9)

(۲۹۰) انظر ق ۲۱ ، ۲۹۰

. ٤٩٦ . ٤٨٨

(۲۹۱) ق ۲۹۱.

(۲۹۲) ق ۱۳۵.

(۲۹۵) ص ۱۵۱۰.

(۲۹٦) ص ۱۲۹۱.

۸۰، ۸۷، ۸۸، ۱۳۱، 🛚 (۲۹۸) ص۲۵۲۱.

(۳۰۲) ص۹۱.

(۳۰٤) ص ۲۱۹۳.

--- الفصل الرابع

- (۳۰٦) ص۲۱۳.
- (۳۰۷) ص۱۹۰۷
- (۳۰۸) ص۲۱۶۹.
- (۳۰۹) ص۲۱۳.
- (۳۱۰) ص۲۰۹۷.
- (۳۱۱) ص۲۰۶۰.
- (٣١٢) ص ١٣٦٤.
- (۳۱۳) ص۱٤۹۳.
 - (۳۱٤) ص۷۵۹.
 - (۳۱۵) ص٤٠٥.
 - (۳۱٦) ص ٤٥٠.
 - (۳۱۷) ص٤٢١.
 - (۳۱۸) ص ٤٠٢.
 - (۳۱۹) ص۸۰۵.
 - (۳۲۰) ص٤٥٣
 - (۳۲۱) ص۶۵۲.
 - (۳۲۲) ص٤٨٨.
 - (٣٢٣) ص٤٥٣.
- (۳۲٤) د. منصطفی الصناوی 🏿 (۳٤۸) ص۱۲۷۸. الجسسويني ، ألوان من 🌡 (٣٤٩) ص٤٠٢
 - التذوق الأدبى ١٠٤.
 - (٣٢٥) منهاج البلغاء ٣٠-
 - (٣٢٦) الديوان ص ٧٣٤.
 - (۳۲۷) ص ۲۹۲۹.
 - (۳۲۸) ص۱۷۸۰.
 - (۳۲۹) ص۱۰۲۷.
 - (۳۳۰) ص۱۸۲۵.
 - (۳۳۱) ص۱۸۶۱.

- (۳۳۲) ص۱۵۰٦.
- (۳۳۳) ص۲۱۹۵.
- (۳۳٤) ص ۹۵۹، ۹۱۹.
 - (۳۳۵) ص۱۵۹۵.
 - (۳۳۱) ص۲۶۵.
 - (۳۳۷) ص ۱۰۷.
- (۳۳۸) ص ۲۲۷۲ ، ۷۷۱ ،
- - . \ \ \ \ \ \ -
 - (۳۳۹) ص۱۷۸۲
 - (۳٤٠) ص۱۹۳۷.
 - (۳٤۱) ص۲۵۱۷.
 - (۳٤٢) ص۱٤۲۳.
 - (٣٤٣) ص١٤٣٧.
 - (٣٤٤) ص ٦٧٠.
 - (۳٤٥) ص۱٤٩٠.
 - [(٣٤٦) ص٩٧ .
 - (۳٤٧) ص ۲۰۱۱.

 - (۳۵۰) ص۳۰۰.
 - 🛚 (۳۵۱) ص۵۰۵. (۳۵۲) ص۳۶۶.

 - | (۳۵۳) ص۱۲۷۲. (۳۵٤) ص ۱٤٦٣.
 - . 2.1 (700)
- إ (٣٥٦) ديوان ابن المستنز ص
 - .027
 - (۳۵۷) ص٤٥٢.

- (۳۵۸) ص۲۶۵.
- (۳۵۹) ص٤٤٥.
- (۳۲۰) ص۲٤۱٦.
- (۳٦۱) ص۲٤۲۰.
- (٣٦٢) ديوان ابن المعتز ٤٣٥.
- (٣٦٣) ديوان البسحستسري
 - .1044
- (۳۹٤) د. نجيب البهبيتي :
- تاريخ الشعر العربى حتى نهاية القرن الثالث ٥٠٧ .
- (٣٦٥) يونس السياميرائي .
- شبعير ابن المعشيز دراسية وتحقيق . رسالة دكتوراه .
- أداب عين شييسيمس
 - .177/7/1942
- (۳۶۹) د. شسوقی ضیف .
- العصر العباسي الثاني
 - . 447 440
- (٣٦٧) الأرجوزة ، صفحات
- .007 .001 .00.
 - .07. .000
 - (٣٦٨) المختار ٣١٩، ٣٢٠.
- (۳۲۹) د. محمد منطقی
- هدارة . مسقسالات في
 - النقد الأدبي ١٩٤.
- (۳۷۰) د. يحيي الجيبوري . الشعر الجاهلي ١٧٧.
 - (٣٧١) المختار ١-٢.
 - (٣٧٢) المختار ٢٦٤، ٣١٩.

الفصل الخامس

دلالة المدحة بين التاريخية والفنية

- (١) الدلالة التاريخية (الموضوعية) .
 - (٢) البُعد الاجتماعي .
 - (٣) العمق الذاتي .

مدخسل :

إذا ما انتهى الأمر إلى وجود دوائر عامة وأخرى خاصة فى عرض صور المدوحين بقيت ظاهرة السمات الفنية المستركة ، وهو أمر يتعلق بدراسة البناء الفنى بعدذلك ، ولكن يبدو ملحا هنا أن نقف على ظاهرة المبالغة التى سيطرت على صفات الممدوحين، تلك التى حاول بعض الباحثين أن يربطها ربطا متعسفا غريبا بظاهرة التكسب ، بل قرن مذهب الصنعة كله بظاهرة التكسب منذ العصر الجاهلى (١١).

وهى مقولة تبدو غريبة من حيث تسليمها بأن الصنعة لم تظهر إلا فى فن المدح، دون بقية فنون الشعر العربى ، وهو أمر ينقضه الواقع الفنى فى هذا الشعر على امتداد عصوره ؛ ذلك أن صنعة الشعر قد تعلقت - بالضرورة - بكثير من الأسباب فى أكثر من مرحلة تاريخية سمحت فيها الظروف الاجتماعية للحركة الأدبية بالتطور والتجديد، أو إعادة عرض التراث .

وبدلا من تصور الخضوع للكسب المادى هنا يمكن أن يرد خضوع شاعر المدح أولا للتراث من ناحية تأصيل فنه ، ثم الخليفة في محاولة إرضائه بما يريده أن يقال فيه ، وفي حكمه ، وسياسة دولته ، إذ إن الخليفة لا يعطيه إلا إذا كان شعره ينمى الرأسمال السياسي للخليفة إذا جاز هذا التعبير ، وكانت قيمة السلعة تابعة لمدى طاقتها على تنمية هذا الرأسمال (٢).

ويبدو هذا القول أيضا في حاجة إلى تحديد ، إذ لم يكن ابن المعتز وهو يمثل الوجه الآخر في فن المدح ينتظر العطاء المادى، وإن كان من ناحبة أخرى في حاجة إلى نوع من العطاء المعنوى إذا جاز هذا الوصف ، أو لنقل هو عطاء مادى من نمط أخر يمثله رغبة الشاعر في الحياة الهادئة الآمنة ، بالإضافة إلى الدوافع الخاصة الذاتية التي حددها له انتسابه إلى الأسرة الحاكمة . ومن هنا اختلف الموقف بينه وبين البحترى ، إذ كان الأول في غيير حاجة إلى العطاء ، أو الكسب المادى ، الأمر الذى انتشر عند الأخير بشكل واضح سبق عرضه ، وقد يتفق في هذا مع ما ذهب إليه العقاد من أن الشاعر « فقد يفتقد اللباقة والذكاء فيقف بوضوح موقف المستجدى الطالب للعطاء ، ومن كان هذا شأنه منهم – وهم كثير – كان غرا ساذجا مثله كمثل الطفل حين يمدحك

ويد يده إلى السكرة التى فى يدك، وهو لا يكتم عنك أنه يقول الكلمة الطيبة ليأخذ على أثرها السكرة الحلوة (٢).

والمسألة كما قلنا في حاجة إلى إعادة النظر من جديد في طبيعة علاقة المادح بالممدوح ، وتنوع الضوابط التي حكمت تلك العلاقة لتفسير كثير من المقولات التي طرحت في هذا الموضوع ، ذلك أن ما يقوله العقاد لم ينسحب على كل شعر البحترى في المدح ، وإن كثر عنده هذا الأمر ، وهو لا ينسحب إطلاقا على شعر ابن المعتز .

ويبقى لشعراء الاحتراف وغبرهم من شعراء المدح أنهم لم يفتقدوا ذواتهم تماما فى قصائدهم ، إذ وجدنا فى المدح ما يمكن أن يسمى دائرة حديث الذات التى قد يرد منها فى المقدمات شئ كثير ، وقد يرد منها فى الحكم والخواتيم الكثير أيضا، وقد يرد منها أيضا أشياء أخرى فى الفخر بالنفس والشعر أو حديث الدهر . ومن هنا أيضا تسقط المقولة التى تنتهى إلى أن شعراء المدح وهبوا فنهم لموضوعات لا تمت إلى نفس الشاعر بصلة كبيرة (1).

ويبقى من المدحة من حيث موضوعها أيضا ما أفاد التاريخ منها حين صورت أحداثا سياسية وحربية واجتماعية بالإضافة إلى العناصر الذاتية ثم العناصر المدحية الخاصة عن أنشد فيهم هذا الفن .

(١)الدلالة الموضوعية

سبق أن رأينا البحترى مادحا يستطيع أن يعيش فى صحبة الحاكم ويديم تلك الصحبة ، ثما أكسبه ما كان يبتغيه من جاه عريض نتيجة صلاته بالخلفاء والوزراء وغيرهم ، ومما أكسبه قدرة على كشف كثيرمن معالم العصر وظروفه السياسية والحربية، ففى أيام البحترى كانت الخلافة العباسية فى حال انتقال من طور القوة إلى طور الضعف ، وكان المتوكل حلقة الاتصال بين هذين الطورين ، وقد شهد الشاعر أيام عزه وبأسه ، كما شهد الفتنة عليه ، وما كان من مقتله ، واستبداد أمراء الجند التركى بالذين جاءوا بعده (ه).

وهكذا عاش البحترى عصره بما اعتوره من أزمات سياسية وحوادث جسام، وفتن، وتعدد في اتجاهات العقائد والمذاهب، ولاسيسا أنه كان محظوظا يتلمس هذا الكم الهائل من الأحداث حين علا قدره، وعايش الخلفاء، فوجد المنبت الذي يلائم تربته، ويوافق غريزته حتى صار مليا فاض كسبه من الشعر، وكان يركب في موكب من عبيده (٢).

وكان أبرز ما رآه البحترى وأكثر فيه من شعره ما أملته عليه الظروف الحربية التى شهدتها الدولة العباسية في علاقتها بالروم ، بالإضافة إلى الفتن والمؤامرات الداخلية التي استهدفت الانقضاض على الدولة ، وإبادة سلطانها في عصر كان أهم ميزاته سيادة التغلب والقسوة والجبن وقلة الوفاء ().

فإذا أضفنا إلى تلك المعايشة لقصر الخلافة ما وطن عليه البحترى نفسه من الارتباط الوثيق بالخليفة دفاعا عنه ، ودعاية له ، تبينًا إلى أى حد قويت دوافع البحترى فى الإلحاح على تصوير الكثير من دقائق الحروب فى العصر ، بالإضافة إلى تلمذته لأبى تمام الذى اهتم من قبله بوصف المواقع الحربية ، وقد بدأ تعرفه عليه عند القائد محمد بن يوسف الثغرى ، وقد أسلمته هذه المواقف كلها إلى أن يهتم فى كثير من مدائحه بالجمع بين طبقة الخلفاء وغيرها من الطبقات إذ كان الموقف دفاعا عن الخلافة والحكم ، ولذلك جاء شعره - على كثرته - خالصا من تشجيع أية ميول أخرى عكن أن تناهض مصالح الخلفاء . وهو لم يكن بدعا فى هذا ، فقد اهتم التاريخ الأدبى - عموما - بالطبقة العليا ومصالحها ، وربط مصالح الرعية بها ، وهو يتبدى فى كثير

من مدائح الشعراء ومحاولاتهم الدائبة رسم الصورة المثالية للحاكم كما ورثتها الأمة ، وكما تتطلبها الظروف السياسية والحربية ، ومن هنا ندخل إلى الدائرة الرابعة فى مضمون المدحة عند البحترى ، وهو ما يمكن أن تسمى دائرة البطولة ، أو إبراز القوة الأسطورية للممدوح ، ويمكن أن تنقسم أيضا إلى قسمين الأول : يتعلق بالصور الخارقة التى تقوم على المبالغة فى تصوير الصفات المطلقة للبطل ، ويتعلق الثانى بتصوير الواقع الفعلى للعصر وكيف كشف الشاعر عن جوانبه وملامحه فى شعره ، وهو أمر نطبقه على الشاعرين معا .

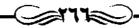
ففى النمط الأول حاول البعض مجتهدا أن يربط القوة الأسطورية بما انتشر فى الشرق الأقصى القديم من تصورات انتهت إلى أنه عند الصعود إلى العرش فإن الملك يقضى على كل قوى الشر والظلام والموت ويأتى بالعدل والخير والسعادة إلى العالم، وهذه القوة الأسطورية هي نتيجة التناسق الذي يقوم بين القوى الإلهية المقدسة والقوى الإنسانية.

ومن هنا ترد قداسة شخص الحاكم وما يحيط بها من حصانة سواء عند العباسيين أو الساسانيين ، فعندما يقتل الملك أو يصيبه أى أذى - وهو يمثل المحور الدينى المقدس للمجتمع - فإن نظام العالم قد ينهار ، ويتدهور ، وتنتشر الكوارث وتملأ أرجاء الأرض .

ويربط الباحث بين طبيعة هذه التصنيف للملكية وارتباطها بالطقوس العديدة في الشرق الأقصى ، وبين تلك الطقوس القديمة كطقوس حورس وأوزوريس في مصر ، وأعياد رأس السنة البابلية في إيران ، وهو يصرح بأنه لا يوجد معادل إسلامي صريح أو واضح لهذه الأساطير ، ولكن من الواضح من خلال شعر المدح أن الخليفة كان يمتلك القوة التي لا تختلف في طبيعتها عن القوة الإحيائية عند الملوك القدماء – وغالبا ما كان خلود الدولة يرتبط عندهم بشكل مباشر بالعدالة المقدسة التي توحى إلى الخليفة ، فهو الوحيد الذي يستطيع أن يبعث في الأرض الخضرة أكثر من النيل الأعلى ، إذ إنه قد أمد شاطئيه كليهما بالأمل والحياة ...» .

« من نقوش المملكة الوسطى »(٨)

ثم يورد صاحب المقالة عدة مقطوعات ينتهى منها إلى أن لكل مقطوعة



سلام دلالة المدحة بين التاريخية والفنية حصوصيتها في مسألة تركيز كل منها على المكانة المقدسة للمملكة ، لأنها ترى الملك مصدر خلود العالم .

وقبل مناقشة هذه الآراء ومقابلتها بالسلب أو الإيجاب نعرض القضية على شعر البحترى وابن المعتز لعلنا نجد الإجابة واضحة بينة ، ونقف من المسألة على ما يتعلق بثلاث ظواهر فنية :

الأولى: الإطلاق والتعميم في عرض صورة المثل الأعلى.

الثانية: المبالغات المكروهة.

الثالثة: وهي تدخل ضمن دائرة التاريخ الحربي للعصر، وهي رسم صورة الخليفة الممدوح مقاتلا في سبيل إحياء دولته.

فى الظاهرة الأولى نجد الصورة المثالية المجردة لممدوح البحترى متمثلة فى سيطرته على البرية والدنيا كلها والبلاد جميعا، يقول فى الخليفة:

يا تمسال الدنيسا عطاء وبذلا وجسمال الدنيا سناء ومجدا (١٩) ويقول:

عم البـــرية بأســه ونواله من بين وعد صادق ووعـيد (١٠)

من هذه الصور المطلقة نرى ممدوحه :

أرفع العسالمين قلة مسجسد وأمسد الأنام بسطة قسدر (١١)

ولذلك ترتبط به الأرض في قوله :

وما حسنت نواحى الأرض حتى ملكت السهل منها والجبالا بوجه يملل الدنيا ضياء وكف تملأ الدنيسان نوالا(۱۲)

كما يقول مصورا تأثير دوره في حياة البلاد:

غدت بك أفاق البلاد خصيبة وهل تمحل الدنيا وأنت ثمالها؟ وأبة نعيمي ساقها الله نحونا فكان لنا استئنافها واقتبالها فمن وجهك الضاحي إلينا ببشره ومن يدك الجاري علينا نوالها (۱۳)

ويبلغ الأمر عنده حد تصوير قداسة الخليفة فيقول:

شفقا على خير البرية كلها نتنفى عن سواه فى قوله:

فلا فضيلة إلا أنت لا بسها ولا رعية إلا أنت راعيها (۱۵) ويقول ابن المعتز:

كم دولة مسسرضت وأبرأها لنا لولاه برح سقمها بطبيبها (۱۱) ويقول أيضا في صبغ مطلقة مناظرة :

وما زال منذ كنان في منهده ملينا خليسقنا بأعلى الرتب كننا نرى الغنيب في أمسره بأعنين ظن لنا لم تخب (۱۷)

ولذلك ينتشر فضله في جميع أنحاء الأرض:

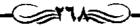
لم يدع أرضا من المحل إلا جاد أو مد عليها جناحا (١٨) وهو يسيطر على الدهر ويخضعه لسطوته:

تجـــور على الدهر أحكامــه ويأخذ ما شاء منه اقتراحا (١٩)

وهكذا يقف كل من الشاعرين موقف التعميم والإطلاق ، في تصوير مكانة الخليفة الحاكم ، فهو يسيطر على كل شيء ، وهو أمر مردود إلى ما سبق أن رأيناه من قداسة الحكم وقيامه على الوراثة ، بالإضافة إلى إمكان التأثر بالنظم الفارسية ، أو الأساطير القديمة .

ولا ينبغى لهذه الصور المطلقة أن تصادر مجموعات أخرى نظمها الشاعران ، خاصة البحترى ، إذ جاءت صورا مطلقة أيضا ، ولكن توظيفها فنيا يختلف ، إذ كان يهدف منها - كما كان شأنه مع كل محدوحيه - أن يبرز كل واحد منهم ، وكأنه أقدر الناس على العطاء .

وهكذا جاءت مدائح كل من الشاعرين تصور الخليفة مهيمنا على مجموعة القيم والمثل العليا التي عرفها العرب القدامي ، وشاعت في الجاهلية وما بعدها ، وتلك التي أقرها الدين الإسلامي ، ونهض بها وزاد عليها فضائل أخرى ، وقد ظهر تأثير هذه المصادر كلها في الكيان الموضوعي للمدحة العباسية ، كما رأينا في ظاهرة



الإطلاق والتعميم هذه، وقد يتأكد هذا حين نعرض لمواقف المبالغة التى ظهرت فى الموضوع فيما يتعلق بهذا الأمر عند الشاعرين دون أن نصادر بذلك على المبالغة كقيمة فنية لها وضعها الخاص فى معالجة القصيدة من منظور الفن الخالص، فمن المبالغات التى وردت عند البحترى فى هذا الإطار ما هو شبيه بتلك التى نفر منها حازم فى قوله «وإنما ساغ فى المستحيلات، ولم يسغ فى المستحيلات، لأن الأمر إذا كان ممكنا سكنت إليه النفس وجاز تمويهه عليها، والمحال تنفر عنه النفس ولا تقبله البتة فكان مناقضا لغرض الشعر (٢٠٠) من أمثلة هذه المبالغات ما ورد عند البحترى من مثل قوله:

إذا ارتقى في أعسالي الرأى لاح له ما في الغيوب التي تخفى فتستتر (٢١)

فكفاك من شرف الرياسية أنه يثنى الأعنة كلهن بإصبع (٢٢) وقوله أبضا:

صامتى يغدو فبتغدو بيمناه طريب يق الآجيال والأرزاق (٢٣) وقوله:

يكاد يعلم منا تخفي الصدور من ن الآمال حتى لقد أجدى ولم يسل (٢٤)

ويحتفظ ابن المعتز بذخيرته من تلك المبالغات حتى يضفيها على ممدوحيه في حروبهم ، فيخرج بهم أيضا إلى الإطار الأسطوري الذي يجعلهم قادرين فيه على كل شيء في القتال ، وهو أمر نجد له نظيرا عند البحترى ، في مثل قوله في الموقف الحربي لممدوحه:

وكنت مستى حباولت قسهر مسحسارب وقوله في نفس الموقف:

الهـزير الذي إذا التـفت الحرب به وفي تصوير الأعداء وخشوعهم له:

فدعوتهم بظبا الصغيح إلى الردى

بلغت الذي حاولت والسيف مغمد (٢٥)

صـــرف الردى كـــيف شـــاء (٢٦)

فأتوك طرا مهطعين خشوعا(٢٧)

SY14

ومن هذه المبالغات عند ابن المعتز قوله في إبراز فضل الممدوح على الرعية :

وكم قد عدف وأقدر الحداة في آيس قلبد عضطرب (٢٨)

ومنها في الصور الحربية البطولية التي جاءت على سبيل المبالغة والاستحالة قوله في محدوحه وما يثيره من فزع في الأبطال:

يزعسزع أحسشاء البسلاد زئيسره ويبطل أبطال الرجال من الذعسر (٢٩) وكأنه لا يختار فريسته إلا من الأبطال إذ إنه:

ليث فرائسه الليسوث فسمسا يبسيض من دميها له ظفسر (٣٠) وهو يتغلب على الزمن :

فللت أنياب الزمان فقد عاد العقيس وكان منتهشا (٢١)

ولقد سبق فى عرض موقف الشاعر من الخلافة وشعارها وأحقية العباسيين بها ، وما طرحه فى فئة الوزراء وغيرهم من ورثة الوزارة أو القيادة والكتابة ، سبق أن لمسنا أن مدحته يمكن أن تكون وثيقة سياسية دقيقة تكشف عن طبيعة الحكم فى العصر ، وعلاقة الحاكم بالمحكوم من خلال تردد الصور التى أبرزت موقف الحكام من الرعية ، وكذلك موقف الرعية منهم .

قد ننتهى إلى أن الشاعرين لم يفصلا كثيرا فى هذا الأمر لأنهما فى موقف المدح، ولكن كلا منهما جاء بين أيدينا بوثيقة سياسية تكشف لنا أبعاد السياسة داخل القصور العباسية على الأقل ، وإن تعرضت - فى بعض الأحيان - إلى تصوير موقف الرعية من تلك السياسة ، وهنا يسجل الشاعر موقفا اجتماعيا نقف على ما يكمله مما يرد فى عرض سياسية الدولة الخارجية عبر حروبها ، وهل يمكن أن قمثل لنا وثيقة حربية فى علاقات الدولة بما حولها ، وفيما شهدتاه من فتن وثورات ، أم أن هذا الفن لا يفيد التاريخ فى شىء ، بما هو أمر يحتاج إلى وقفة طويلة عند الموقف الحربي فى العصر ، وكيف تصوره وصوره كل من البحترى وابن المعتز في شعر المديح ، فهو مدح يقترن بالحساسة والحث على الحروب وقمع الفتن . من هنا ظهرت الفتوح والانتصارات وأساليب الحكم العادلة وبان وأثرها في الرعية فبدت منتشرة ومكررة على صفحات الديوان لأكثر من خليفة أو وال أو قائد أو وزير ، وهو في ذلك يستجيب لنداء العصر ،



ويعكس روح المدح الحماسية السائدة ، فكما كان حرصه على رؤية الدولة في حالة السلم :

فكأغا الدنيسا هنالك روضسة

راحت جسوانبها تراح وتوبل

وكما رأى ممدوحيه في قصورهم :

ملك تبيوا خيير دار أنشسئت في خيير مبدي للأنام ومحضر

راح يراهم فى الوجه الآخر من حياة الأمة ، يصورهم أبطالا فى الحروب ، ويسجل لنا بذلك وثيقة تاريخية مهمة فى تلك المعارك والحروب ، وكأنه أراد أن يزج بنفسه فى كثير من أمور الدولة ومسارها ، فلم يكن تدخله فى هذا الموضوع أمراً عسيراً ، بل كان أسهل بكثير من التورط فى تلك الخصومات السياسية التى أقحم نفسه فيها كما حدث حين مدح المعتز وهجا المستعين بعد خلعه هجاء قبيحاً .

ويهمنا الآن مدحة البحترى وليس البحترى نفسه ، فقد رأينا المدحة صورة أدبية تحتوى على كثير من مقومات العصر ، ونورد منها هنا ما يمكن أن يفيد مؤرخى الأدب وكُتاب التاريخ في نفس الوقت ، أعنى تلك الجوانب السياسية التي تعرضت لها الخلافة من معارضات الثورات التي طمعت في انتزاع الملك منها ، ثم تلك الوقائع الحربية وما ظهر فيها من بطولات وأمجاد حققها الخلفاء والقواد ، كما حددت عددا من المواقع، وسجلت الانتصارات والهزائم ، وكشفت أطراف النزاع ومواقفها المختلفة ورؤاها المتباينة.

وكما سبق أن قلنا فإن العصر قد ساعد البحترى حيث رأى الاضطرابات الكثيرة التى انتشرت فى شرق الدولة وغربها ، جنوبها وشمالها حتى ظهرت الدويلات التى انقسمت إليها الدولة ، ولعل مرد هذه الاضطرابات يرجع باختصار إلى وجود أناس حذقوا المؤامرات والبطش ، خاصة حين انتشرت هذه الصفات فى صفوف بعض خلفاء عصره مما أدى إلى اشتعال الفتن وازدهارها » (٣٢).

هذه خلفية سريعة عن الطبيعة النوعية للعصر الذى لم يكن البحترى لينشى، فيه مدائحه صدورا عن فراغ سياسى أو عسكرى ، بل كانت أمامه معطيات دالة بالإضافة إلى استعداده الفنى لصياغتها ، فجاء ديوان شعره حافلا بحوادث أكثر من نصف قرن



ملى، بالتقلبات السياسية والتحولات الاجتماعية ، من هنا نرى الدافع عنده إلى الإتبان بذلك الحشد من التفاصيل الدقيقة حول أحداث العراق والشام ومصر وأرض العجم على اختلاف أغاطها ؛ فهناك ثورة سياسية شهدتها بغداد فى نزاع المستعين والمعتز ، ثم كان ظهور يعقوب بن الليث الصفار وأخيه عمرو فى الشرق مما كان نذيرا يهدد الدولة ، ثم تشتد الفتنة فى بغداد بين أنصار المستعين وبين أنصار المعتز بسامرا، سنة ٢٥١ ، ثم تأتى ثورة الزنج التى قام قبها عبد الله بن محمد مدعيا من العلويين ، وقد جهز لهم الخليفة جيشا بقيادة الموفق ، فوقعت بين الطرفين معارك هائلة استمرت أربعة عشر عاما انتهت بانهزام الزنج .

وهناك ثورة فى الشرق يدعو أصحابها إلى الرضا من آل محمد ، وهنالك دعوة الصفارية التى أظهرت الزهد والورع فى سجستان ، كما كانت هناك ثورة اجتماعية أثارها صاحب الزنج فى الجنوب ، وثورة دينية يتصدرها العلويون باعتبارهم أقرب الناس لبيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهناك مؤامرة ابن طولون فى مصر واستقلاله بها ، حيث أحكم تدبيرها ، وساعدته ظروفه على النجاح والفوز بها ، ولم تنجح من كل الثورات إلا حركته الانفصالية (٢٣).

من هنا اتسع الرصيد السياسى والحربى الذى يختار منه البحترى وابن المعتز أيضا، ومن هنا كثرت الإشارات التاريخية فى سياق المدحة ، وانتشر استعراض الوقائع والغزوات ، وتسجيل حروب الخلافة ضد الثائرين والمتمردين فى الأمصار المختلفة ، وتصوير مواقف المهزومين وهجاؤهم ، ولذلك كان ديوانا الشاعرين مادة خصبة لتاريخ العصر ، وحسبنا أن نرى هذا الكم الهائل من الأسماء الكاملة للأشخاص والحوادث التى تكمل التاريخ إن لم تكن ذا فائدة جليلة له من حيث الإضافة أو التوثيق .

ونبدأ مع البحترى تدرجا من الأمور السهلة الهينة حتى نرى ما انتهت إليه المدحة الحماسية ، أو البطولية إذا جاز استخدام هذا الوصف . فهو يسجل - بدقة - محاولة المتوكل اتخاذ دمشق عاصمة له ، ومطلعها :

جُـمـعت أمـور الدين بعـد تزيل بالقـائم المستـخلف المتـوكل (٢٤) وهي تبدأ بدون مقدمات تقليدية يصور فيها شجاعة المتوكل ، ويعرض صفاته من



صلاح وتقوى ودعوة لإنقاذ دين ، ثم يبرر حقه في الخلافة ، إلى أن يصل إلى بيت القصيد الذي أنشأ فيه المدحة فيصل إلى البيت الثامن عشر ليقول :

فسمستى تخسيم بالشسام فسيكتسسى سسفسر جلوت به العسيسون فسأبصسرت فسى كسل يسوم أنست نسازل مسنسزل

بلدی نبساتا من نداك المسببل وفرجت ضيقة كل قلب مقفل جسدد مسعسالمه وتارك منزل

وكأنما حرص البحترى على أن يحبب دمشق إلى الخليفة ، وهو هنا يصور رغبته في إناخة ركابه في دمشق ، وهو تلميح لم يتورع أن يصرح به في أكثر من قصيدة نظمها فيه بعد ذلك ، وقد سجل الطبرى انتقال المتوكل إلى دمشق كموقف تاريخي له أهميته في أحداث سنة ٢٤٤ وفيها كان شخوص المتوكل إلى دمشق ، وكان من لدن شخص من سامراء إلى أن دخلها سبعة وتسعون يوما ، وعزم على المقام بها ، ونقل دواوين الملك إليها ، وأمر بالبناء بها (٢٥٥).

كما نظم فيه قصائد بعد عودة المتوكل إلى سامراء من دمشق سنة ٢٤٤ه. ، يقول في مطلع إحداها :

قف العيس قيد أدنى خطاها كلالها وفيها يقول :

وسل دار سعدي إن شفاك سؤالها (٣٦)

وعاد إليها حسنها وجمالها صبابتها عنها وهبت شمالها جوانب قطريها وبان اختلالها فقد غاب عنها شمسها وهلالها زهت سر من را بالخليفة جعفر صفا جوها لما أتاها وكشفت وكانت قد اغبرت رباها وأظلمت إذا غبت عن أرض وعمت غيرها

كماصور سفر المتوكل إلى دمشق وقدومه إليها (٣٧):

أما دمشق فقد أبدت محاسنها ثم صور منصرفه عنها (۳۸):

فأسفر وجه الشرق حتى كأنما

وقد وفي لك مطريها بما وعدا

تبلج فسيسه البسدر بعسد أفسوله لإقسساله واستسشرقت لعسدوله وبذا كان انتقال الخليفة من بلد إلى آخر يمثل حدثًا سياسيا مهما في الدولة ، حاول الشاعر أن يغطى أخباره ، فلم يكن انتقال عاصمة الخلافة بالأمر الهين ،أو الذي يكن للشاعر أن يمر عليه مرور الكرام ، وقد رأينا موقف المؤرخ عنه .

وحين يرتبط حديث السياسة بحديث الحروب نرى البحترى يملأ ساحة مدحته بالحس الملحمى البطولى الذى تتعدد فيه صور البطولات ، وتتناثر لتجتمع فى النهاية عند تصوير الموقف الأسطورى للبطل العربى وبأسه ، وكأنا نعيش معه أكثر معاركه ، ومن القصائد التى عرض فيها البحترى معارك العصر مايكن حصره (٢٩١)، لتبرز أهميته عنده بالنسبة لمدائحه.

فقد ترك البحترى تراثا ضخما فى وصف المعارك وحروب العصر -على هذا النحو- إذ بلغت قصائده التى تتعلق بالحروب -كما رأينا- ثمانين قصيدة ، تحتل قصائده فى المدح أكثر من ربعها . ، فإذا كان قد صفا له فى المدح ثلاثمائه وثمان وخمسون قصيدة ، فإن عرض صورة الحروب فى ثمانين منها يعد أمرا له خطره وأهميته ، ولذا يجب أن نرى منه أهم معالمه التى تكشف عن طبيعة الساحة الحربية والسياسية فى العصر ، وكيف ظهر فيها البطل العربى محدوحا . وكأن المدحة تتحول -بهذاالشكل الدقيق- إلى تاريخ وفن معا ، ذلك أنها «تحمل صورة لأحداث التى تصورها بجميع وقائعها ، حتى لتبز فى ذلك أحيانا كتب التاريخ الخالص التى عاصرتها » (13) .

من هذه الناحية نرى شعر الحرب فى خدمة التاريخ ، وهو فن الحماسة والقوة ، وتصوير البطولات والتغنى بالفروسية ، وقد توسع البحترى فى شعره الحربى توسعه فى فن المدح عامة ، وعنى بالصياغة والتصوير فى حربياته وحماساته فجاءت لوحات فنية تحفل بالنزعة القصصية إلى جانب كونها سجلا للوقائع الحربية .

ولكنه في مستوى المعالجة الفنية لم يفصل هذه الوقائع عن قصائد المدح ، إذ وردت داخلة في بنائها العضوى الفنى ، كما دخلت في مدح فئات معينة يهمها أمر الحروب، ويبرز عندها من الخلفاء وقوادهم وولاتهم ووزرائهم ، أما بقية الفئات من كتاب أو علماء أو أتباع الخلفاء ، أو غيرهم من الفئات التي كثرت في مدح البحتري، فلم يقع لها شأن يذكر في دائرة البطولة هذه ، وكأن البحتري هنا يصبح شاعرا واقعيا دقيقا في تصوير ممدوحه .



فظاهرة الكثرة إذاً يمكن أن نفسرها كرد فعل لكثرة المدح ، لأنها تصور الخليفة رمزا للأمة الإسلامية ، وتصور القائد رمزا لانتصاراتها ، والدفاع عن حماها ، وزيادة في توثيق التاريخ تأتى في المدحة الواقعية العكمية التي تحدد الوقائع سواء أكانت أسماء أعلام تاريخية لأشخاص أم غزوات ، وكأنها تضفي على أقوال الشاعر طابع الصدق وصحة الحدث ، بل إن الشاعر كثيرا ما يذكر أسماء فرق المتمردين على الدولة، فيكثر في ذلك كما في قوله في ذكر «المحمرة» وهم فرقة من «الخرمية» اتباع بابك الحزمي:

تلك المحمرة الذين تهافترا فمشرق في غيه ومغرب والخصر والأثلب (۱۵)

وقد يمتد بالأسماء إلى وقائع التاريخ الإسلامي مذكرا بها في الموقف الحربي الذي يصوره:

واقعن جمع الشراة محتفلا با «الزاب» والصبح ساطع وقده (٤٢) وهو بهذا يمتد من دائرة البلاد وحياة الأسر العباسية إلى العصر كله ، فينتظم حوادثه ، وكثيرا من وقائعه واتجاهاته (٤٢).

وقد شهد له القدما ، فسجلوا القيمة التاريخية لمدا نحه الحربية التى أعمل فيها خياله ، فوصف الجيوش والغزوات وتفوق فى هذا ، وتفرد فى بعض منه ، فلم يصف أحد من المتقدمين أو المتأخرين القتال فى المراكب إلا البحترى (٤٤) . ويبدو أن هذا الحكم قد ارتبط بحديث الشاعر عن الغزوة البحرية التى غزا فيها أحمد بن دينار بين عبد الله بلاد الروم ، والتى فصل فيها البحترى القول وذكر اسمه وفضله على البحر ، وتوليه قيادة الأسطول ، وحمله الرياح العوالى على الماء :

«بأحمد» أحمدنا الزمان وأسهلت ولما تولى البحر والجرود صنوه أضاف إلى التدبير فيضل شجاعة إذا سروه بالرماح تكسرت

لنا هضبات المطلب المتسوعسر غدا البحر من أخلاف بين أبحر ولا عسرم إلا للشسجساع المدبر عواملها في صدر ليث غضنفر (١٤٥)

ثم يصف ركوبه الميمون وهو اسم أطلقه ابن دينار على سفينته الحربية :

غدوت على الميسمون صبحا وإغا غدا المركب الميسمون تحت المظفر

ويظهر من وصف البحترى أن ابن دينار مضى . وأسطوله بادى السير على هيئة عرض بحرى ، فوصف المركب ، ثم حركته ، وصور الملاح ، وشجاعة البحارة فى غزواتهم وأساليبهم القتالية ، وكيف يسوقون الأسطول بين ضجيج البحر ، وكيف فر العدو شاكرا للريح دورها في هروبه .

روقد أعجب بهذه القصيدة من القدماء أيضا ابن المعتز ، وقال فيها العسكرى ما قاله النويرى وغيره « لم يصف أحد من المتقدمين والمتأخرين القتال في المراكب إلا البحترى» وعدوا قصيدته هذه من عيون قصائده وفضلوها على كثير من الشعر (٢٦) وأعجب بها من المحدثين الدكتور زكى المحاسني حيث استعرض الصورة مع البحترى حين رأى الأسطول العربي البحرى قد اطل ث، م مر ، وكأنه فارس على حصان مشهر ، ثم كانت بعد هذا العرض زمجرة النوتي فوق العلاة وقد قصد بها البرج المرتفع في وسط السفينة (٢٤٠).

ويعلق فازيليف على تلك القصيدة الطويلة التى مدح بها البحترى ابن دينار واصفا المركب التى ركبها فى غزوة الروم بحرا ، ولننظر فى كل ما ذهب إليه المؤرخ فى هذا الأمر حتى نرى ما أفاده التاريخ من شعر البحترى ، فهو يقول : وهذا الشخص غير ذائع الذكر ، وهو على الأرجح ابن دينار بن عبد الله من موالى هارون الرشيد ، وكان له دور حربى سياسى أيام المأمون، ويقول أبو المحاسن (١/ ٦٦٥) أنه ولى دمشق مدة فى سنة ٢٢٢ وولى أحمد فى وقت ما ولايات مهمة ولكنها لم تذكر (ولاية سورية؟) وقد خلف فيها أباه ، ويستنتج هذا من كتاب كتبه إليه محمد بن مكرم ، فهل كانت ولايته الأسطول فى أثناء تلك الولايات ؟ (١٩٥٠).

أما المؤرخون العرب فلم يذكر أحد منهم غزوة بحرية كان عليها أحمد بن دينار، ولكن قد يمكن التقريب بين هذه الغزوة التي يذكرها البحتري وغزوة يذكرها مؤرخو الروم ، ويذكرون اسم رئيسها أبو دينار ، وهو تحريف من ابن دينار ، ويقول مؤرخو الروم أن هذه الحملة التي كانت تقصد قسطنطينة انتهت بكارثة بسبب عاصفة ، ولا يذكرون موقعة بحرية ، ولكن البحتري يصور لنا بحارة أحمد بن دينار يقذفون بالنار الإغريقية الرجال ذوى اللحي الحمر ، وينتصرون انتصارا باهرا فيلوذ بالهرب ابن قيصر (١٩).



هكذا حاول فازيليف أن يجمع الأخبار ، ويقارن بينها ، ويستصفى منها ، حتى وصل إلى تحقيق دقيق لهذه المعركة البحرية ، وهو يأخذ عن مؤرخى الروم مسألة الحملة التى انتهت بكارثة بسبب عاصفة ، أو يدل هذا القول على أن الحملة كانت بحرية ، خاصة إذا رأينا البحترى قد ذكر تلك العاصفة ، وكيف استغلها العدو في فراره وهربه من المعركة حين قال :

مضى وهو مولى الريح يشكر فضلها عليه ومن يول الصنيعة يشكر

بالإضافة إلى أن المؤرخ قد أخذ هذا الخبر عن المؤرخين البيزنطيين ، وهؤلاء من السهل عليهم أن يزيفوا مثل هذا الموقف الذي لم يكن في صالح تاريخ بلادهم .

كما يستخلص فازيليف أن أسطول الروم كان بقيادة صاحب القسطنطينة بدليل ما ذهب إليه البحترى في آخر القصيدة من أن أحمد بن دينار فارسى الأصل ، فهو ابن كسرى قديما وحديثا ، وهو يستحق لهذا لقب سليل الملوك ، وهو بذلك اللقب جدير بأن يصدع صخرة ابن قبصر :

وكنت ابن كسسرى قبيل ذاك وبعده جدحت له الموت الذُّعاف فعاف

مليا بأن توهى صفاة ابن قيصر وطار على ألواح شطب مسسمسر

وفي مقابل تحفظ فازيليف (١٠٠ جاء موقف الدكتور المحاسني الذي أكد صحة وقوع تلك الغزوة البحرية من خلال صورة القصيدة : « ويظل البحترى يخاطب أحمد بدينار مما يبعث على الحكم بأنه أنشده إياها بعد عودته من المعركة ظافرا ، وفي حفل استقباله عند أويته من غزوة الروم في البحر ، فيذكر أنه لم يترك المعركة البحرية حتى انتهت الحرب عن أعناق مقطعة ورؤوس مطيرة ، والهام المقطعة تدلنا على أن العرب خالطوا بسفنهم سفن الروم فقفزوا إليها ، وأعملوا السيوف في رجالها ، فقطعوا رقابهم ، ودليل هذا التقارب قول البحترى بأن ابن دينار كان يقارب الزحفين ، ويؤلف بين أعناق السفن ، والهام المطير هو أثر القنابل الفخارية التي كانت تتفجر فتطير الهام عن الأجسام (١٥٠).

وإلى جانب ما ميزه به القدماء من صور نادرة كما حدث فى صورة الأسطول البحرى رآه بعض النقاد من أوصف المحدثين للخيل ودورها فى المعارك كأدوات حربية، وأكثرهم إجادة فى وصفها ، ومن شعره يصف فرسا قوله (٥٢١):



أما الجواد فقد بلونا يومه جارى الجياد فطار عن أوهامها جيدة جيدانب غيرة جيدانب غيرة واسود ثم صفت لعينى ناظر مالت جوانب عيرف فكأنها وميقدم الأذنين تحسسب أنه يختال في استعراضه ويكب فوإذا التبقى الشغر القصيير وراءه وكان فيارسه وراء قيذاله

وكمفى بيدوم مسخبرا عن عامده سبقا وكاد يطير عن أوهامه جاءت مسجىء البدر عند قامده جنباته فاضاء فى إظلامه عندبات أثل مال تحت حسامه بهدما يرى الشخص الذى لأمامه عن استقدامه فى المستقدامه فى ال

وكان له أيضا صورة بارزة في الحرب لم ينكر القدماء إعجابهم بها ، كما حدث العسكري حين قال: «وأجود ما قيل في سكون الجأش في الحرب قول البحتري» (٥٣) :

لقد كان ذاك الجأش جأش مسالم مسفسازة صسدر لو تطرق لم يكن تسسرع حسى قال من شهد الوغي

على أن ذاك الزى زى مسحسارب ليسلكها فردا سليك المقانب لقاء أعاد أم لقاء حبائب؟!

وقد أطال فازيليف حواره حول مواقف البحترى شاعرا فى كتابه (العرب والروم)، وخصص ذلك بشعره فى الحروب البيزنطية ، كما رأينا فى موقفه من ابن دينار ، وحاول أن يكشف أهمية دوره فى تسجيلها وإذاعتها ، وكأنها جاء بيانات حربية مهمة لها أسسها الدقيقة من الأعلام والوقائع والأحداث . يقول فازيليف « أبو تمام والبحترى من شعراء البلاط المقربين للخلفاء والولاة والقواد والوزراء العباسيين ، وكثيرا ما يتغنون فى أشعارهم بفعال أبطالهم الممدوحين فى حرب الروم . وقد يقع أن تجد فى بعض أبياتهم ذكرا لاسم مكان فى آسيا الصغرى لانجده عند غيرهم، ومع ذلك فإنه يصعب على المؤرخين أن يتخذوا الشعراء كمصادر تاريخية ، لبعدهم عن الدقة فى التوقيت ، وتحديد المكان فى إشاراتهم إلى أحداث حرب الروم ، فإنهم لم يكتبوا الشعرهم ليقصوا التاريخ، ولكن ليمدحوا فيحيطوا ما يذكرون من الوقعات بعبارات شعرهم ليقصوا التاريخ، ولكن ليمدحوا فيحيطوا ما يذكرون من الوقعات بعبارات شعبية ، حتى لنتكلف الجهد قبل أن نستخلص منها شيئا يسيراً من التاريخ ، وقد لاتخرج بعد العناء إلا بمجرد فروض ، ومع هذا فإن قراءة شعر هذين الشاعرين تدلنا على أن المؤرخين أهملوا بعض الوقائع المهمة وقدرا كبيرا من التفاصيل (160).

ولا تقف أهمية الأمر هنا عند مجرد شهادة نظرية على دور الشاعرين ، ويهمنا منهما هنا البحترى في تسجيل التاريخ وتصوير الوقائع ، ولكن تبدو تلك الأهمية مرتهنة بالجوانب التطبيقية التي استطرد فيها المؤرخ بعد ذلك مستغلا أشعارهما في التدليل على صحة الواقعة ، والاستشهاد عليها ، والإفادة منهما في تحديد الأعلام تصحيحا أو إضافة أو توثيقا وتأكيداً .

فهو يستغل من القصيدة معرفة من قيلت فيه ، ومناسبتها ، وظروف المعركة التى صورتها ، ثم ينقل مابداخلها من أعلام ومواضع لها أهميتها فى توثيق التاريخ ، ومن النماذج الدالة على ذلك قصيدة قالها البحترى للمتوكل جاء فيها ذكر فداء وفد رومى جاء من أجل ذلك ، وهو يصف فيها خوف رسل الروم فى بلاط الخلافة ، وإعجابهم بما شاهدوه ، ولكن الشعر لا يورد من التفاصيل ما يحدد لنا هل المقصود فداء ٥٥٥م أم فداء ٠٨٩٠ ، وقول المؤلف هنا لا يدل على تقصير الشاعر فى هذا المجال ، إذ إنه ليس مؤرخا ، وليس مطالبا بتلك الدقة فى تحديد الفداء بالسنة التى حدث فيها ، ويكفيه أنه أشار إلى وقائع التاريخ بما يثبتها ، ويضفى عليها طابع الصحة والثقة لدى المؤرخين ، وقد أورد الطبرى خبر الفداء بين المسلمين والروم فى أحداث سنة ٢٤١ه (٥٠٠) كما أورد خبر الفداء الثانى سنة ٢٤١ه (٢٠١ وكلا الفداء بين وقع فى عهد المتوكل ، من كما أورد خبر الفداء الثانى سنة ٢٤١ه (٢٠٠) ، أو ذاك طبيعة الموقف الحضارى الذى أذهل الوفود أمام عظمة محدوحه :

لا يعد منك المسلمون فانهم حصنت بيد حصد وحطت حريمهم وحطت حريمهم فاديت بالأسرى وقد غلقوا فلا ورأيت وفد الروم بعد عنادهم نظروا إليك فقد سدوا ولو أنهم لحظوك أول لحظة فاستصغروا أحضرتهم حججا لو اجتلبت بها ورأوك وضاح الجبين كسما يرى حضروا السماط فكلما رامواالقري

فى ظل ملكك أدركسوا مسا أمّلوا وحملت من أعبائهم ما استشقلوا مَن يُنال ولا فسداء يقسبل عمرفوا فضائلك التى لا تجهل نطقوا الفصيح لكبروا ولهللوا مَن كان يعظم فسيسهم ويبجل عصم الجسبال لأقسلت تتنزل قسمر السساء التم ليلة يكمل مسالت بأيديهم عسقسول ذهل

تهسوی أكسفهم إلى أفسواههم مستحيرون: فباهت مستعجب ويود قسومهم الألى بعسشوا بهم قد نافس الغيب الحضور على الذي

فتجور عن قصد السبيل وتعدل ما يرى أو ناظر مستسسسامل لو ضمهم بالأمس ذاك المحمل شهدوا وقد حسد الرسول المرسل

فإذا كان البحترى لم يشر إلى أى فداء يقصد ، فإن هذا الأمر لابدخل في مهمته شاعراً وإغا هي مهمة المؤرخ حيث يجب أن يحدد لنا ما حدث في كل فداء ومتى تم، ويبقى لنا أن نطالب الشاعر بكيفية تصوره للأحداث ، وماذا أضاف إليها من فنه ورؤيته الخاصة ، وكما قلنا في بداية هذا الحديث أن الشاعر يهتم -أساسا- بممدوحه فهو يدعو له ، ويذكر دوره في حماية المسلمين ، وتحمل أعباء الخلافة ، ثم يعرج على تصوير الواقعة، فيبرز منهاعظمة الخليفة ، حتى يعترف به أعداؤه ، فيذكر فضائله ، وينظر إليه فيقدسه، ويستصغر حكامه على عظمتهم ، ثم يركز على تصوير دهشة وفد الروم أمام عظمة الخليفة العربي ، وهم يتناولون الطعام على سماطه ، وهو بذلك يصور محدوحة من ناحية ويلمح إلى كرمه من ناحية أخرى ، وينهى لوحته الفنية بصورة طريفة انتهت إلى بيان دهشتهم وحيرتهم من أمرهم من وَقَع ما يرونه ويتأملونه من دلائل عظمة الممدوح ، وأمنية من لم يحضر الفداء لو كان حاضرا ليشاهد ما شاهدوه ، وهو لم يحرص على أن يصور لنا ما دار بين المتوكل وبينهم لأمر لا نعرفه . ولكن يكن تفسيره بأن الشاعر لم يهتم - ولا ينبغي أن نطالبه - بالعرض التاريخي الكامل لمثل تلك المواقف بقدر ما يهتم بإبراز رؤاه الفنية الخاصة إزاء ما اختاره من شرائح الموقف ، فإذا كان من حقه أن يختار منها شريحة يسقط عليها شعوره وفكره ورغبته في تجسيم أمر ما ، كانت تلك الشريحة هي اللمسة الحضارية التي سجلها في عرض قضية المخاطبة التي قدم الوفد من أجلها في مفاداة الأسرى ، ثم كان ما عرضه من ذهول عقولهم من هول ما طالعوا في قصر الخليفة وما سمعوه منه .

ويكفى أنه قام بتسجيل الحادث فى تلك القصيدة التى بناها -فنيا- فى خدمة القضية التى يعالجها تاريخباً ، فهو يبدؤها بمقدمة غزلية يصور بعدها موقف الرعية من الممدوح ، وقد حقق لها رغدا من العيش نتيجة ما نشره بينها من عدل حكمه وقوته فى مكانته من الخلافة ، وقد شبهه بعمر بن الخطاب – رضى الله عنه – فى هذا الموقف

القوى العادل، ثم هاجم أعداء المتوكل من الخارجين والرافضين ، ليصل من ذلك كله إلى وصف الطبيعة النوعية للمأدبة التى أعدها المتوكل لا ستقبال الوفد ... وكأنه كان يحرص على التدرج المنطقى منذ البداية على عرض أطراف الصورة من الممدوح وغيره من منافسيه وأعدائه ، ثم يجمع بين الطرفين في هذا الموقف الرائع على مأدبة المتوكل الذي كان سيد الموقف كله .

أحسب أن البحترى قد قال لنا كل ما يريد عن الممدوح ، وعن وفود الروم التى جاءته بشأن هذا الفداء ، ويكفيه أن يقدم للتاريخ هذا الموقف مصوراً في مساق تلك اللوحة الفنية وعلى التاريخ – في حدود دوره الطبيعي – أن يسجل لنا صورة اللقاء على المستوى السياسي الرسمي ، وهل اختلفت تلك الصورة عن فداء عام ٨٦٠ أم لا .. ومن هنا لا ينبغي أن نلقى باللاثمة على البحترى ، وإلا خرج عن إطار الفن ليصبح مؤرخًا ويطمس دوره شاعراً !! ثم يشير فازيليف بعد ذلك إلى قصيدة أنشدها البحترى في أبي سعيد محمد بن يوسف الثغرى ، وهو قائد من قواد حميد الطوسي في حربه مع بابك الخرمي ، ويذكر المؤرخ خلاصة الموقف فيقول : قدم جيشا أبي سعيد من طرسوس وقاليقلا ، واجتمعا باردندون وجاسوا خلال جند البوسيلير (البقلار) ، وطردوا الأعداء عند ضفاف سنجاريوس (صاغرين ويقال صاغرة) وهو يقصد بذلك قصيدته رقم(٨١٥) في الديوان ، تلك التي قال فيها البحترى ، ويبدو من المهم أن نوى كيف عالج فيها الموقف التاريخي من خلال المدح يقول :

وتغسيسر إلى عسقسرقس أنف إذ مسلأت السيسوف منهم ومنا ثم عسرفستهم جسباه رجسال لم يكن قلبك الرقسيق رقسيسقسا مسا أطاقسوا في الذي أظهسروه همسه في غسد بتسفليق هام ولعسمري ما ماء زمسزم أحلي غسيسر وان في طاعسة الله حستي

سرت فكنت المظفسر الميسمونا وغسست الرمساح فيهم وفينا صامتين في الوغى مصمتينا لا ولاوجهك المصون مسصونا كسبر الحقد أن يكون دفينا في قسرى العسازرون والمازرونا عنده من دم بزارمسينا يطمئن الإسلام في «طمينا»

فما يهم الشاعر هو أن يصور شجاعة محدوحه ، فيراه المظفر الميمون ، وهو يعرف

أصول القيادة ، فيقسو قلبه حين يتطلب الموقف ذلك ، وقد انتصر على أعدائه فأنزل بهم من ألوان العذاب الكثير ، واستعذب دما ،هم ، وقضى عليهم ، مستهدف طاعة الله حتى يطمئن الإسلام ، ويبقى للمؤرخ أن يفيد من تفاصيل الأسماء إذا لزمته في البحث والتنقيب لأهميتها في بيان علاقة العرب بأعدائهم وخطرها في التوثيق التاريخي من خلال الواقعية العلمية.

يذكر فازيليف أن هذا الممدوح هو شخصية تتردد على لسان البحتري - وهذا صحيح - إذ رأيناه من أكثر القواد حظا في مدحه ، إذ قال فيه عشر قصائد ، وهو يقوم بإحصاء لما ذكره المؤرخون ، فبلا يراه إلا في أيام المأمون سنة ٢١٠ ه عند الطبرى (٨٥)، وكان له ذكر في حرب بابك (٩٩)، وهو ممن اشتركوا في غزوة عمورية ، ويذكر ابن الأثير أنه ولى أرمينية وأذربيجان سنة ٢٣٥ ، ومات سنة ٢٣٦ وأيام المتوكل وأصله من مرو. ويضيف فازيليف أن مؤرخي العرب لم يذكروا شيئا عن دوره في حرب الروم، ويستثنى من ذلك إشارة موجزة إليه في أمرعمورية مؤداها أن أحد عبيده صعد إلى الحصن يحمل الأمر لياطس أن ينزل ، ولكن دوره يجب أن يكون دورا مهمًا إذا نظرنا إليه في أشعار أبي تمام والبحترى (٦٠)، هو موقف يرفع من شأن مدائح البحتري ، وكذلك مدائح أبي قام التي صورت انتصارات هذا القائد على البيزنطيين ، والأمر يستحق مزيداً من الإيضاح حين نقف في كل مدائح البحتري في هذا القائد على ما صوره من حروبه وغزواته ، إذ طالما غمطه التاريخ حقه ، فنرى صورته عنده بطلا وقائدا منتصراً:

> مازلت تقسرع باب «بابك» بالقنا حبتى أخذت بنصل سيبفك عنوة أخليت منه البسند وهي قسراره

وتزوره في غيارة شيعيواء منه الذي أعسيسا على الخلفساء ونصبته علما بد « سامراء» (۱۱۱)

> وهو يصور هزيمة بابك ، ثم يذكر لقاء القائد مع الروم ، وذلك قبل عمورية : ووصلت أرض الروم وصل «كُشيسر» في كل يوم قدد نتجت منية بالخييل تحنمل كل أشعث دارع فى عارض يَدَقُ الردى ألهسسته

أطلال «عسزة» في لوي «تيسمساء» لحساتها من حربك العشراء وتواصل الإدلاج بالإسسسراء بصواعق العراء

أشلى على منويل أطراف القنا أثكلته أشياعه وتركته حستى لو ارتشف الحسديد أذابه

فنجا عستيق عستيسقة جرداء للموت مرتقبا صباح مساء بالوقيد من أنفاسه الصعداء

وهو الذي أورد فيه تلك الصور الأسطورية في مثل قوله :

به صسرت الردى كسيف شساء حين يدنو فيسشهد الهيجاء (٦٢)

الهسزير الذي إذا التسفت الحسرب تتسداني الآجسال ضسربا وطعنا

وهو ما يؤكد ما يقوله فيه إذ يرى كل شيء ينطق به ، وعلى من يشك أن يحاول النظر إليه ليرى سمات البطولة في وضوح وجلاء:

سل به إن جمهلت قسولي وهل يجم سهل ذو الناظرين هذا الضميماء

وفى صورة أخرى يوجه مثل هذا النداء بصورة أكثر طرافة ، حيث يطلب أن يسأل كل أعدائه الذين انتصر عليهم :

وسل الشيراة فيإنهم أشيقى به من أهل موقيان الأوائل موقيا؟ وهو يفصل المشاهد في رسم صورته البطولية :

إذ مضى مجلبا يقعقع فى الدرب حين حاضت من خوف ربة الروم وصدور الجياد فى جانب البحر فلا ثم ألقى صليب المسنيب الملسنيب لم تقصصر عسلاوة الرمع عنه أحسس الله فى ثوابك عن ثغب كان مستضعفا فعز ومحرو لتوليب الم تنم عن دعيائهم حين نادوا لم تنم عن دعيائهم حين نادوا لم تسعهم برود جيحان حتي لم ين أبدت إليك خرشنة العليا ما نهاك الشتاء عنها وفى صدرك

زئيسرا أنسى الكلاب العسواء صحباحا وراسلتمه مسساء سولا الخليج حسزن ضححاء سوس ووالى خلف النجاء النجاء قصيمد رمح ولم تضعمه خطاء مر مضاع أحسنت فيه البلاء ما فأجدى ومظلما فأضاء غنى مسقنعسا وعنهم غناء والقنا قد أسأل فسيسهم قناء فستسهم يداك عسماء فساء من الثلج هامسة شمسمطاء نار للحقد تنهى الشستاء

ـــ الفصل الخامس ـ

وهو يضفي على حربه مسحة دينية ، حين يذكر القرآن والصلاة في قوله :

حستى كسادت تكون حسراء بتها والقران يصدع فيها الهضب حون الصحيحالة إلا مكاء وأقمت الصلاة في معشر لا يعرف في نواحي برجـــان إذ أنكروا التكبيير حيتي توهميوه غناء

وفى قصيدة أخرى نلمح نفس الطابع الديني في تصويره ، حين يذكر ثأر الله وكتابه في قوله:

حــملن من دفع المنون وســوقــا طلعت جــيادك من ربا الجــودي قــد يطلبن ثأر الله عند عـــصــابة خلعوا الإمام وخالفوا التوفيقا يرمسون خسالقسهم بأقسيح فسعلهم ويحسرقسون كستسابه المخلوقسا وشددت في عقد الحديد فريقا (٦٣) فدعا فريقا من سيوفك حتفهم

ويزداد هذا التأثر وضوحا ومباشرة في قوله :

تجبري على سورة الأنفال قسسسته إذا توافي إليسه الغنم والنفل (١٩٤)

وفي صورة طريفة يصور مدينة أنقرة حيث مات بها الشاعر العربي الجاهلي امرؤ القيس بن حجر الكندى حوالي عام ٥٦٥م حين ذهب يستنجد بقيصر ، ودفن فيها ، وقد افتتح العرب هذه المدينة حين امتدت فتوحهم إلى بلاد الروم ، وذلك بجيوش قادها في عهد المعتصم أبو سعيد الثغرى ، وهو ما يشير إليه البحتري في قوله (٢٥٠):

وأزرت الخيول قبر «امرىء القيس» سيراعيا فيعلب فن منه بطاء علم الروم أن غزوك ما كان عقابا لهم ولكن فناء

ولا تنتهى عنده تلك الصورة الأسطورية لهذا القائد حتى بجعله «تنين الشرق» على حد تصويره:

أمسا ووجسوه الخسيل وهي سسواهم تهلهل نقعا في وجوه الكتائب فبث حريقا في أقاصي المغارب^(١٦) وغدوت تنين المشارق إذ غدا أو يشبهه بالأفعوان في قوله:

عن ناظريه فسما يذوق هجموعا(١٧٠) مستبقظا كالأفعران نفي الكرى

وقوله:

حتى إذا ما الحية الذكر انكفا من أرزن حنقا يمج حيريقا غضبان يلقى الشمس منه بهامة تعشى العيون تألقا وبريقا أو في عليسه فظن من دَهَش به البر بحرا والفضاء مضيقا (١٦٨)

وهو لذلك يمثل مصدراً من مصادر خوف أعدائه ، يبعث في نفوسهم الرعب :

وهدة بوم لابن يوسف أسسمعت من الروم ما بين الصفا والأخاشبمدينة ظللنا نهديه وقد لف عزمه قسطنطين من كل جسانب تلبث فسما الدرب الأصم بمسمل إليسها ولا ماء الخليج يناضب (٢٩١)

ويعود الشاعر تصويراً إلى عرض قوة ممدوحه ممتزجة بذلك الحس البطولي الذي يبالغ فيه قائلا:

وصاعقة فى كفه ينكفى بها على أرؤس الأقران خمس سحائب يحسرة تحسريق الصواعق ألهبت برعد وينقض انقضاض الكواكب ولذلك كله يراه قادرا على إخضاع الزمن لإرادته:

لأبى سعيد الصامتى عزائم تبدى لها نوب الزمان خضوعا تلقياه يقطر سييفه وسنانه وبنان راحته ندى ونجيعا (٧٠)

ويصور معاركه وجرأته فيها وذكاءه :

لله درك يوم بابك فـــارسـا بطلا لأبواب الحستوف قـروعـا وزعــتـهم بين الأسنة والظبـا حـتى أبدت جـمـوعـهم توزيعـا

ويبدو البحترى كثير الإلحاح على تصوير مواقف هذا القائد من الروم وهو يجعل من نفسه شاهد عيان في المعركة ويصوغ القصيدة اعتمادا على هذا الأمر ، فيقول :

أليلتنا الطولى يطمسين! هل لنا سبيل إلى الليل القصير ببابلا نزور بلا شهوق تذورة وابنها

ويستمر في تصوير القائد وكأنه يجد متعة في ذكر أسماء مدن الروم: التي تبرز قيمتها في تعظيم المدوح وأهانت العدو المنهزم يقول:

-COMMO

ببــــيت وراء الناطلوق ورأيه رمى الروم بالغزو الذى ما تتابعت غزاهم فأفناهم ولم يقتصر لهم ولم تسستطع بدليس تمنع ربها لأذكرته بالرمع ما كان ناسيا وفى يوم منويل وقد لمس الهدى

يجز وراء السيسجان المفاصلا نوافسد، إلا أصبن المقسساتلا على العام حتى جدد الغزو قابلا من الأسد المزجى إليها القنابلا وعلمته بالسيف ما كان جاهلا بأظفساره أوهم أن يتناولا

كمايكثر من عرض أسماء الروم حكاما وقوادا ويطارقة في قو له:

وما صليب ابن أشرط بأمنع من صليب برجان إذ خلوه وانجفلوا (٧٢)

وحول تلك القصيدة اللامية (۲۳)، دار حوار فازيليف حتى انتهى به إلى عرض غزوة لأبى سعيد امتلأت ربة الروم لها فزعا ، فبعثت إليه برسول فى نفس المساء ، وكانت صدور الخيل قد بلغت ساحل البحر ، ولم يوقفها إلا البسفور ، وكانت هذه الحملة -بطبيعة الحال- بين عام ۸۵۲م وهو تاريخ وصاية تيودورا وبين عام ۸۵۰م وهو تاريخ موت أبى سعيد ، وهو يستشير بعض أبيات القصيدة فى تأكيد الحوادث التاريخية ، خاصة ما ذكره الشاعر من هرب منويل من معركة أنزن عام ۸۳۸م.

أشلى على منويل أطراف القنا فنجا عشيق عشيقة جرداء (٧٣)

ولا يخفى فازيليف كيف أفاد من شعر البحترى فى عرض تاريخ الروم وغزوات قادة العرب لهم ، وأسماء المواقع ، و يستغل إشارة البحترى إلى سنجاريوس ويقول : ومن الممكن أن يكون ذلك إشارة إلى وقائع سابقة ، فإن صاغرة على نهر عمورية فيما يقول ابن خرداذبة ، ولكن الأرجع أن هذه القصيدة كلها خصصت لحملات أبى سعيد فى (٨٣٩م - ٨٤٠م) . وتظهر الفائدة التاريخية فيما عرض من أحداث استقاها من شعر البحترى فى صفحات كتابه (٥٠٠) وهو يتبين أهمية نهر عقرقس من ذكره عند البحترى مرتين ، فيمكن أن يسمى أيضا بيوم المحمر لأنه يقول :

يوم بكر بن وائل بقسطات دون يوم المحسمسر الزنديق أو يوم «الخرمية» وأن القتال كان في آسيا الصغري كما يذكر ياقوت أيضا (٧٦٠)،



وينفذ المؤرخ من ذلك إلى تحديد بداية صلة البحترى بهذا القائد فيقول: والراجع أن البحترى، وهو سورى من منيج لم يعرف أبا سعيد قبل أن يجى، واليا على الشام، فلما قدمها جاءه الشاعر الشاب، وكان في سن العشرين عام ٨٤٠م وخصه بشعره (٧٧).

ويعلق المؤرخ أيضا على القصيدة التى نظمها البحترى فى يوسف بن محمد أبى سعيد (^(۷۸)) الذى لا يعرف التاريخ عنه إلا أنه خلف أباه فى حكومة أذربيبجان وأرمينية، ولكنه اشترك مع أبيه قبل موته فى غزو الروم ، وغزا بنفسه، ومات يوسف عام ۲۳۷ه فى أثناء ثورة كبيرة فى أرمينية (^(۷۸)) وهكذا كان أبو يوسف واليا على أرمينية وأذربيجان، فكلاهما من ولاة الثغور وقوادها ، وهو يعيد تصويرالأحداث التى ذكرها البحترى فى القصيدة فيما يتعلق بانتصاف يوسف من الروم ، ويقارن بين ذلك وين الوقائع التى ذكرها ميشيل السورى (((۱۸) من طرسوس ومرت بالجوزات والصفصاف وخرشنة وماوة وطلبت تيودورا من ملكهم الصلح فلم تجب إليه .

ولعله قد أفاد فيما انتهى إليه من قول البحترى :

فكفاك من شرف الرياسة أنه أدمى فجاج الروم حتى مالها بحر لأهل الشغر ليس بغائض يا «يوسف بن أبى سعيد» للتى وبعثت كيدك غازيا في غارة كيد كفى الجيش القتال وردهم جيزعت له أم الصليب ومن يصب أعطو رسولك ما سألت فكيف لو واستفرضوا من أهل مرعش وقعة

يشنى الأعنة كلهن بإصبيح سيل سيوى دفع الدماء الهمع وسحاب جود ليس بالمتقشع يدعى أبوك لها وفيها فاسمع ما كان فيها السيف غير مشبع بين الغنيمة والإياب المسرع بحريمه وبل المنية يجنزع شافهتهم بصدورهن اللمع؟! فقضوك منها الضعف مما تدعى (۱۸۱)

وينتهى فازيليف إلى الإدلاء برأيه فى قيمة شعر أبى تمام والبحترى ، وهما أكبر شعراء العصر ، فيراها تؤيد تأبيدا طريفا بعض روايات المؤرخين الروم والسريان ، مثل النضال بين أبى سعيد ونصر توفوب وهرب منويل فى وقعة أنزن ، وغزوة ابن دينار

البحرية ، وهي تدلنا كذلك على نقص أخبار المؤرخين العرب في عدد من الوقائع والتفاصيل ، ونخرج من قراءة الشعر وصعوبته بشعور واضح هو أننا لانزال نجهل الكثير عن حروب الروم والعرب في القرن التاسع (۸۲).

ويبقى الطريف فى هذا الموقف كله ذلك الاعتراف النهائى الذى صدر عن المؤرخ نفسه تصريحا بما أفاده من الشعر ، وهو -بهذا الشكل- أكمل حلقات غامضة فى التاريخ ، وهو ليس مطالبا بأن يقدم التاريخ أكثر من هذا ، إذ إن التحديد الذى أشار إليه المؤرخ هو شأن منهج أصحاب التاريخ وليس أصحاب الفن الشعرى ، وكما انتهى فازيليف إلى تأكيد القيمة التاريخية لشعر البحترى انتهى الدكتور المحاسنى إلى النتيجة ذاتها فى كتابه «شعر الحرب فى أدب العرب» وهو يشير إلى قصيدة له مطلعها :

لأوشك شعب الحى أن يتفرق وفيها يقول البحترى:

وطيف سرى حتى تناول فتية وما قصرت فى در غنون رماحنا أظالمة العينين مظلومة الحشا فلا وصل حتى تقضى الحرب أمرها وما هو إلا يوسف بن مصحصد وعارضه المستمطر الجود أنه وأضعف به « القباذقين »سجاله فصحرق ما بين الدروب أتيه إذا انشعبت من جانبيه غمامة وبرد خريف قد لبسنا جديده وبدرين أنضيناهما بعد ثالث وما الحسن إلا أن تراها مغيرة فكم من عظيم أدركته صدورها

فيدمى الجوى أو يصبح الحب أولقا (۸۳)

سروا يجذبون الليل حتى تمزقا فيرجع منها الطبف غضبان محنقا ضعيفته! كمنى الخيال المؤرقا بمفترق أو فيضل عمر فيملتقى وأعيداؤه والموت غيربا ومشرقا تجيهم فيوق الناطلوق فيأطرقا وأرعد بالأبسيق شهراً وأبرقا إلى مجمع البحرين حين تخرقا إلى بلد كانت دما متدفسقا فلم ينصرف حنتى نزعناه منخلقا أكلناه بالإيجاف حتى تمحقا وأشفقا ولا مثلنا أحنى عليها وأشفقا تجاذبنا حبيلا من الصبح أبرقا فيبات غنيا ثم أصبح مملقا

ثم يصور فلسفة المدوح في حروبه وطموحه قائلا:

فتحسبه وهو المظفر مخفقا

قليل السرور بالكثيب يناله يرى الغزو حجا فالمقصر ماله

ومن الواضح أن البحتري في النصف الأول من هذه القصيدة أتى بمحتوى جديد وصياغة جديدة ، فالقصيدة على طولها عبر خمسين بيتا لم يقدم لها الشاعر إلا بسبعة أبيات في وصف الطلل ، انتقل بعدها ضمن المقدمة أيضا إلى وصف الطيف ، وهنا يرد الجديد في معالجته حين يزاوج بين الطيف وأبطال الحرب ، وقد راح يمزج بين الغزل والحرب ، أو بين ما هو ذاتى يتغزل من خلاله ، وما هو موضوعى يخص العصر ويعالجه بوسائل أخرى، فلم يكن هذا المزج إلا إشعارا واضحًا من الشاعر لنا بأن الذات قد التحمت هنا مع الموضوع ، وأصبحت جزءًا منه لا يتبجزأ ، ولذلك حرص على تكرار ضمير «النحنش الذي احتوى الذات داخل كيانه الجمعي في تلك المعركة ، فيورد الضمير في : (رماحنا ، ولبسنا ، ونزهناه ، أنضيناهما ، أكلناه : مثلنا ، تجاذبنا) . ويبقى للممدوح دوره أيضا في استخدام الضمائر الخاصة به ، إذ إنه بطل المعركة ، والقصيدة في مدحه ، ولعل هذا هو ما دفع الدكتور المحاسني إلى القول بأن البحتري ، كان حاضرا في هذه الغزوة ، ومصاحبا لأبي سعيد ، لتكون مشاهدة الشاعر لهذه المعارك المتتابعة والحصار المضروب على بلد بعد بلد سجلًا باقيا في الشعر ، وخبرا مذاعا يسير في البلاد ، على نحو ما عهدنا في عصرنا من عناية المحاربين باصطحاب المخبرين الصحفيين والمراسلين العسكريين في المعارك ، ليكونوا شهودا عدولا على الظفر ، وليذيعوا الأخبار في عرض الدنيا وطولها (٨٤).

وعلى أية حال فإن الأمر واضح من حيث أهمية شعر البحترى في عرض قضايا التاريخ ، وسواء قلنا إنه شهد الواقعة كما ذكر الدكتور المحاسني ، أو اكتفى بالسماع عنها ، فإنه قد قدم للتاريخ ذلك الحشد من الأسماء التاريخية والأعلام ، وأسماء المدن، والغزوات وإن كان يبدو - حقيقة - أنه شهد هذه المعركة بدليل ما جاء في هذه القصيدة مختلفا عن حماسياته الأخرى .

ومع التسليم بحضوره الموقعة يحاول الدكتور المحاسني أن يفسر ظروف خروج



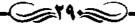
البحترى إليها ، وما أحسب البحترى قد شخص إلى الثغور إلا طامعا في المشاركة بالحرب لتخليد ذكره الحماسي ، وأن يكون راغبا في أخذ المكافأة والعطاء ، وكان هذا فعله معه ، أى هذا القائد – ومع أبيه ، فقد كان يشخص إلى الشغور فيزورها ، وعدحهما ، ويحصل منهما على مال كثير ، وكانت زيارته للابن بعد الأب ، وكان المال الذي يجود ابنه عليه لا يجود عليه بمثله الخليفة المتوكل ، فهو يقول للأب ، وعن عليه بمفارقة العراق من أجله، وفيه دجيل وروضة «غمى» سعيا إليه وإيشارا لخلود الذكر (٨٥٠). وهو يشير بذلك إلى ما قاله البحترى :

ولولاك ما أسخطت غمى وروضها ولا كان غرو الروم بعض ماربى لتسعلم أن الود يجسمعنا على ولم أر مسئلى ظل يمدح نفسسه

ونهر دجيل بالذي رضى الشغر همي ولا مما أطالبيه الأجير صفاء التصافي قبل يجمعنا عمرو ويأخذ أجراً إن ذا عجب بهر (٨٦)

ولا نريد أن نحول مسألة العطاء إلى محور للحديث هنا ، إذ لا يهمنا من الذى أعطى البحترى أكثر من الآخر ، ولكن ما يهمنا أن البحترى – وهذا شأنه دائما – قد كرر فى مدائحه ما يشى بأن كل محدوح أسبغ عليه جزيلا من النعم والعطاء ، والأهم من هذا أن البحترى يمكن أن يكون قد تطلع إلى رؤية الحروب ، وما يدور فيها ، وأن يكون شاهد عيان على أحداثها ولا أعتقد أن الممدوح يرفض ذلك ، لأنه نوع من الدعاية ، له وتضخيم ذاته ، وتصوير بطولته ، فليس هناك إذا ما يمنع من وجود رغبة خاصة عند البحترى فى أن يشهد ما يصوره ، وهذا أمر طبيعي إذا نظرنا فى مختارات الشعر التى دونها البحترى وأسماها بالحماسة ، وهو يقلد أستاذه فى ذلك – وكان أستاذه أيضا يحضر الحروب بدوره ، فليس هناك ما يمنع من أن يكون إعجابه بهذه التسمية قد أنسجم مع حضوره الحروب ورؤيته الثغور ، وليست قضية العطاء بعد هذا بذات خطر ، لأن شأن البحترى دائما أن يسأل محدوحه العطاء كائنا من كان أمره ، حتى إذا صور فيه مرضا أو علة ، فلا ينبغي أن ننتظر منه أن يذيع علينا بيانا حربيا خالصا لوجه الفن أو التاريخ دون أن يشفعه بطلب العطاء الذى أصبح جزءا أساسيا مكررا فى بناء مدحته .

والمهم أن البحترى قد وقف كثيرا من قصائده على الروم وحروبهم مع المسلمين ، ما جعله يفيد حوادث التاريخ عرضا دقيقا وتصحيحا وتوضيحا ، بدليل تلك المفارقة



المهمة التي لمسها الدكتور المحاسني حين رأى قصائد البحترى تلحق عهد المتوكل بعد المعتصم في غلاب العرب للبيزنطيين ، وصمودهم في وجه غزواتهم (۸۷).

ومما لا شك فيه إذاً باعتراف التاريخ ، وشهادة التصوير الفني للوقائع أن البحترى قد خدم التاريخ ، وكان في ذلك - أيضا - تلميذا لأستاذه أبي تمام الذي سبقه إلى هذا النهج ، فأفاد منه في الاقتداء به وبفنه في شعر الحرب ، واستطاع أن يكمل ما بدأه أستاذه في تمجيد البطل الحارس للثغور، وتضخيم صورته، وأن يكمل إطار اللوحة التي نشر فيها أبو قام كثيرا من محتوبات الصور ، وأضاف إليها ما جاء به في مدح ابنه القائد أيضا، وكان حظه من الحياة قد سمح له بأن يضع على تلك اللوحة مسحة من الحزن والأسى ، نعى فيه الشجاعة والبطولة والفروسية ، حين تقدم برثاثه في وفاة أبي سعيد ثم ابنه يوسف ، والمهم -أيضا- أن مسألة الحرب في مدائح البحترى تبرز في جوانب أخرى تشخصها صوره الشعرية المختلفة في وصف آلات الحروب وأدواتها ، صحيح أنه سبق إليها من قبل ، ولكن يبقى الجديد عنده أن نرى تلك الأدوات التي أكثر العرب من استعمالها في فترة المد الحضاري التي تأثروا فيها بالرم أو الفرس أو الأتراك ، فهو يصورمن أدوات الحرب الخيل والسيوف ، ويكثر عنده الترادف ، وذكر الأسماء المختلفة للمسمى الواحد حتى نجد معجمه الحربى يعج بألفاظ حربية في الأدوات وغييرها من المواقف الدالة على ما يحدث في الحرب ، فترد عنده السمر والقضب ، والنصل والأسنة ، والقنا والحديد ، والجياد والرماح ، والدروع والحسام ، والظبا والحريق ، والزي والمحارب ، والأعادي والصاعقة ، والاكفهرار والقتل ، والهرب والغضب ، والكيد والتحريق ، والتجارب ، ويكثر عنده ورود ألفاظ اللقاء والعفو والخزى والخسف ، والشر والفرار والقتل ، والهام والمنون ، والأبدان والرؤوس ، وسفك الدماء والسهل والفضاء والمنايا ، والردي والحقد والذبح ، والغزو ، والسبايا و الأسرى والكر والفر والبطش وحر الحديد ، والتدبير والنار .. وغيرها (٨٨).

كما أكثر من وصف الجيوش ، فغى معجمها يورد الأبطال والكماة ، وأبناء الموت والأسود والبر والبحر والكتائب والجند ، والفوارس والجحفل ، والثغور ، وفى وصف المعركة البحرية كثر ورود مصطلحاتها الخاصة فرأينا عنده الإشتيام (رئيس المركب) ، والعلاة (أراد بها البرج ، وقد اعتلاه ربان السفينة وهو سنان الحداد) والأسطول والسفين وضجيج البحر .

وهو لا يمتنع أن يصور عظمة العدو و شجاعته مقباسا لتفوق ممدوحه وعظمته ، وهو أمر سبجلته الجاهلية من لدن عنترة بن شداد في تصوير شجاعة خصمه ، والمنصفات من أشعارهم مشهورة ، ويتسع البحتري بالدائرة من هذا المستوى الفردي إلى مستوى ميادين القتال وساحات الحرب ، وهو أمر ورد عند شعراء المنصفات أيضا ، يقول :

حلفت لقد دان الأبي وأغهدت شذاة عظيم الروم من عظم الخطب (٨٩١)

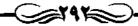
حيث يذكر عظمة قائد الروم وإباءه ، كما يرد عنده مصطلح الملحمة في قوله :

شفيت سقم ملحمة تشفى من السّقم (٩٠٠)

ولا ريب في أنه سجل لنفسه سبقا فنيا حققه في وصف الموقعة البحرية بين العرب والروم ، ويكفيه أيضا أنه تغنى بانتصارات العباسيين في مدائحه ، فظهرت فرحته بالشجاعة العربية ، ويطولة القواد العظام ، فشعره -من هذا الجانب- يصدر عن حس ملحمي يسجل صفحات مشرقة من تاريخنا الحربي ، وكان البحتري في هذا كله ابنًا مخلصا لعصره ، حرص على أن يعكس في فنه كل معطياته في مختلف ظروف حياته سلما وحربا، وقد قلنا أن الأمر لا يبدو غريبا عنده ، إذ هو مردود إلى حماسته التي تكشف عن موقفه مما صور من حروب من ناحية ، كما تكشف خضوعه لروح العصر في الجمع والتصنيف والنقد، وقد ظهر كل هذا في طرق تقسيمه لديوان الحماسة كما رأينا.

وعلى أية حال فإن البحترى يظهر فى حربياته مدفوعا بأكثر من دافع ، هنا تخف وطأة التكسب وحدته ، ليظهر إلى جانبه قدر واضح من الانفعال الحماسى يحول مدحه من الدائرة الضيقة التى قيدته داخل السياسة إلى دائرة أوسع منها تتصل بالجوانب الملحمية فى العصر ، تلك التى تفتح أمام خياله مجالات كثيرة .

وقد اتسعت صور البحترى الحربية من دائرة النماذج التى ذكرناها فشملت أفاقا أخرى غير التركيز على شخص الممدوح ، وتحولت إلى لوحات كبرى فى تصوير المعارك وقوة الجيوش ، وطبيعة الانتصار الحربى على الروم ، فنراه يصور انتصار المعتز عليهم، ويصورة قوة جيشه فى ثمانى قصائد (٩١١) كما يصور هزائم الروم على أيدى جيوش المهتدى (٩٢١) ويسجل انتصارات الموفق وهزيمة أعدائه (٩٢٠).



وبذا امتدت الصورة عنده على امتداد العصر ، فخدمت كل قضاياه ،وكشفت كثيراً مما غمض منها .

ويأتى ابن المعتز فى هذا الإطار الحماسى فلا يكاد يقل شأنا عن البحترى ، وقد سبق أن رأينا ما سجلته الأرجوزة من تفاصيل الواقع السياسى والحربى والاجتماعى ، عما يحدد لابن المعتز مكانته فى هذا العالم الشعرى ، بالإضافة إلى ما جاء به من عمل أدبى فريد متميز فى نوعه فى الشعر العربى ، سجل فيه الموقف العسكرى للمعتضد ، وصور انتصاراته ، وعرض مواقف الثائرين الخارجين على الدولة ، ورسم مشاهد حروب المعتضد مع هؤلاء الخارجين وفتوحه المختلفة فى آمد والرقة وغيرها . بالإضافة إلى هذا كله يكثر عنده الشعر الحماسى حتى يصبح الطابع الغالب على مدائحه . كما أشار إلى الفداء الذى كان بين المسلمين والروم على يدى أحمد بن طغان (١٤٠)، وقد وردت هذه الإشارة على غرار ما صوره البحترى من الفداء الذى جاء من أجله وفد الروم إلى المتوكل ، يقول ابن المعتز فى الأرجوزة (١٥٠):

وملك الروم أتى كـــــــــابه فــأدخلوا بغــداد فى شــهــر رجب وســــأل الهـــدنة والفـــدا ا

بذلة تزفيه أصحصابه وأيقن التسرك بصعفسر وغلب فلم يجسد من دائه شسفساءا

ويبرز البطل عنده :

مستنفره بصروفها وخطوبها

قبطب يبدور رحى الحسيسوادث من ومحدوجه في موقفه من الأعداء شجاع وجرىء:

وما زلت حى الملك ترجى وتتسسقى وتفترس الأعداء بالبيض والسمر جسرىء أبى يحسسب الألف واحدا بعيد إذا ماكر يوما من الفر إذا ضم قسرنا بين كفيه خلته يعانق عرسا في غلاتلها الحمر (۱۲)

وهو يتحكم في الموقف ويسيطر عليه :

والموت في حدق الفوارس جـمـرة

ويحش نار الحسرب تحت عسقسابهسا ولذلك يصور تحكمه في أدواته القتالية وهزائم أعدائه :

-- الفصل الخامس ---

بدم العسداة وكسان قسد عطشسا (٩٩)

روى تــراب الأرض مــنــصــلــه ويقول:

وسيف انتهام لا يخاف ضريبه وما شاء من ذي إحنة فهو قاطع (۱۰۰۰) ورسم مشهد خوف أعدائه منه مبررا لذلك بأنه :

أسد بدأ من خيسه فتضعضعت منه الشعالب قبل شد صادق (۱۰٬۱)

ويأتي بصور فارقة بين حالتي الممدوح في الحرب حين يراه :

سسريع إلى الأغسداء أمسا جناته فسماض وأما وجهه فسجسيل ويصور حيله الحربية وقدرته على التدبير ومخادعة عدوه:

قسضى مسا قسضى وعسيسون العسدا كما يرسم لممدوحه مشهدا أسطوريا في تحكمه في الاخرين من أعدائه:

وتحكمت كسفساه في أعسدائه يقبضي بأن يدع العنزيز ذلي الالم

غرى أنامله الدنيا لصاحبها ونصله من عداه قساطر دامى (۱۰۵) ومثله قوله :

ويمناك منفساح الفسرح وما حنت على قلم إلا لكشف همسوم (١:٥) وأكثر من تصوير الجبش بكتائبه وجنوده وخيوله وأدواته القتالية :

جساءهم بحسر حسدید تحست أظلل بسنسود فیسه عسقبان خیسول فسوقسها أسسد حسدید وردوا الحسرب فسسسدوا کل خطبی مسسسدید (۱۰۹)

وهو يشهد الأعداء على جيش ممدوحه :

وجّر إليكم جبال الحديد فكيف سمعتم وعاينتم (١٠٧)

ويصور العدو ، وإن كانت طبيعته هنا مختلفة ، فهو من أولئك الخارجين على الدولة لا الروم ، وقد أكثر من عرض صور المهزومين من الزنج وغيرهم :

حستى تحسمل رأسم خطيسة لا يحسد الماشي علو ركوبها (١٠٨)

____ دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ____

وهم يفرحون بالسلم منه ، وكأنه أسطورة لا يستطيعون مواجهتها :

فـــرح الأعــداء بالسلم منه وهو في السلم يعدد السلاحا (١٠٩)

ولذلك نراهم يستجيرون منه به في قوله :

وعسووا شكوى إليسه وكسانوا مسلأوا دور الملوك نبساحسا (۱۱۰۰) وهم يخشون حتى خيول الممدوح:

وكسأن الركض ذر عليسهسا

مسهديات للعدو حستوفا تبرىء الحسقد ومسوتا ذباحا في مكر تحسسب الهام فسيسه حنظلا في غمرة السيل طاحا (۱۱۱۱)

ويكثر عنده تصوير العدو أمام قوة جيوش الممدوح ، وكأنه يخشى تقدمها إليه :

سيبخيا من ميائهن ميلاحيا

شبجير القنا وثميارهن حيديد

لما رأوا أسد الحسروب وفسوقسهم وقد انتسطسوا هندية مسصسقسولة أخىفسوا ندامستسهم وعسجل حسينهم

وا هندية مصفولة بيضا وجنوه الموت فيسها سود (١١٢٠) معيد ضرب وطعن ليس عنه محيد (١١٢٠)

وفيه يقول أيضا:

فلقـــد أصــبح أعــداؤك كـالزرع الحــصــيـد

إذا ما رأوه طار جمعهم معا كما طير النفخ الرماد عن الجمر (۱۱۴) ويقول:

قد خرقت سمر العوالي صدره يسخو بآخر نفسه متلولا ويكثر من إطلاق الأحكام في هجاء أعداء محدوحه وبيان مواقفهم:

كم خسائن أوضيحت منهيجيه فسرأى وكسان بمقلتييه غيشيا ومستتسوج أوطأت عسيزته جييشيا يلف الروم والحبيشيا لله الروم والحبيشيا لله بنى الشييطان قسيستسه هدمت ما بينى وما عرشا (۱۱۵)

كما صور البلاد المفتوحة وحصانتها وكيف فتحها :

بعسد التسمنع بلدة بكر سحب الجيوش فكم بها فتحت

مسارد عن مستسحسصن بده

إلا وقلعـــــــه له قــــبـــر (۱۱۲)

وهذا أمر مرتبط بطابع العصر وأحداثه ، ولذلك نراه يكرره كثيرا من مثل قوله : ٠ بجسيش يفل الخطب وهو جليل (١١٧) ولما طغى فسعل الدعى رمسيستسه

وقدله:

ضلوا وقادهم إمسام ضلالة قسد كأن بدل دينهم تبسديلا ما زال يحسمل دائبا أوزارهم حتى أتيت برأسه محمولا (١١٨)

ومن معجم الحروب نرى عنده كثيرا من مصطلحاتها ، ومعظمها ألفاظ تصويرية إذ نرى عنده تهييج الحرب ، والأكف المخضية بالدماء (١١٩) وألهام تنظم في القنا ، ورحى الحوادث تدور (١٢٠)، كما يكثر عنده ورود البيض والمتون والغروب والرماح والخيل وشباة الأبيض (أي طرف السيف) والخيل ، والملجمات والصهيل ، والركض والكر والفر والحتف والموت والذبح والأسد والقنا والحديد ، والخطى المديد ، والحسام الشره ، والأبطال والزئير والذعر والهيجاء والقهر ، والمنجنيق والحجر ، والبأس والمشرفي والخميس والذكر العضب والليث والمخالب والبطش والقيد والمغلول والحرب، والدعباء والذل والكبيول والوغي ، وسيمير العيوالي والسبهم والرمي ، والرامي وحيد الصمصام والعساكر إلخ .

ولم يحجم عن تصوير شجاعة العدو كما ورد عند البحتري وهو أمر مردود -كما قلنا- إلى الجاهلية من لدن شعراء المنصفات.

يقول ابن المعتز:

دستها حتى تئن أنينا (۱۲۱) وإذا مسيا زرأت أسيسد أرض

وأحيانا تتفاعل الصورة الحربية مع صورة الموقف الغزلى عند ابن المعتز ، فتأتى ركنا من أركان المقدمة ، كما ورد في قصيدة قالها في مدح المكتفى لما أخذ الخارج بالشام:

> كلما قاتل جندي بسيف أو عمسود قاتل الناس بعينين وخدين وجيسد ومضى يخطر في المشى كجبار عنيسد سحرا من قبل أن ترجع أرواح الرقود (١٢٢)

وقد ورد نظير هذا الموقف في شعر البحترى حين مزج الصورة الحربية بالصورة الغزلية في موقعة كان من شهودها ، ولكنا لا نسنتطيع أن نجزم هنا بأن ابن المعتز قد شهد تلك المعركة ، ربما يكون قد مارس حروبا فعلية نظرا لما نجده في ديوانه من إشارات إلى شجاعته ، وقد يكون مصدر هذا العرض عنده مادة التراث والتقاليد ، والعبرة هنا إنما تأتي من الخبر التاريخي الذي قد يؤكد أنه خرج أم لا .. ويشير الدكتور أحمد كمال زكي إلى أنه قد شهد أكثر من غزوة (١٢٣) ، وعلى أية حال فهو لم يشر كثبرا إلى شجاعته في باب المديح ، إذ جاء ذلك في باب آخر في ديوانه يختص بشعره في الفخر .

وترد الصورة الحربية في غير الغزل ، وأيضا في غيرتصوير الحروب ، كما شخص ما صنعه له أحد محدوحيه بالدروع الحصينة التي تمنحه القدرة على مبارزة الدهر ، وهي حملتها – صورة حربية فيقول :

وألبستنى درعًا على حصينة فناديت صرف الدهر هل من مبارز (١٧٤١)

وبذا رسمت قصيدة المدح عند ابن المعتز أيضا ، كما كان شأن البحترى ، جوانب كثيرة متعددة من الواقع السياسى والحربى للعصر ، حين كشف عن طبيعة الحروب وما أنجزه فيها الخلفاء وجيوشهم من انتصارات ، فهو -بهذا الشكل- يكشف أمورا تهم التاريخ ، أو -على الأقل- يؤكد أحداث التاريخ بشكل تصويرى أدبى ، أجاد فى عرضه إجادة البحترى . وتعد أرجوزته وثيقة تاريخية مهمة وخطيرة تسجل أحداث الدولة العباسية فى عصر المعتضد وقبله . وهى تبدأ بمقدمة من نمط جديد يتلاءم مع جدة الفن فيها ،وكأن ابن المعتز كان يحس ، وهو ينشئها ، أنها عمل شعرى من نوع مختلف عن بقية أعماله ، فآثر أن تختلف فى شكلها عن بقية قصائده ، حتى فى مدح المعتضد نفسه ، وربما أحس أنه يؤسس بها عملا فنيا خالدا يمكن أن يبقى للتاريخ ، فبدأها باسم الله وحمده وذكر ما أبدعه تعالى فى خلقه ، ثم بذكر نبيه أحمد ذى الشفاعة صلى الله عليه وسلم ، هذا النبى الذى مضى وأبقى لبنى العباس ملكا ثابت الشفاعة صلى الله عليه وسلم ، هذا النبى الذى مضى وأبقى لبنى العباس ملكا ثابت

ولهذا يهمنا الآن التركيز على محتوى الأرجوزة من عدة نواح: أولها في مدح الخليفة حتى نسجلها قصيدة مدح، ثانيها في محتواها السياسي والحربي، وثالثها

فى محتواها الاجتماعي والاقتصادي ، ففي مدح الخليفة نجد المعتضد يظهر فيها بعد المقدمة في مجموعة أبيات مدحه الشاعر فيها مدحًا عامًا :

أعنى أبا العبياس خيير الخلق قيام بأمير الملك لما ضياعيا

للملك قسسول عسسالم بالحق وكان نهبا في الورى مشاعبا

حيث يعرض قدرته على نصرة الحق ، والنهوض بأعباء الملك ، وينفذ من ذلك إلى تصوير أحوال الدولة قبل ذلك . يستغل الأحداث السياسية والعسكرية ، وماشاع فى الدولة من صور الفساد التي مثلها تمرد البعض وخروجهم على الدولة من أمثال ابن طولون والعلوى ، غيرهما ، لينفذ من ذلك مرة ومرات أخرى إلى تصوير عظمة الدولة على يد المدوح بفضل ما أنجزه لها ، فهو يصوره منفذا للرعية ، ويطرح فيه صفات العزم وسداد الرأى والحزم فيما أوقعه بالخارجين على الدولة :

ولسم يسزل ذلسك دأب السنساس الشساهر العسزم إذا العسزم رقد فسيجسمع الرأى الذي تفسرقسا كم عسزمسة بنفسسه أمسضاها كسان لنا كسأزدشسيسر فسارس حستى اتقسوه كلهم بالطاعسة فلم ينزل بالعلوى الخسسائن

حتى أغيث بأبي العياس الحساسم الداء إذا الداء مسسرد وأبرأ الداء الذي أعييا الرقى لم يكل الأميس الى سيواها إذ جيد في تجسديد ملك دارس وصار فيهم ملك الجياعة المهلك المخير للميدائن (١٧٥)

ثم ينتقل إلى عرض ما أوقعه العلوى بالرعبة من جرائم ، وهو يعرض موقف المعتضد من هؤلاء الخارجين حيث هزمهم على يد بعض المشهورين من قواده ، يقول :

بشدة الباس ولطف الحميله ومسجّه من فسيه حمين ذاقعه وشكه بمخمصف ذى نصل (۱۲۲۱)

وهزم العسسساكسس الجليله ورامسه مسوسى فسمسا أطاقسه وقد سبقى منفلح كيأس القبتل

ويستغل الشاعر ما يعرضه من صور الفساد السياسي والاجتماعي ليعود دائما الني المعتضد مادحًا (١٢٧):

أغَسرى به الله هزيرا ضيعفسما إذا رأى أقسسرانه تقسدمسا

قدد جرب الحروب حتى شابا لا عصاجه الرأى ولا بليه الله فلم بزل عسامها وعسامها ثانيها مستجهاهدا برأيه ونصله مسايفها مطاعنا منابلا فكم له من شهدة وحسمله يحببو المطيع ويبيد العاصيها ويقبل المستأمن المنيها ولا تراه ناقها في الله له بالفتع

فسإن دعساه حسادث أجسابا لكن شبجاعا يخضب الحديدا وثالثسا يكابد الدواهيسسا ومساله وقسوله وفسعله مسواقسفا مسجادلا منازلا وضسربة وطعنة وقستله ويخضب السيسوف والعواليا ويغسف السيوف والعواليا ويغسف طول تعب وكسده

فهو هنا يردد صفات: الشجاعة والجرأة في الحروب وسداد الرأى ، والجهاد في سبيل الدين ، ويصور علاقته بالرعبة والأعداء ، ومنا يحكمها من عفوه ووفائه بعهوده، وفي إطار علاقته بالرعبة يردد أكثر من معنى ، فهو يقول في موقف الرعبة من ولايته وفرحتها به:

فلقسيت بيسعسته بالطاعسه ورضيت بذلك الجسماعية (١٢٨)

وهو يلجأ إلى التعميم حين يصور الاتجاه العقائدي للمعتضد وفرح الرعية به حتى من الرافضين :

وابت بهج الحق وأهل السنه وأصبح الروافض الفسج الروافض ومن أياديه على الكبسي

وشكروا لسلبه تسلبك المنه يخفون حزنا فبوقه استبشار من العباد وعلى الصغيس (١٢٩)

كما يذكر دوره في تأمين الرعية من الخارجين وقضائه على ثورة الصغار:

حستى إذا صفا خسسار الجند وقسال يا حسرب اهزلى أوجدى صسار إلى الموصل ينوى أمسرا فسملاً البر مسعا والبحرا وكسبس الملصوص والأكرادا وأمن البسلاد والعسبادا وجسزعت من خوف الفراعنه فأصبحت سفن التجار آمنة (١٣٠١)

ثم يستعرض إصلاحاته الداخلية من موقفه مع الرعية ، وتأخير النيروز ، وموقفه من تأخير الخراج ، ويصور ما يتمتع به من الجود والحزم :

في كل أرض والقسريب منه (١٣١) وليو أراد أخسسذه ليراجسها وحسزم تدبيسر وحكمسا عسادلا

والنازح الدار البسعسيسد عنه تأخييره النيروز والخراجا تكرمسا منه وجسودا شسامسلا

ثم يستكمل تلك المشاهد التي رسمها للأحوال الاقتصادية في عهده بعد ذلك ، فيما يتعلق بالخراج أيضا، ثم ينتقل إلى السياسة العمرانية له (١٣٢٠):

وأصبح الجسور بعسدل بقسمع لازال فينا دائم البيقياء

فسسالآن زال كل ذاك أجسمع ولا بنى بان من الخسسلاتف ولا مسلوك السروم والسطوائف: كـــمـــا بنى من أعـــجب البناء

وفي دائرة تصوير السياسة العمرانية يصور ابن المعتز قصور الثريا تصويرا حضاريا يستغله بعد ذلك بشكل مباشر في المدح ، من مثل قوله (١٣٢):

مسسوفق مستجسسرب عليم ويحسن التفهيم والتمثيلا(١٣٤)

لكنهــا تخــبـر عن حكيم مكن فكر من قسبل أن يقسولا

وبعد الانتهاء من تصوير القصور يعود إلى المدح المباشر (١٣٥):

وملك الملوك أعنى جمعمفرا كمفي به للفاخرين مفحرا وأثر باق جسسديد الذكسسر

كم لهم من نهمسر وقمسطسسر

ويصور انتهاء الخلافة إلى المعتضد عن حق بعد أن هاجم خلافة بني أمية (١٣٦):

عا يري في أمسة الإيمسان وارث كل عسزة ومسفسخسر الواسع الحلم الشحديد البحاس حستى أتى برأسسه البسريد

وقـــرت العـــين من الشـــيطان من خسيسر آل أحسمسد المطهسر وهل رضا إلا أبو العبياس مـــا زال بأتى لك مـــا تربد

كما يستكمل الموقف السياسي حين صور حال الخلافة في عهده ، بعد أن انتهى من عرض مساويء إسماعيل بن بلبل وهجاه (١٣٧): ثم استوت من بعده الخلاف وولى الملك إمسام عسادل مسثل حسام العضب في جلاته

وزالت الرهبية والمخسافية قساعل قساعل عكمية وفساعل غسدا به صسيسقله بمائه

ويجعل المسوغ الأساسي للإكثارمن العودة إلى مدح المعتضد موقفه العسكري وذكر توالى فتوحه وانتصاراته (١٢٨):

ثم سـمـا من بعـد للشـامَـيْن فـجـرعـوا من كـأسـه الأمـرين وعـرفـوا عند اللقـاء صـبـره وشــده يوم الوغى وكـــره وقوله:

وحسارب الصنغار بعد الزنج فطار إلا أنه في سيرج (١٣٩)

كما يصور خروجه إلى الموصل عامدا لحمدان بن حمدون وما أحدثه به ، وهو يصور مسلك هذا الخارج وموقفه الاجتماعي في صور ساخرة ، كما يصور موقفه العقائدي الخارجي (۱٤٠٠). ويركز على ما كان منه ضد العباسيين :

ومسا الذي أنكر من تسهويدنا ومن عليه لج في تفنيدنا (١٤١)

وكذلك راح يصور فتح آمد وسياسته فيها (١٤٢) كما يعرض فتوح الرقة (١٤٢) وخضوع مصر له (١٤٤):

ثم أتى الرقـــة ينوى أمــسراً فـــزلزل الشــام دنو داره وبادرت مــصر إلى رضائه وحــملت إمـوالهـا إليسه وعـاد منصـورا إلى الثـريا

فلم يزل فيها مقيما شهراً وقربت منها شها أظفاره تنتظر الإصعاق من سمائه وخافت البطشة من يديه وكل ما أراد قد تهيًا

وهو يمدحه أيضا حين يصور موقفه من صالح (١٤٥):

وقصمع الجسور بحكم عسادل بسدا له السنسام بشكره لحسزمسه ورأفستسه بشسارة دلت على الرضسوان

واالأ الدين بحق شـــامل حلم يقيين ليس كسالأحسلام وحسن ما يفعل في خلافته من ربه ذي المن والإحسسان بكل شيء سيبق القسطياء ونحن للسيبوء فيسداء منه

والله يؤتى الفسضل من يشساء فسسدفع الله الخطوب عنه

ويبدو أن ابن المعتز كان على دراية بسوء العلاقة بين أبى الصقر إسماعيل بن بلبل وبين المعتضد ، فاستغل هذا الموقف في الأرجوزة ، فقد كان إسماعيل بن بلبل سجينا لديه على ما يبدو بأمر والده الموفق ، مما اضطر زعماء الجند المؤيدين لأبى العباس إلى إطلاق سراحه ، وإحضاره إلى أبيه الذي كان يحتضر في هذه السنة من مرضه العضال ، ثم انتهت دار أبى الصقر ودور أسبابه حتى لم يُترك له شيء ، ولعل قتله كان في هذه السنة ، وذكر الطبرى أن أبا الصقر اضطر في سنة ٢٧٨ه بعد إتلافه ما كان في بيوت أبى أحمد ونفاذ ما في بيت المال أن يطالب أرباب الضياع بخراج سنة مبهمة عن أراضيهم ، فقال فيه ابن المعتز مستغلا سوء علاقته بالمعتضد (١٤٦٠):

بكنى بصـــقــر وأبوه بلبل مـا زال فى نخـوته وتيـهـه يجـهـور اللفظ إذا تكلمـا أجـرأ خلق الله ظلما فـاحـشـا

هذا لعسمسرى باطل لا يقسبل لا يأخسذ الصسواب من وجسوهه ويزجسس العسافي والمسلمسا

وبذا صفا للمعتضد من هذه الأرجوزة الطويلة . وقد بلغت أربعمائه وأربعة وثلاثين بيتا ، صفا له منها في مدحه الخالص المباشر حوالي سبعين بيتا ، وهو ما بوازي سدس الأرجوزة تقريبا ، وفيما عدا ذلك استطاع ابن المعتز أن يسخر الباقي في خدمة المدح بشكل غير مباشر ، فما ورد عنده من تصوير الأوضاع السياسية والاجتماعية التي عانت منها الدولة العباسية ، وقاست منها الرعية ، لم تكن كلها إلا ارهاصا لتصوير حال الدولة في عهد المعتضد ، وكيف قضى على كل الآفات الاجتماعية واستبدل بها نظما جديدة أمنت حياة دولته ورعيته .

وفى إطار هذا المحتوى أيضا عهد ابن المعتبز إلى إيجاد نوع من التناسق والتوازى في عرض الأحداث، فهو يعرض ما حدث في الماضى، لينتقل منه بشكل تاريخي طبيعي إلى ما أحدثه المعتضد، وما أدخله في البلاد في مقابل ما كان سائدا من قبل، لينفذ من ذلك إلى مدحه بالشكل المباشر الذي رأينا له شواهد في ثنايا المعالجة التاريخية.

كما استطاع من خلال صوره الحربية أن يقترب بالمعتضد من الأبطال الملحميين الذين يظهرون من المواقف القومية البطولية الخارقة ما يجعلهم أهلا للنهوض بأعباء الأمة، والانتصار على من خرج عليها مهما كان خطره ، وهؤلاء تتجسد فيهم آمال رعاياهم وأقوامهم ، وهو شأن المعتضد عبر مشاهد أرجوزة ابن المعتز .

ويبقى أن نستكمل محتواها كما استكمله الشاعر نفسه ، لنرى كيف مدح المعتضد بشكل غير مباشر ، حين عرض أحوال الدولة ، وكيف سجل تاريخها الداخلى بتصويره ما انتشر فيها من فساد قبل حكمه ، فنراه يبرز من المحتوى السياسى لعصر ما قبل الخلافة عدة مواقف يصور فيها الحكم ذليلا خانعا :

مسذللا ليسست له مسهسابه يخسساف إن طنت به ذبابه (۱۱۲۷) كما يصور ماحل بالملوك والرعية من مخاوف (۱۱۵۸):

وكل يوم ملك مستقست ولا أو خسسائف مسسروع ذليل أو خالع للعقد كيما يعنى وذاك أدنسى للسردى وأدنسى وما حدث للأمراء (١٤٩٠):

وكل يوم شيسينغيب ونهب وأنفس مسقيت وأنوس مساولة وحسرب

وكم فتى قد راح نهبا راكبا إما جليس ملك أو كساتبا فوضعوا في رأسه السياطا وجسعلوا برذونه شمطاطا

ولم يبق للرعية إلا موقفها السلبي في حالتي الهزيمة والنصر، فنراهم في حال الهزيمة :

وارتفعت أيدي العبباد شرعا بعد الصلاة جمعا فجمعا

وهم سلبيون حتى في النصر أيضا:

ونصب الناس له القسيسابا وشكروا المهيسمن الوهابا (١٥١)

ثم أفاض الشاعر في عرض صور الخارجين على الدولة من تلك الطوائف التي أرادت الانفصال عنها (١٥٢):

عساصى الإله طائع الشسيطان وبائع الأحسرار في الأسسواق ومنهم إسسحساق البسيطار كسلاهمسا لصحسلال لعنه

فسمنهم فسرعسون مسمسر الثسانى والعلوى قسسائد الفسسسساق والدلفى القسسرد والمسسفسسار ومنهم عسيسسى بن شسيخ وابنه

ويعرض الموقف السياسي للعلوى الخارج على الدولة تفصيلا:

من مظهر مسقسالة وسساتر إلا قليسلا عسسبة لم تزدد (۱۰۲)

إمـــــام كل رافــــضى كـــــافــــر يلعن أصــحـــاب النبى المهـــتـــدى

كما يذكر خروج صالح بن مدرك الطائى الذى تصدى للحاج فقاتلهم بأعرابه، وسلبهم وسبى نساءهم ، ثم تمكنت منه جيوش المعتضد وجيء به إلى بغداد فقتل (١٥٤٠).

ويذكر أيضا ثورة عسمرو بن الليث الصفار (١٥٥)، وثورة وصيف خادم ابن أبى الساج (١٥٦)، وثورة القرامطة (١٥٥).

فإذا ألحقنا المحتوى الحربى أو العسكرى بالمحتوى السياسى وجدنا الشعر يذكر ما صنعه العلوى الخارج بالبصرة (١٥٨١) من غزو وتخريب (١٥٩١)، وتتكرر مسألة الانتقام مع تكرار التصوير فى المواقف البطولية للخليفة المعتضد وقواد جيشه ، ويبقى ملحقا بهذا المحتوى كذلك ما جاء عنده من ذم الكوفة وهجائها ، لأنها كانت فى عهد المعتضد مركزا لظهور حركة القرامطة ، كما كانت مركزا لتأييد العلويين قبل ذلك ، ولذلك أطال فى حديثه عنها وركز على أحداث التاريخ بها (١٦٠٠) ومن معالم الواقع الاجتماعى الفاسد الذى شهدته الدولة قبل المعتضد عرض ابن المعتز مجموعة صور منها ما وقع للحرمات والفتيات على أيدى جنود الأتراك (١٦٠٠): وماأحدثه العسكر بالرعبة من سلب ونهب :

بالكرخ والدور ومسوتا أحسمسرا يرونه دينا لهم وحسسقسسا

وكل بوم عسسكر فسعسسكرا ويطلبسون كل يوم رزقسا

وكذا ما أوقعوه بالرعبة من رعب وخوف (١٦٢):

وواقسفا ينظر من بعسيسد مخافة العقاب والتهديد وما أباحوه من لهو ومجون:

_____ دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ____

ضبجت بها الأصوات والأوتار والراب والأوتار وارتكبت عيظائم الأثام

حستى إذا مسا ارتفع النهسار ودارت السسقساة بالمدام

كما ذكر ما أوقعه العلوى من جرائم اجتماعية قاست منها الرعية (١٦٣):

وصصاحب الفسسجسار والمراق ومنهب الأرواح والأمسسوال ورأس كل بدعسة وقسسائد والبائع الأحسرار في الأسواق والبائع الأسواق وقات والأطفسال ومهلك القصور والمساجد

كما يستعرض بعض صور التعذيب التي عاني منها الناس تحت حكمه (١٦٤):

مكيدة منه فيأعظم من ناس وواحد يدخل في السيفيود وبعضهم في مرجل مسموط أغيراض نبل ومستغلغلينا وبعسضهم يلقى من الحيطان وبعسضهم يثن تحت البيت

وأطعم الزنوج أطفى ال الناس فواحد يشدخ بالعصمود وبعضهم مسمط مربوط وجعل الأسرى مكتفينا وبعضم يحسرق بالنيسران وبعضم يصلب قبيل الموت

ومن نفس القبيل صور ما انتشر في البلاد من فساد على يد الصفار (١٦٥):

لم يعنهب إلا جناح طائر مسجساهرين بالفسعسال المنكر فأغسدوا سيسوفهم في مفرقه وأهلكوا إهلاك قسسوم عسساد وص على محبيل عود مساصد وكسان فى دجلة ألف مساصد يحسبون كل مسقسبل ومسدبر كم تاجسر راوغسهم بزورقسه ومسزق الأعسراب فى البسلاد

كما عرض كثيرا من صور الآفات الاجتماعية التي ظهرت في سلوك ابن بلبل مع الرعية (١٦٦):

وأجسور الناس عسقسابا بالرشسا وذا يريد مساله وحسرمستسه أليس هذا مسحكمسا مسشسمسرا أجرأ خلق الله ظلما فاحسا يأخذ من هذا الشقى ضيعته وويل من مسات أبوه مسوسرا

كما أشار إلى ما حدث من ابن بلبل هذا حين طلب الخراج بلا مناسبة ، ولذلك صور ما فعله مع التجار من سلب ونهب (١٦٧):

وتاجـــر ذى جـــوهر ومــال قـــيل له عندك للسلطان فــقال: لا والله مـا عندى له وإنما أربحت فى التـــجــاره فـــدخنوه بدقـــاق الـتبن خـتى إذا مل الحـياة وضـجـر أعطاهم مـا طلبـوا فــأطلقــا

كسان من الله بحسسن حسال ودائع غساليسسة الأثمسان صسغسيسرة من ذا ولا جليله ولم أكن في المال ذا خسسساره وأوقسروه بشسقسال اللبن وقال ليت المال جمعا في سقر يستعمل المشي ويمشى العنقا

ويصور ماحل بدار ابن بلبل بعد ذلك ، وكان هذا شأنه حين يذكر جزاء كل خارج على الدولة ، أو من عاث فيها فساداً (١٦٨):

ثم بنی من الغصصصوب دارا منا منات حستی انتهات وهو بری ثم بصور شخصه هاجیاه آیاه (۱۹۹).

فأصبحت موحشة قيفيارا وبلغيوا في هدميها إلى الشرى

وعلى امتداد هذا الخط السياسى والعقائدى عنده ، نجده يجادل الرافضة ، مسقطا مذهبهم الذى يريدون منه أن يصلوا إلى أن جبريل قد أخطأ فى أداء الرسالة ، فأبلغها محمدا وكانت لعلى ، ليقول فى معرض تصويره للكوفة وأهلها (١٧٠٠):

ولم يزل سكانها فسجسارا فسفسرقسوا وبلبلوا بلبسالا فبقد بقوا في دينهم حيساري والمسلمسون منهم براء فبعضهم قد جحدوا الرسولا وبعسضهم قصالوا على ربنا

مستبصرا في الشرك أو سحارا وبدلوا من بعد حسال حسالا فسلا يهسود هم ولا نصساري رافسطسة ومنهم أهواء وغلطوا في فسعله جسبريلا وحسبنا ذلك دينا حسسبنا

وهكذا اشتملت المزدوجة على وصف حى وتصوير دقيق للنواحى السياسية والاجتماعية والاقتصادية والمذهبية والعقائدية بكل ما وقع منها فى غضون القرن الثالث الهجرى ، أبدع فيها ابن المعتز حين صور ضروب الاجن والشدائد التى عانت منها الرعية، كما صور تفاصيل الفتن والوقائع الحربية وما ظهر فيها من بطولات يظهر فيها الحسى فى كثير من الأحيان.

ولعل ابن المعتز قد أخلص لنفسه في عرض الأحداث وأضفي عليها من شعوره وطاقته الانفعالية وفيض عواطفه ما أكسبها قوة وحياة ، وما جعلها تطول إلى هذا الحد .. وفيها استغل مقومات ثقافته التي استدعاها من عصره ، وما نما إلى علمه من أحداثه الكبار ، وما انتهى إليه من سعة اطلاعه ، مما أثر بلا شك في هذا العمل الأدبى الطويل ، ومن هنا تسقط المقولة التي انتهت إلى أن هذه الأرجوزة قد حطت من قدر الشعر حين أخرجت معناه من أودية الخيال ومشاعر الوجدان وبعدت به في لفظه عن أناقة التعبير ورشاقة الأسلوب ، ولهذا فإن هذا الطراز من الكلام إنما سمى لأنه كلام موزون مقفى لا أكثر (١٧١).

وهو رأى تكرر عند غيرهما من الباحثين ، فمنهم من رأى أن مزدوجة ابن المعتز التاريخية من الشعر الذى لم يستوعب الشرائط الجمالية فى أسلوبه ومعانيه وألفاظه (۱۷۲) هو يوسع من شأن القضية ويخرج بها إلى إطار التعميم حين يرى أن الشعر لا يصلح للقصة ، لأنها تنزل به عن مرتبته ، وتنحط به عن مستواه وتفارق به جوهره ويميل به عن سمته (۱۷۲)

من هنا يسقط شعر المنظومات لأنها بعيدة عن انفعالات الشاعر ومعاناته ، وهي مقولة لها من الخطر ما يجنى على كثير من الشعر العربى الذى لم يكن في تجيده بطولات القواد والخلفاء وغيرهم ممن أحرزوا انتصارات للأمة إلا شعرا قصصيا يمتلىء بروح الشاعر الانفعالية ، وهل انطلق أبو تمام في قصيدته البائية في فتح عمورية إلا من الإطار الانفعالي الذي أضفي على قصيدته روح الصدق الشعوري والفرحة بالنصر وهل صدر البحتري في مدائحه كبار القواد وتصوير أدوراهم البطولية في أغاط قصصية سريعة أو طويلة إلا عن مدى انفعاله بالنصر وشجاعة القائد . فالشاعر يبالغ هنا لا لبرضي ممدوحه ، ولكن المبالغة تصدر عن واقع انفعاله ، بالإضافة إلى بقية الدوافع التي تجعل الشاعر يهتم بتصوير الخلافة وظروف الدولة الداخلية والخارجية بالشكل الفني الذي يشبع رغبته خاصة في مثل هذا العمل الطويل .

لقد عاش ابن المعتز-ككل بنى العباس-يحرص على أن يظل الملك فيهم، محاولا أن يحقر من تسلط الأتراك في بعض الأحيان عليهم ، ولما كان الطالبيون من أقوى المنافسين لهم فقد رأى أن يناقشهم ويوجعهم بتفويض من الإمام ، ولكن يبقى إلى

جانب هذا التفويض رغبة ابن المعتز الخاصة فى الاستجابة . ألا قمثل تلك الرغبة واقعا انفعاليا يشبع فى نفسه حاجات ملحة فى عرض تاريخ أسرته !! ألم يجره هذا الواقع الانفعالى إلى الهجوم على الأتراك أحيانا بشجاعة غريبة ؟!

لقد استطاع ابن المعتز – على الرغم من تعقد موقفه السياسي – أن يوجه انفعاله إلى حيث أراد المعتضد ، وهو يرضى عن نفسه رضاه عن تصوير ذلك الانفعال ، وكان يكنه أن يرضى المعتضد في قصيدة أخرى غير الأرجوزة – وقد فعل – ولهذا لا ينسبحب عليها الحكم الذي انتهى إليه بعض الباحثين من أنها الثمن الذي طلبه المعتضد من ابن المعتز نظير العفو عنه ، فأراد أن يقف إلى جانبه في الرد على الطالبيين بني عمه الذين استشرى شرهم مع القرامطة ، وكان هذا هو آخر ما اعتاد أن ينعه عن الاشتغال بالسياسة (۱۷۵).

ولكن هذا الثمن لم يكن حافزا للشاعر أن ينشىء أرجوزة بهذا الشكل المعمق، ألم يكن من الممكن أن يعرض لموقفه من الطالبيين في قصيدة عادية ، خاصة أنه أكثر من نظم المدائح في المعتضد غير الأرجوزة؟ وهل كان حديثه عن بيعة المعتضد بالخلافة واستحقاقه لها وتأبيده فيها ، وفرحة الرعية بتلك البيعة ، ثم إنهاء القصيدة بالحديث مكررا نفس الموقف ، هل كان كل هذا إلا دفاعاعن الخلافة في بيت العباس ، وهو ما يشير ضمنا إلى عدم أحقية من سواهم بالخلافة .

لقد وجد ابن المعتز فى نفسه حشدا كبيرا من أحداث تاريخ بنى العباس ، ووجد فى دعوة المعتضد أن ينشأ فى سيرته كتاب فرصة يصور من خلال هذا الحشد ، وينفس عما فى نفسه تجاه ما يصوره ، وهو أمر نجده فى ختام حديثه عن كل واقعة ، أو موقف عقائدى أو مذهبى أو سياسى، فهو يسعد حين يلقى كل ظالم جزاء ظلمه ، ولا يمثل ذلك الموقف إلا إشباعا للروح الانفعالية التى انطلق منها الشاعر فى تصوير الفئات التى عرج عليها فى الأرجوزة ، فبعد عرض جرائم جند الأتراك يصور ماحل بهم من عقاب (١٧٥):

فستلك أطلال لهم قسفسارا بالتل والجسسوسق والقطائع كسانت تزار زمنا وتعسسسر

ترى الشهاطين بها نهارا كم تم من دار لهم بلا قع ويتسقى أمسيسرها المؤمسر ويجعل عقابهم أحيانا مجيء الخليفة الممدوح :

ولــم يــزل ذلــك دأب الــنـاس حـتى أغـيــــوا بأبى العباس (۱۷۹) وفي مجادلته ابن بلبل يصور جزاءه شامتا فيه (۱۷۷):

فلم يزل ذلك دأب الجسساهل حستى رمى بسسهم حستف قساتل فليت شعرى كان ذا في نجسمه أو كان ذا فييما يرى من علمه سيسحان من أراح منه الخلقا فكيف يحسيسا مسثله ويبقى

ويبرز انفعاله في حديثه عن الرافضة في إدخال نفسه ضمن بيت بني العباس:

ومــا الذي أنكر من تســويدنا ومن عليه لج في تفنيه دنا (۱۷۸)
وقوله:

يدعسو إلى (آل النبي) والرضا منهم وعنا وجهه قد أعرضا (١٧٩)

وهنا تتداخل ذات الشاعر مع الجماعة ، وتتفاعل الأنا مع النحن في موقفها السياسي ، وكانا نراه يدافع عن نفسه وبيته لا عن المعتضد ، ولذا يشتد بروز الواقع الانفعالي الذي يعيشه تجربة صادقة وواعية .

وفى تصوير زوال الفساد يعتمد على مدح المعتضد ، وهو أمر لا يقلل أيضا من حدود طاقاته الانفعالية ، إذ يجمع بينها وبين إرضاء الخليفة:

فــــالآن زال كل ذاك أجـــمع وأصبح الجـور بعـدل يقـمع (۱۸۰) وفي تصوير هزيمة إسماعيل بصدر عن حكمة يقتنع بها :

وهكذا عاقبة الطغيان وطاعة الأنفس للشيطان (١٨١)

ويصور عاقبة الكوفة التي هجاها ، وهجا أهلها ، وعرض تاريخها في الفتن والثورات :

فاذهب إلى الجسر تجده فارسا على طمير لأسيسر جالسا وتلك عسقسبي الغي والضيلال والكفر بالرحمن ذي المعالي (١٨٢)

ويبقى مؤكدا لهذا الواقع الانفعالي ما يمكن أن نأخذه على الأرجوزة من اضطراب

فى ترتيب الوقائع والأحداث ، وهو أمر سجله الدكتور طه حسين حين لفت نظره اضطراب ترتيبها ترتيبا منطقيا أو زمنيا ، وعزا هذا الاضطراب إلى اضطرار الشاعر الإضافة إليها في خلال نظمه لها (١٨٣٠).

وهو أمر يوجد فعلا في الأجوزة ، ربا أضفنا إلى تفسيره أنه لم يكن حريصا على هذا الترتيب المنطقي على المعالجة الفنية التي رآها مهيئة له ، وسهل عليه القيام بها ، فهو يتحدث مثلاً عن رافع بن هرثمة الذي قتل سنة ٢٨٤ ، ثم يعرض بعده للحديث عن تأخير النيروز الذي كان في سنة ٢٨٢ ، ثم يدح من وزراء المعتضد عبيد الله بن سليمان المتوفئ سنة ٢٨٨ ، وابنه القاسم الذي أعقب أباه في الوزارة ، وبعدهما يعود إلى ذكر ابن مدرك الطائي الذي قتل سنة ٧٨٧، ويتحدث عن حلم المعتضد الذي كان في سنة ٢٨٩هـ ، وبعده يعود فيتحدث عن مقتل محمد بن زيد العلوى في سنة ٢٨٧هـ. وأعتقد أن أمرالترتيب الزمني هذا يدخل ضمن عناصر العملية الشعرية حين تتعدد الموجات الانفعالية فتتعدد صور عرضها وتتناثر أحيانا ، ويمكن أن ترد إلى الواقع النفسى الانفعالي من ناحية، أو إلى غمل الشاعر لها كقصيدة من قصائد المديح ، فإذا كان الشاعر قد أباح لنفسه في قصيدة المدح عموما الاستطراد ، ومعاودة الحديث عن صورة ، أو صفة معينة قد يكون سبق ذكرها ، فهو هنا يسمح لنفسه أن يخلط في ترتيب الأحداث، كما سمح لنفسه أيضا أن يكرر العودة إلى الموضوع الواحد أكثر من مرة ، كما نرى في حديثه عن العلوي صاحب الزنج ، وعن عمرو بن الليث الصفار . هذه الصور من الاضطراب الفني ترد كشيرا في قصائد المديع ويباح للشاعر ذلك ، وأعتبقد أن شأنه هنا هو شأنه في أية قصيدة أخرى ، مما يخرج الأرجوزة من كونها مجرد عمل تاريخي يقتصر على رصد وقائع بتواريخها مرتبة، إلى كونها عملا فنيا من حق الشاعر أن يخلط فيه الأحداث ، وأن يصور ما عليه عليه خاطره وفكره فهذا الترتيب المنطقي لا ينبغي أن يتحكم في بناء العمل الفني، وإلا أخرجه عن طبيعة أدائه ومعالجته ووظيفته .

ثم يبقى ذلك الاتهام له بالتحير في إسناد بعض الوقائع لغير أصحابها ، وهو أمر سيطر عليه -كما قال بعض الباحثين- حين تجوز في إسناد القضاء على بعض الثورات السياسية إلى المعتضد ، من ذلك القضاء على ثورة الزنج ، أو الصفار فالمعروف أن

الذي قضى على ثورة الزنج ودمر يعقوب الصفار هو الموفق والد المعتضد. وذلك في عهد الخليفة المعتمد (١٨٤٠)، وإن كان يبرر موقف ابن المعتز أن المعتضد قد اشترك مع أبيه في القضاء على الزنج ، وربما كان تعليل هذا الموقف أيضا أن ابن المعتز لم يرد أن يغصل بين الخليفة وأبيه ، خصوصا أن المعتضد قد اكتسب شجاعته من أبيه ، حين كان عونا له في حياته أيام خلافة المعتمد ، وأظهر بسالة ودراية في الحروب التي خاضها معه ضد الزنج والأعراب ، من هنا يبقى المسوغ واضحا أمام ابن المعتز لكي يسجل له نصيبا من هذه الانتصارات ، خصوصا أنه قد شهدها .. فلا ضير إذاً من أن ينسب الشاعر هذه المواقف إلى المعتضد أو الموفق ، ولا ضير أيضا من أن ينسبها إلى كل منهما على حدة ، وليس في الأمر ما يدعو إلى الغرابة أو المناقشة المفتعلة ..

من هنا يبقى ابن المعتز بعيدا عن شبهة تزييف التاريخ ، أو نسبة الفضيلة إلى غير ذويها، وهو فضل يضاف إلى ما سبق أن عرضه في الأرجوزة من التسجيل الموضوعي لوقائع العصر العباسي قدر الإمكان ..

وكما شغل موضوع الحروب كلا من الشاعرين، فقد ورد أيضا عند النقاد، فأدرجوه ضمن فن المدح، ومن هنا يرتبط عضويا بالمدحة، يقول حازم « فأما المذيح الخالص المتخلص إليه من نسيب فالوجه أن يصدر بتعدد فضائل الممدوح، وأن يتلقى ذلك بتعديد مواطن بأسه وكرمه وذكر أيامه في أعدائه، وإذا كان للممدوح سلف حسن تشفيع ذكر مآثره بذكر مآثرهم، ثم يختتم بالتيمن والدعاء له بالسعادة ودوام النغمة، والظهور على الأعداء وما ناسب ذلك (١٥٥٠).

وهكذا نظر إلى الموضوع وكيف يتدخل في صياغة الشكل ، وقد فصّل في المسألة أكثر من هذا حين رأى القصائد التي تبدأ مقدمات ، فقال فيها ، فأحسن ما تبدأ به وصف ما يكون في الحال ، مما له إلى غرض القول انتساب شديد ، كافتتاح مدح القادم من سفر بتهنئته بالقدوم والتيمن له بذلك ، وكافتتاح مدح من ظفر بأعدائه بوصف ذلك، وتهنئته به ، ثم يتبع ذلك بذكر فضائل الممدوح ونشر محامده (١٨٦١).

فالمهم في هذين الموقفين أن حازما نظر إلى الشعر الحماسي نظرة خاصة فنأل حظا في الفن أكثر من أي صنعة أخرى ، فيرى أن من موضوعات المدحة ذكر أيام الممدوح

-- الفصل الخامس -----

مع أعدائه ، ثم يرى أن الشاعر يجب أن يبتدىء قصيدته بوصف الظفر بالأعداء إذا كانت بلا مقدمات .

وفى قليل من مدائع البحترى يصدق قول حازم فيما يتعلق بالقصائد التى ترد بلا مقدمات ، مثال ذلك افتتاحه قصيدة بقوله (۱۸۷۷):

رددت بعيس الروم من حيث أقبلت وكسان نظيسر الروم أو هو أزيد ومازلت بالصفار حتى رمى به إلى الشرق لطف من تأتيك أوحد

وفي أخرى يفتتحها بخطاب الممدوح مباشرة (١٨٨٠):

هل أنت مسستسمع لمن ناداكا فستهيب منه شوق إليك دراكا؟ يا «يوسف بن محمد »دعوى امرىء عندل الهوى بلسانه فندعاكما

والمسألة ليست مطردة كما قننها حازم ، على الأقل عند البحترى ، إذ يقول فى مطلع قصيدة أخرى في مدح المتوكل (١٨٩٠):

أبر على الأنواء نائلك الغيسمير وبنت بفيخير ميا يشياكله فيخير

ويبدأ في وصف المعارك والجيش ابتداء من البيت الثاني عشر.

وقد يشير البحترى إلى المدوح القائد والخليفة معا في المطلع مبرزا دور القائد ومكانته (١٩٠٠):

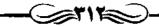
لقــــد وفق الله الموفق للذى أتاه وأعطى الشام ما كان يامله أضاف إلى سيما الطويل أمورنا وسيما الرضا في كل أمر يحاوله

وله في «سيما الطويل» قصيدة لم يقدم لها، وبدأها بتصوير كرمه مباشرة (١٩١١):

إن الأمسيسر أبا على أصبيحت كسفاه قد حسوت المكارم والعسلا

وثمة ظاهرة أخيرة تبدو عنده في هذا الأمر ، ذلك أنه في إحدى قصائده بدأها عقدمة طللية أدخل فيها اسم محدوحه القائد يوسف بن محمد على غير عادته يقول مخاطبا ديار صاحبته (١٩٢١):

أدارهم الأولى بدارة جلىجل سقاك الحيا: روحاته وبواكره وجاءك يحكى يوسف بن محمد فروتك رياه وجادك مساطره



_____ دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ____

مسعسالمه للصب أين تماضسره به ذو دلال أحسور الطرف فساتره

على أنه لو شــاء ربعك بينت تقيضي الصبا إلا خيالا يعودني

وقد يأخذ الحماس فى وصف بعض القواد فيعلن ثورته على الطلل وكفره به ، ويدخل للمدح مقدما للقصيدة بهجاء خصوم الممدوح ، كما قال فى أبى سعيد محمد بن يوسف (١٩٣٠):

لادمنة بلوی خسسبت ولا طلل ان عیز دمیعك فی أی الرسوم فلم هل أنت یوما معیری نظرة فتری حشوا النوی بحداة مالها وطن بنی زرارة نصبحا مساله ثمن أنذرتكم عارضا تدمی مخایله هذا ابن یوسف فی سرعان ذی لجب

برد قسولا على ذى لوعسة يسل يصب عليسها فسعندى أدمع ذلل في رمل يبرين عيسر أسيسرها رمل إلا النوى وجسمال مسالها عسقل يرجى لديكم وقسولا كله عسندل القطرة الفسذ منه عسارض هطل فيه الظبا والقنا والكيد والحيل

هذه جملة من مدائح البحترى فيما يتعلق بقصائده الحماسية التى بدأت بلامقدمات ، ومن الواضح أن نسبتها قليلة إذ لا بتجاوز عددها سبع قصائد ، لتبقى بعد ذلك ثلاث وسبعون قصيدة تبدأ بقدمات تقليدية تتفاوت بين الطول والقصر ، وتطرد هذه الظاهرة – على قلة أيضا – عند ابن المعتز ، فحين بمدح المعتضد وقد قدم ابنه المكتفى من بلد الجبل قال :

وأبدله بالغسساد الصلاحا ولاقي المرجون فيه النجاحا لقـــد شــد ملك بنى هاشم إمـام أعـاد الهـدى عـدله

وفى الموفق قال(١٩٥١):

يا ناصــر الدين إذ هدت قــواعـده وأصــدق الناس عن بؤس وإنعـام

وقد يبدأ بمهاجمة الخصوم على نهج البحترى كما قال في القرمطي وهو يمدح المكتفى (١٩٦٠):

أيا طالبييين قسد عسدتم كسفى الله بالمكتسفى شسركم

إلينا فسذوقسوا كسسا ذقستم ودمسر مساكسان جسمسعستم

وشغلت القضية أكثر من ناقد ، منذ الأمدى ، إذ نجده يحرص على إجراء موازنة تطبيقية حيث قسم الشعر إلى موضوعات كالوقوف على الديار والغزل والمواعظ والآداب والوصف والخيمر والعناب والرثاء واليأس والنجدة، وتحت كل باب من هذه تندرج أقسام كثيرة ، فتحت باب البأس والنجدة تقع فصول كثيرة مثل الجيش وكثافته والرأى والتدبير في الحرب والمكر والخديعة ، وإمضاء العزم ووصف الحرب ورجال الحرب، وتشبيه الأبطال بالسباع ، ووصف الدروع والقوانس والبيض والخيل والظفر والفتوح وذكر من هزم ومن نجا ومن أسر، وذكر الحرب في البحر ، وذكر ذوى الأرحام والحض على صلحهم والصفع عنهم (١٩٧٠).

وواضح أن الأمدى يطبق قوله على أبى تمام والبحترى لأنه فى مقام الموازنة بينهما ، لذلك آثرت إلا نكرر أمثلته ، فهى مدونة وكثر طرقها بعد ذلك بكثرة نقلها عنه . هكذا جسد الشاعران معارك العصر ، فغدت مدائحهما مصدرا مهما من مصادر تاريخنا الحربى، بل إنها لتتفوق على المصادر التاريخية الخالصة ، لأن هذه تحكى التاريخ الماضى على ألسنة رواته ، أما مدائح القواد فتحكى التاريخ الحاضر ، لأن الشاعر يبصور فيها ما رأى وشاهد ببصره (١٩٨٨).

وقد سبق أن رأينا من قصائد البحترى ما يساير هذا القول ويتسق معه كوذلك الحال عند ابن المعتز ، وحتى فى المعارك التى لم يشهدها الشاعر بنفسه وراح يسرع إلى الخليفة ليستمع إلى وقائعها وتفاصيلها ليصورها فى شعره ، لابد أن يكون دقيقا وواعيا بكل تلك التفاصيل عمن يجي، بعد ذلك ليسجل روايات التاريخ . وعلى أية حال فليس مطلوبا من الشاعر أن يحدد لنا كل شىء ، وله أن يتخبر من المشاهد ما يراه اهلا للتصوير والتضخيم من خلال رؤيته الخاصة ، ولهذا يختلف تخيل الشاعر عن تسجيل المؤرخ . ، نحن لا نريد من الشاعر أن يستقصى الأسباب ، أو يستوعب التفاصيل ، ويجرى وراء النتائج ، ولا نريد منه أن يكون رحالة غايته من الرحلة رؤية البلاد ومشاهدها وطوائف الناس وأحوالهم ، ويكثر من هذا ما استطاع ، ليعود فينقله كما رأى حديثا مردداً ، أو بدونه كتابا من كتب السياجة المبذولة (١٩٩١).

صحيح أن الشاعر بختار قطاعا محددا يجعله بؤره للتصوير والتضخيم ، ولكن الإلمام بالتفاصيل يصبح في تلك الحالة ضرورة من ضرورات الاختيار ، كما تنبه إلى

ذلك حازم القرطاجنى حين قال ، ومما يجب اعتماده حيث يقع وصف الحرب أن تفخم العبارات وتهول الأوصاف ويحسن الاطراد في اقتصاص ما وقع من ذلك ، وأن تراح النفوس حيث يقع التمادي في ذلك بإيراد لمعاني تستطيبها وتبسط ما قبض منها تهويل وصف الحرب (٢٠٠٠).

حرص كل من الشاعرين على أن يرسم غوذجا بطوليا رائعا لممدوحه يوازى به صورة البطل السياسى الذى نال حقه فى الخلافة ، وهو قادر تماما على إدازة شئونها ، وكأن الشاعر يرضى بذلك الحس الشعبى لدى الجماهير فى تقديم البطل إليهم فى مواقفه الحربية ، كما كان يصنع فى تقديم الممدوح مثلا أعلى للحاكم كما يتراءى فى أذهان الشعب ، فمطلب العدل شعبى ، متكرر فى مديح الوزراء والولاة ، يكرر مع أحكامهم التدبير لشئون الرعبة وسياستها سياسة حميدة ، وكان ذلك مشاركة للشعراء فى تصوير سياسة الدولة. ، وفى الدقاع عنها ، وبيان أنها تحكم الرعبة حكما رشيدا (٢٠٠١).

فقى موازاة هذه البطولة السياسية رأينا المدحة تسلط كثيرا من الأضواء على منازع البطولة الجربية التي كانت مطلبا حيويا أيضا يتطلبه التاريخ ، وتنتظره الرعية في الخليفة، أو القائد الذي تتجسد فيه كل آمالها وطموحاتها ، فهو يتحول من شخص مثل باقى البشر إلى رمز للأمة ، يحقق لها الأمن والرفاهية ، ويجلب لها النصر المؤزر على الأعداء .

البعدالاجتماعي

هكذا كانت قصيدة المدح واحدة في مغزاها في حالتي السلم والحرب ، وإن كانت دائرة السلم تُستكمل بتصوير السياسية العمرانية للممدوحين ، وهو أمر خص به الخلفاء حين وقف كل من الشاعرين جزءا من شعره على الإعجاب بتلك القصور ، وتصويرها، وتسخير ذلك التصوير في خدمة قضية القصيدة في مدح الخليفة ، وهو أمر يتكرر الحديث عنه لأهميته الاجتماعية من ناحية ، ولأنه شكل لبنة فنية في البناء العضوى لقصيدة المديح من ناحية ثانية ، وهذا اللون من الوصف يضفي على القصائد طابعا توثيقيا آخر يكشف عما شهده من هندسة البناء ، ونظم الحياة الاجتماعية ، وكيف ظهرت في قصور الخلفاء ، وفي المستوى الاجتماعي أيضا رأينا تصوير الشاعرين كليهما للموقف المتبادل بين الخليفة – كرجل سياسة – وبين الرعية ، خصوصا في مدح الخلفاء والوزراء عند ابن المعتز .

وحتى فى دائرة الدلالة الاجتماعية نجد الطبرى يستشهد بالبحترى فى عرض أحداث سنة ٢٤٥ ، كان نيروز المتوكل الذى أرفق أهل الخراج بتأخيره إياه عنهم فيها فقال البحترى الطائى :

إن يوم النيروز عاد إلى العهد الذي كان سنه أردشير

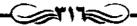
وكأن شعره يأتى -فى هذا الجانب- وثيقة اجتماعية للأحداث الداخلية والمناسبات الاجتماعية فى الدولة ، وتظل هناك مجموعة من الإشارات تلمح إلى طبيعة تلك الحياة الاجتماعية وتصوير الوضع الطبقى فى العصر ، ومن هنا تأتى أهميتها كما يبدو فى بعض أبيات وردت عند البحترى نرى فيها الرقيق والوصفاء:

ولو كان في أرض الرقيق أمارنا من الوصفاء كثيرة والوصائف (٢٠٢)

كما نجد عنده ذكر الضعيف والقوى ، والذليل والعزيز ، وحاجة الرعية إلى تقويم تلك الفوارق الطبقية فيقول (٢٠٣):

أعطى الضعيف من القوى ورد من نفس الوحسيد ومنة المخذول عسر الذليل وقد رآك تشد من وطم على عنق العسريز ثقسيل

وهي صورة تعكس حس الشاعر بالواقع الطبقي ، وكشفما فيه من متناقضات بين



الفئات الاجتماعية ، وسيطرة بعضها على البعض الآخر ، مما يعكس أيضا مبررات رغبة الأمة في وجود الحاكم العادل ، وكذلك نرى عنده السيد والمسود . وخضوع الأخير للأول إشارة إلى طبيعة الحياة الطبقية التي سادت في العصر ، وهو أمر يتكرر عنده، ويشغل عليه جانبا من فكره ، يقول :

وسيدها الذي أعطته حق المس حود في الرجال على المسود تراها حسيث كان إذا رأته عناة اللحظ خاضعة الخدود (٢٠٤)

فما زالت للطبقية أصداؤها في نفسه تتكرر من حين لآخر ، فيقول : ولقد ساد مفضلين وأعلى مستقرا من سيد ومن يسوده (٢٠٥)

وقد يحرص على إبراز التمييز داخل الطبقة الواحدة ، وهي ظاهرة اجتماعية سائدة أيضا ، يقول في توكيدها :

وفي الناس سادات يروح عديدهم كثيرا ولكن سيد دون سيد

بل نرى التفاوت والتفوق قائما بين السادة أنفسهم ، إنصافا لممدوحه ، وبيانا الكانته :

لتبجاوزت بالبلاغة ما أغيس اعلى كل سيد ومسود (٢٠٧)

كما نرى من واقع طبقات العصر ، وعمن لعب دورا في الحياة السياسية فئة الموالي، وقد كثر ذكرهم :

تميل وزنهم ببنى أبيسهم كما مال الموالى بالعبيد (٢٠٨)

وإن كانت الإشارة في البيت إلى طبقة العبيد أيضا لها دورها في تصنيف هذا المجتمع ضمن مراحل الاعتراف بالعبودية ، كما نرى عنده طبقة الفقراء :

تؤمل نع ــمـاه ويرجى نواله لعان ضريك أو لعاف مدقع (٢٠٩)

وهو قول يسجل أيضا الجانب المظلم من الحياة العباسية في عصر الازدهار والثراء الاقتصادي ، حيثنري السوقة والخلفاء وما بينهم من مفارقات اجتماعية لا تنتهي عند البحتري إلا مرتبطة عقاييس العطاء الذي يناله من كل منهم:

وساويت بين القوم في شكر سيبهم وهم درج من سيوقسة وخلائف (٢١٠)

وكأنه يحدد نظرته الخاصة إلى الناس في صورة حكمية يصوغها في طابع عام يقول فيه:

أرى الناس صنفى رفيعية ودناءة طغامهم صنف وأعيانهم صنف (٢١١)

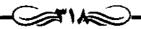
· وتنتهى القضية عنده حتى يسلم بها واقعا اجتماعيا يتدخل فيه الدهر في قوله (٢١٢):

منع الدهر أن يسوى في القسمة بين المحظوظ والمحروم

ويبدو أن البحترى قد صدر عن واقع حياته الخاصة ، فعلى الرغم من إثرائه من التكسب بالمدح إلا أنه لم ينس انتماء الطبقى الذى أتى ظاهراً من حين إلى آخر فى تلك الإشارات السريعة فى مدائحه ، وهو أمر يختفى تماما عند ابن المعتز ، كما اختفت عنده ظاهرة التكسب ، وكما تغير عنده الوضع الهرمى فى تركيب الصفات ، وتخلفت صفة الكرم عن دورها الذى تصدرته عند البحترى ، إذ انتقلت عنده إلى أماكن مختلفة غير ثابتة ، ويبقى عنده فقط تصويره لموقف الممدوح من الرعية وموقف الرعية منه ، وهو أمر عرضنا له فى سياق سابق حول فئة الخلفاء من محدوجيه .

ولعل الموقف يتضح بعد هذا العرض للمدحة بوصفها وثيقة عند كل من الشاعرين ، إذ وقف كل منهما موقفا متشابها في تصوير الواقع السياسي والحربي ، وكذلك الواقع الحضاري ، وظهر التفاوت بينهما في الصورة الاجتماعية الطبقية التي توحى بطبيعة انتماء كل منهما إلى فئة مختلفة عن التي ينتمي إليها الآخر .

وبذا ظهرت المدحة فنا يبلور عدة ظواهر شغلت العصر ، وانتشرت فيه ، وشكلت ركنا أساسيا في بنيانه العسكرى والسياسي والاجتماعي ، مما أفسح أمام الشاعر ، فرصة لكي يصدر عن أكثر من دافع ، فقد يظهر في بعض مدائحه أحد الرعية التي تعقد الآمال على راعيها وتحيطه بحماسها وانفعالاتها .



العمقالذاتي

وتعد محاولة تلمس الأبعاد المختلفة للصدق عند الشاعرين في قصيدة المدح أمراً يهيى، للباحث في قصيدة المدح أن يعيد النظر فيها من منطلق البحث عن رؤية جديدة بعيدة عن روح الإتهام الصاخب الذي رأينا صورة منه بعيدة عن التمحيص الهادي، الذي قد يلقى اللوم على صاحب الفن ، ولكن بعد أن يحاول اكتشاف ما قد يحتويه الفن من ظواهر جبدة أغفلها النقد الأدبى ، وربا ارتد الأمر أيضا إلى تلك المرونة ، بل إلى ذلك الخلاف الذي كثر حول مفهوم الصدق في العملية الشعرية ، فهذه العبارة غالبا ماتستخدم في النقد الأدبى كمرادف للإخلاص حيث تعنى كلمة الصدق أن العمل تقرير مخلص لمشاعر الفنان وأحاسيسه دون التفات لما قد يكون متوقعا من رغبات الجمهور ، وهي أيضا تستخدم في معنى أكثر خصوصية تشير إلى أن العمل قد خلص للبيئة الخارجية التي ينتمي إليها ، والصدق في سياق كلام الفنان يشير إلى أن العمل يضي، بعض جوانب من موضوعه القابلة للخبرة السوية الصحيحة ، والفن هنا يحمل مسئولية لبعض العالم الواقعي ، ويطلق عليه صادقا حينما يزيد معرفتنا بهذا العالم ما حدث لهذه البيئة في ماضيها ، وفي حاضرها ، وفي مستقبلها ، وما يتردد من أصداء حديث وما توجهه ضمن صور وأخيلة (۱۲۲۲)

وإلى جانب الصدق الواقعى يبرز الصدق التاريخي ، وقد عرضنا ما يمكن أن يسمى بالوثيقة التاريخية وأبعادها السياسية والعسكرية والاجتماعية والاقتصادية ، فمن هذا المنظور يمكن أن يتحقق الموقف الصادق لدى الشاعرين في المدحة ، ويتمثل الصدق التاريخي عند اقتصاص خبر ، أو حكاية كلام ، وهنا يجيز ابن طباطبا للشاعر إذا اضطر أن يزيد أو ينقص على شرط أن تكون الزيادة والنقصان يسيرين غير مخدجين لما يستعان بهما ، وتكون الألفاظ المزيدة غير خارجة من جنس ما يقتضيه بل تكون مؤيده له ، وزائدة في رونقة وحسنه (٢١٤).

وهكذا يضاف إلى الصدق التاريخي هذا الصدق المتعلق بذات الشاعر حين تكشف المعانى المختلجة فيها ، وتصرح بما يكتم منها ، وتعترف بالحق في جميعها (٢١٥)، وهذا قريب من الصدق الفني ، أو إخلاص الفنان في التعبير عن تجربته الذاتية ، بالإضافة

إلى ما رأيناه في موضوع الحكمة من إمكان رؤية التجربة الإنسانية عامة ، وهو يتمثل في قبول الفهم للحكمة في موضوع الحكمة من إمكان رؤية التجربة الإنسانية عامة ، وهو يتبمثل في قبول الفهم للحكمة ، لصدق القول فيها ، وما أتت به التجارب منها (۲۱۱) كما يضاف إلى كل هذا – فنبا – الصدق التصويري الذي يمكن أن نلتمسه عند كل من الشاعرين لندرسه تفصيلا في الجزء الخاص بالصورة الشعرية ، وعلى أية حال فقد سجل ابن طباطبا موقفه في التشبيه حين رأى أن على الشاعر أن يتعمق الصدق والوفق في تشبيهاته (۲۱۷) ، وهو يحكم على جودة التشبيه ، ويرى أحسن التشبيهات ما إذا عكس لم ينتقض ، بل يكون كل شبه يصاحبه مثل صاحبه ، ويكون صاحبه مثله متشبها به صورة ومعني (۸۲۱) ، وللتشابه أنحاء منها الصورة والهيئة والمعنى والحركة واللون والصوت ، فكلما زاد عدد هذه الأنحاء في التشبيه قوى التشبيه و تأكد الصدق فيه (۲۱۹).

ويربط ابن طباطبا هذا الصدق التصويرى بصدق التجربة ، فإذا توفرت للشعر أنواع الصدق وتوفر للشاعر صدق التجربة جاء شعراً جميلا معتدلا ، هكذا يجب أن ينسق الكلام صدقا لا كذب فيه ، وحقيقة لا مجاز لها فلسفيا (٢٢٠).

ولذلك يربط حال التلقى بهذا الصدق فى جملته ، ومتى تضمن الشعر صفات صادقة وتشبيهات موافقة وأمثالا تصاب حقائقها ارتاحت إليه النفس وقبله الفهم (۲۲۱).

والمهم أن النقد قد فصل -بهذا الشكل- في درجات الصدق ومواقف الشاعر الاجتماعية والفردية الخاصة والفنية أيضا ، وقد رأينا معالم حديث الذات تغطى جانبا واضحا ومهما في هذا الموضوع ، ولكن -مع هذا كله- تبقى ظاهرة الصدق الأخلاقي والاجتماعي في صفات الممدوح في حاجة إلى مناقشة ، وهو أمر شغل أذهان النقاد القدماء حين أخذوا على الشاعر مثلا أن ينسب الكرم إلى البخيل ، أو ينسب الشجاعة إلى الجبان ، وهو موقف يذكرنا بثناء عمر رضى الله عنه على زهير لأنه كان يمدح الرجل بما فيه . وراحت مثالية الناقد تسيطر عليه حين قال ابن طباطبا ، ومع هذا فإن من كان قبلنا في الجاهلية الجهلاء وفي صدر الإسلام من الشعراء كانوا يؤسسون أشعارهم في المعاني التي ركبوها على القصد للصدق فيها مديحا وهجاء ، وافتخارا

ووصفا ، وترغيبا وترهيبا ، إلا ما قد احتمل الكذب فيه في حكم الشعر من الإغراق في الوصف ، والإفراط في التسبيسه ، وكان صحرى القصص الحق والمخاطبات بالصدق (۲۲۲) ، وهو أمر يرد في موضعه في الحديث عن قضية عمود الشعر ، أو وضوح الصورة الشعرية ، وقد تخلص فيه النقاد الفلاسفة من عقدة الوضوح هذه ، ووقفوا في جانب المحدثين من الشعرا ، وجعلوا من حقهم أن ينصرفوا إلى معانيهم المبتكرة ، وبالتالي يظل من حقهم المبالغة في الصفات ، والتضخيم في ذوات الممدوحين ، وهو أمر يتنافر مع ضرورة الالتزام بالبساطة أو الوضوح ، ومن هنا تحدث بعض النقاد عن محاكاة الصفات، وربطوها بالعوائق النفسية للشاعر ، وقد تعترض الشاعر عوائق عن قول الشعر ، يرجع بعضها إلى الكيفيات النفسية ، وترددها بين القوة والفتور ، كما أن بعض العوائق تكون في الشيء المحكي ، أي الأمر نفسه لأن علاقة المحاكاة قد تكون خافية ، وكثيرا ما يجيء المتخلف في الصناعة بشيء فائق يعسر على العالم بالصناعة الإتبان عمله ، وذلك أمر يحدث اتفاقا (۲۲۳).

من هذا كله تنقسم قصيدة المدح ، وتتوزع بين الصدق بكل أبعاده الفنية والاجتماعية والتاريخية والأخلاقية ، كما انقسمت وتوزعت فنيا بين مقدمة وموضوع ، أو بين تراث وحضارة ، وعندما نحكم بتحقق الصدق الفنى لا نستطيع أن نقول بانسحابه على شاعر ما فى جميع أشعاره ، فالشاعر يتفاوت فى مواقفه المختلفة تبعا لصدق مشاعره ، وقوة تأثره بالتجربة ، أو المشهد الذى يتناوله (٢٢٤) ويقدر ما يتاح للشاعر من إمكان التفاوت فى مستويات الصدق فى شعره ، تتيح النظرة النقدية له ألا يلتزم بأن يصور الواقع تصويرا حرفيا فوتوغرافيا . إننا نعنى ان يصدق الأديب فى التعبير عن عاطفته التى أحسها فعلا ، وإعلان عقيدته التى اعتقدها ، ولسنا نعنى به أن يكون نقلا حرفيا للواقع الخارجي بكل حذافيره ، فنحن نطلب الصدق فى الأدب ، لأننا نريد من الأدب أن يكون تصويرا أمينا لحقيقة عاطفة الإنسان نحو الوجود ، وسلوكه الحقيقي في تجارب حياته المختلفة ، والصدق الذى نريده من الأديب دائما أن يقول لا بلسانه حقيقة ما في قلبه ، فإن قالها فهو صادق بمعنى الصدق الأدبى ، وإن خالف كلامه الواقع في بعض الأشياء ، وإن لم يقلها فهو كاذب بمعنى الكذب الأدبى ، ولا ينفع له أن يطابق كلامه واقع الحال مطابقة تامة (٢٧٠).

ولعل في هذا الجانب الذاتي من قصيدة المدح ما يسمح لشخصية الشاعر بالظهور، وما يجعله قادرا على التعبير عن نفسه ومشكلاتها ، وعن حقيقة مشاعره إذا - الواقع والأحياء ، وهو أمر قد يحقق للشاعر ما يلازم شخصيته ، ولا ينفصل عنها ، إلا حين ينسى ذاته مخلصا للآخرين، وكأنه يعطى من فنه لكل ذى حق حقه ، عنها ، إلا حين ينسى نفسه تماما والشعر في أى صورة من صوره لا يخلو من موضوعية ، بل هي الأساس الذي يقوم عليه العالم الشعرى ، وهو يخالط الأنا ، ويداخله ويدون ذلك لا يأتي للشعر وجود (٢٢٠٠) . ففي إطار نظرتنا إلى الذات الجماعية ، أو الصفة الاجتماعية للشعر العربي، خاصة في فن المدح يجب ألا نغفل أن هذا الشعر جاء فرديا في جانب منه ، حين عبر عن الوجود النفسي لصاحبه ، فصور عواطفه الخاصة بشكل أو بآخر ، ومن هنا يمكن تعليل ما نراه من حرص الشاعر على المقدمة ، ثم تداخل فخره بنفسه بفخره بشعره ، وأحيانا بقومه وغيرهم ، مما نجده يدور في حوار الذات مع فخره بنفسه بفخره بشعره ، وأحيانا بقومه وغيرهم ، مما نجده يدور في حوار الذات مع فخره بنفسه الفنية قبل أن ينتقل إلى المدح الذي يصفيه لممدوحه ، ثم تلح عليه ذاته مرة أخرى ، حين ينهي معظم قصائده بتصوير خلاصة تجاربه في تلك الحكم التي نراها في تعلقها بموقفه التأملي من الكون ، وخلاصة تعاربه في تلك الحكم التي نراها في تعلقها بموقفه التأملي من الكون ، وخلاصة تعكيره ورؤيته غاية الإنسان ومصيره.

وهكذا يصبح من المهم ألا نهمل ذات الشاعر حين نحلل القصيدة – أى قصيدة – إذ لابد من التماس ما تمثله من نفسيته وأخلاقه ومزاجه ، وقد طالما قيل أن الأسلوب هو الرجل ، فإذا لم تفهم نفسية الشاعر يصعب أن تفهم أسرار صياغته الفنية ، والواقع أن الشاعر ذا النفسية البدائية بختلف عن الشاعر ذى النفسية الحضارية ، والشاعر الرضى المتفائل بختلف أسلوبه عن الشاعر المتشائم الذى ينظر إلى الحياة والأشياء من خلال زجاجة سوداء (٢٧٧).

من هنا ظهرت مسألة الغنائية بمعناها الذاتي المحدود ، حيث تكشف حقائق الحياة كما يراها الشاعر ، فهي غنائية موضوعية يتكشف فيها العالم الشعرى المتجانس للقصيدة حين تتآلف فيه الأشياء لتظهر في صور جديدة ، يحكمها قدرات الشاعر ، وطبيعة رؤاه الفنية ، فإذا ما استطاع الشاعر أن يصور ذاته ، أو يكشف شيئا من أبعاد تجاربه النفسية فإن هذا لا يلغي قدراته على تصوير الواقع ، أو تحديد

موقف الآخرين من محدوحين وغيرهم ، وإنما يثبت له الجدارة بالقدرة على الاعتدال والموازنة بين الذات والموضوع . وهذا يتطلب منه عدم المغالاة في رسم الصورة ، وإن كان الملاحظ عند نقادنا القدماء أنهم لم يضعوا هذا في اعتبارهم ، خاصة في نظرتهم إلى قصيدة المدح .

قد نقول في علاقة حديث المقدمات بحديث الذات أن الشاعر يقلد فيها أولا بالتأكيد ، وقد يصور مشاعره ثانيا ، ولكنا نقول في حديث الذات المتناثر على النحو الذي ندرسه هنا أن الشاعر قد شغل نفسه بنفسه حين خصها بهذا الجزء أو ذاك من قصيدته ، وكأنها تمثل موقع صدارة في المعالجة الفنية على مستوى هذا الجزء ، فحديث الشاعرين في الحكمة -ممثلا- يرتبط بطبيعة حياة كل منهما ، وهو أمر لفت أنظار القدماء حين جعلوا من بعض الشعراء حكماء ، فقالوا المتنبي وأبو تمام حكيمان والشاعر البحترى، فهو في الحقيقة شاعر وأكثر من الحكمة ايضا ، كأنما أراد أن يصبغها بالتصوير الشعرى ، وكأنه يقف أيضا موقف الحكيم الذي يستجيب لأكثر من يصبغها بالتصوير الشعرى ، وكأنه يقف أيضا موقف الحكيم الذي يستجيب لأكثر من والتعامل مع مجتمعه ، ثم هو يردد - في جانب منها - ما أخذه عن القدماء ، فيحور وفيها، ويولد ، ويضيف ، ليصوغها صورا جديدة متآلفة ثم هو يواكب تيار الحياة وطروف العضر الذي شهد فلسفات مختلفة واشتغال بالحكمة .

واستمرارا في معالجة محتوى المدحة عند الشاعرين ، وبعد بيان موقفهما من قضايا العصر ، يجب أن نحاول تلمس الذات الإنسانية والتجارب الخاصة في القصيدة ، خاصة إذا أعدنا النظر فيما قاله بعض النقاد في رؤيتهم لهذا الجانب ، حيث ألغى بعضهم موقف الشاعر وشخصيته ، ووصل الأمر بالبعض إلى تحديد مجال الشعر وتقعيده إلى الحد الذي ذهب فيه قدامة بن جعفر إلى أن المديح أساس الشعر ، فإذا ذكر شاعر بأن فلانا عظيم فهذا مديح ، وإن قال بأنه كان عظيما فذاك هو الرثاء ، وإن حور المعنى ووجهه إلى امرأة فقد تغزل ، وإن سلب أحدا صفة إيجابية فقد هجاه .

هو قول متعسف من حبث يضيق الدائرة أمام الشاعر فلا يكاد يخرج منها ، إذ المفهوم أن كل شيء قد قيل ، فما قيمة ما يقال من جديد إذا كان تكرارا لما سبق إليه صاحبه ؟ وأين صاحب العمل إذن منه ، وهو فقط يكرر ما ليس له ؟!

مثل هذه الأقوال تلغى دور الشاعر ، وتقف حائلا دون ظهور أسلوبه الخاص وطبيعة تحريته الذاتية فى القصيدة ، وكأن المسألة تتحول إلى مجرد نظم للكلمات فحسب ، وهذا ليس من العملية الشعرية فى شىء ، وكأن كل شاعر يستطيع أن ينظم فى كل الأغراض ، أو أنه لابد أن ينظم فيها جميعا ليقلد القدماء ولا يهم بعد ذلك ظهور الذات المبدعة . فإذا أضفنا إلى نظرة القدماء ، من هذه الزاوية موقف الشعراء فى عصر فرض عليهم ضرورة التكسب عن طريق مدائحهم كدنا نسلم مع هؤلاء بضرورة اختفاء الذات، ويكفى أن يعبروا عما يرضى أصحاب الجاه والثراء على مختلف المستويات ، ومن هنا تتعقد المشكلة ، فيتحول الشعر إلى ما أسماه البعض أو وصفه به من كونه غطا غيريا فحسب .

ولكن المسألة ليست بهذه البساطة إذ لابد من تصور الذات في المدحة على الأقل من حين إلى آخر ، بل لابد من توقع ظهورها بشكل سافر في كثيرمن الأحيان ، وإذا صعب هذا التوقع جاء النص الشعرى ليعرض القضية بمختلف أبعادها الإبجابية والسلبية .

لقد ركز الشاعر على تصوير محدوحه في المدحة لانه مادح ، فشغلته قضية التلقى، ولكن هذا لم يعطل عنده عملية الإبداع والتلميح بقضايا الذات كلما سنحت له الفرصة، أو سمحت له ظروف إنشاد القصيدة .

ولكن قضية الغيرية قد ألحت على أذهان كثيرين في النقد القديم والحديث ، وقد صاغها الأستاذ أحمد أمين مسجلا رأيه فيها في قوله بأن الشاعر قد رسم له أن يكون خادم السلطات ، وبدأ بذلك في العصر الجاهلي ، فكان الشاعر شاعر القبيلة ، لا شاعر نفسه، إذ كانت السلطة للقبيلة ، فهو يدافع عنها ويحميها من أعدائها ، ويعبر بلسانها ، ولا يشعر لنفسه بوجود مستقل فيها ، فقل التعبير بأنًا ، وكثر التعبير بإنًا ، وحتى إذا عبر بأنا فقل أن يعني نفسه وحدها ، وإنما يعني نفسه وقومه ، فلما انتقلت السلطة من القبيلة إلى الخلفاء والملوك والأمراء وقف الشاعر الحضري منهم موقف أسلافه من القبيلة ، فكان لا ينبغ النابغ من الشعراء إلا في قصور الملوك والأمراء ، وقل أن نرى شاعرا نبغ في غير هذه البيئة ، ومن أجل هذا كثر شعر المديح والهجاء وما إلى ذلك ، إذ أن الشاعر ليس يعبر فيه عن نفسه ، ولا هو مستقل بنفسه ، إنما هو معبر عن أغراض من يخدمهم ويسعى في أرضائهم (٢٢٨).

وهو قول فيه كثير من التجاوز إذ يلغى دور الشاعر نهائيا ، ويقف حائلا دون إمكان بروز الذات أو التجربة الخاصة ، وهو أمر ينأى بالشعر عن أن يكون أهلا للدراسة على الإطلاق. صحيح أن ضمير الجمع المتمثل في «النحن» قد يظهر كثيرا في القصيدة فيكاد يطغى عليها ، ولكن الشاعر لا يقف أبداً مكتوف الأيدى إزاء ذاته ، فلا بد أن يحاول – على الأقل – تصوير شيء من قضاياها وهمومها ومشكلاتها من خلال القصيدة، حتى إذا لجأ إلى الرمز أو الصياغة غير المباشرة . ولذلك يصبح مطلوبا أن نحاول اكتشاف ملامح نفسية الشاعر العباسي ، وكيف تحددت عند البحترى وابن المعتز ، فمن المحتمل أن تكون النفس البشرية بعيدة عن أن تكون بؤرة الشعر وموضوع القصيدة في العصر ، ولكنها تظهر في بروز كثير من المشكلات الخاصة التي يمكن أن ناها في عدة مسائل، أولها موقف كل من الشاعرين من الدهر.

ذلك أن الدهر أصبح قضية من القضابا الموضوعية التى تشغل من نفس كل منهما جانبا ، لذلك يحسن أن نعرض صورته هنا لأنه يقوم – من جانب آخر بدور بارز فى المدحة، إذ ينتشر بين أجزائها المختلفة ، ولا يلتزم به الشاعر فى موضع معين منها ، فهو أشبه ما يكون برابط قوى يشد بنيانها الفنى بعضه إلى بعض ، فيصبح محورا لذات الشاعر وشكواه المتنقلة معه فى حباته تنقلها فى قصيدته ، فهو بهذا يربط بين المقدمة وموضوع القصيدة ، وإن اختلف الموقف النفسى والتصويرى منه فى الحالتين ، فالدهر فى المقدمة هو المسيطر على الكون ، وهو عدو الشاعر ، وهى علاقة يحددها البحترى قائلا (٢٢٩):

ف قلت الدهر يطلبني بئار وأيام الحسوادث بالدماء وهو يفصل في عرض معركته مع الدهر معتمدا على التشخيص قائلا (٢٣٠):

عرفت زمانى فاعتذرت لحربه وجربت حتى ما أرى الدهر مغربا وما غرنى حسن المبادى، أنه ولو لم يكن إلا توقع هابط

ولما أضع عنى ثباب المحارب على بصرف لم يكن فى تجاربى من الدهر محتوم بسوء العواقب إذا لكفائى منكرات النوائب

ولذا نراه يبعث الشاعر على التعجب منه ، وينتهى من آلامه إلى صياغة مطلقة إطلاق أحكامه يقول : عبجبت لهذا الدهر أعبيت صروفه وما الدهر إلا صرفه وعبجائهه (٢٣١)

وهو فى مقدماته يعلن حربه على الدهر على استحياء ، إذ إنه سرعان ما يعترف بضآلة إرادته ، فيكشف عن انسحابه أمام صولته وسخطه عليه بما قد يظهر فى صور عتاب ، يتمنى فيه لو استجلب له ، وهنا أيضا يبرز عجز إرادة الشاعر وانهيار قدراته على مقاومته :

ولو سمع الدهر العستساب بمنطق لأوجعت منى بحد المعاتب (٢٣٢)

وقد يأتى الدهر تحت هذه التسمية أو تحت أسماء أخرى ، فهو الليالي ، والأيام والزمان ، والنائبات والحوادث والخطوب ، وكلها اسماء لمسمى واحد ، يراه الشاعر يفرق في حظوظ البشر ويتحكم فيها :

مالليالى أراها ليس تجمعها ها أنها عصبة جاءت مخالفة وتعسنل الدهر أن وافي بنائبسة أرضى الزمان نفوسا طال ما سخطت

حال ويجمعها من جذعها نسب بعض لبعض فحلنا أنها عصب وليس للدهر فيسما نابنا أرب وأعتب الدهر قوما طال ماعتبوا (۲۳۳)

وينتشر الدهر في شكوى الشاعر في كل أغاط المقدمات ، ففي الغزل نراه أمامه قادرا على إسعاده وإتعاسه وهو يربط إتعاسه بالفراق :

فسهل عسقب الزمسان يعسدن فسينا وكسان شسفساء مسابي في مسحل

بيسوم من لقسائك مسستسفساد نرد إليسه أو زمن مسعساد (۲۳۶)

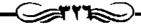
ولذلك يخاطبه يائسا فيقول:

من بعد تعذیبی بطول تباعد (۲۳۵) لا أشتكی السوأی ولست بجاحد (۲۳۵) یادهر هل تدنی إلی دیارها یادهر کم قد سؤتنی فرجدتنی

وإن كان يبدو عنده الاضطراب النفسى ، حين يقع فى حد التناقض بين ما سبق وبين قوله :

ضعف الدهر عن هوانا وما الدهم عن هوانا وما الدهم

وقد يفسس الموقف على أنه صبورة من صبور التبمني في هذا الموقف الغيزلي ،



وتتناسب صورة الدهر أحيانا مع حالته النفسية الباكية ، ففي الوقوف على الطلل يكثر ظهوره في تلك الصور ، كما في قوله :

ــر صــروف يخلقن كـل جــديد(٢٣٧) أخلق الدهر عيهدكن وللدهد

وأيضا في مقدمات رحلة الظعن التي تمتلى، فيها نفس الشاعر حزنا وأسى ، يقول:

وأعظم جرم الدهر أن يمتع الدهر (٢٣٨) مستساع من الدهر اسستسبد بجدتي

وفي مقدمات الشيب وشكواه منه:

سبق الطلوب وأدرك المطلوبا (٢٢٩) إن الزمسان إذا تتسابع خطوه

وأحيانا يجعله موازيا للشيب ، ومكملا لصورته الكئيبة :

وما ظلم الشوق الجوانع إنما غدا ظالما للشوق شيبي والدهر (٢٤٠)

بل قد يصل ضغط الدهر على الشاعر إلى الحد الذي يجعله يقصر عليه بعض المقدمات ، إذ نرى بعض قصائده تبدأ بشكوى الدهر ، وهو أمر ينتشر في قصائد مختلفة في فترات مختلفة أيضا من حياته ، ولكنه يبدو فيها مقلدا في شبابه ، مكثرا منها في مشيبه ، وهو تصنيف نراه في حديث المقدمات ، من ذلك ما نجده عنده في قوله مقدما لقصيدة أنشدها في سنة ٢٧٠هـ :

> مع الدهر ظلم ليس يقلع راتبيسه وإن اغتراب المرء في غيير بغيية فليس بمعسدور إذا رد سسريه وماخلتني والحادثات من الحبصي أرجى ومسا نفع الرجساء إذا التسقت

وحكم أبت إلا اعموجهاجها جموانيمه يطالبها من حسيف دهر يطالب إليسه بأن تعميما عليمه مسذاهبه أخسيب من مسالي ويغنم ناهبه مناحس أمر مجحف ومعاطبه (۲٤١)

وينتهى موقف العداوة بينه وبين الدهر عند قوله:

زمین تبلیعیب ہی اُحسیسیدائیہ۔ وقوله أيضا:

وميا زال خبذل الدهر حبتي توقيعت

يميني غداة النصر خذل شمالي

لعب النكبساء بالرمح الخطل (٢٤٢)

وهو عند ابن المعتز أيضا يعوقه عن زيارة الخلفاء ، متى يشاء ، وقد يسمح له أيضا وقت بشاء :

وعـــوقنى الدهر عن قــربه زمانا فسقد تاب عن ذنبه (٢٤٤) وهو يصور اعترافه بهزيمته أمام صولة الدهر :

هل من معين على أحداث أزماني أسأن معتمدات بعد إحسان كل من معين على أحداث أزماني للزمان يد لقساسم ذات تمكين وسلطان (٢٤٥)

وهو يراه حرونا على سبيل التصوير في قوله :

ويا قلب صبيرا عند كل ملمسة وخل عنان الدهر فهو حرون (٢٤٦) ولذلك يفلسف موقفه من البشر معزيا نفسه :

ألا رب حال قد تحول بؤسها ومدا الدهر إلا نبسوة وسكون (٢٤٧) ويصوغ نفس الموقف أيضا في شكل حكمة في الارجوزة:

ثم انقصضى ذاك كأن لم يفعل والدهر بالإنسان ذو تنقل (٢٤٨)

وفى محتوى المقدمات عند الشاعرين نرى شكوى البحترى من زمنه تتعلق كثيرا بفقره ، وتصوير حاجته إلى المال :

وما تركى لمنبج واختياري لرأى العين فعل من مسريد وما الخابور لى بدلا رضيا من الساجور لو فكت قيودى لئن أكدى الشآم فلست يوما فليس تباع ان استبيحت فليس تباح غلات القصيد (٢٤١)

بينما يقل هذا الاتجاه عند ابن المعتز ، فلا يبقى عنده إلا ذكره فى مقدمات قصائده فى مدح من مدوا إليه يد المساعدة فى حياته الخاصة التى ارتبطت بالظروف السياسية فى الدولة ، ومن هنا اختلف الموقف بين الشاعرين ، إذ كثر ورود صورة الدهر منسحبا أمام قوة الممدوح عند ابن المعتز ، وورد أيضا كذلك عند البحترى ، ولكن موقف الشاعر نفسه بطلا مقهوراً فى المقدمة قد اضطرب عند كل من الشاعرين نتيجة وقوع كل منهما تحت ضغط له طبيعة خاصة من ضغوط الحياة ومشكلات الواقع.

ولم تكن صورة الدهر جديدة عند أى منهما ، إذ قتد إلى الجاهلية منذ محاولات بشر بن أبى خازم وغيره ممن نراهم يبارزون الدهر الذى لا يكف -بدوره- عن مطاردة الحياة . وكثيرا ما صدر الشعراء عن أثر السلامة حين جعل الرد الوحيد أو السبيل الوحيدة للرد على الدهر الغاضب هو الإقبال على اللذة والاستمتاع بمفاتن الحياة، ومن هنا تتحول شكوى الشاعر من الدهر إلى ذكرى سعيدة صافية يداخلها حزن رقيق عذب (۲۵۰).

ولكن الموقف يحتلف - في جوانب منه - في نقل صورة الدهر وفقا لمقتضيات الحياة العباسية من ناحية ، ثم وفقا للظروف الخاصة بكل من الشاعرين من ناحية أخرى، ومن هنا اختلفت صيغ المعالجة الفنية للصورة، وكان التحايل على أساليب رسمها وتصويرها ، ومحاولة إفلات كل منهما من الدهر في كثير من الأحيان ، ولكن الصور -في مجملها - صدرت عن الذات منذ حاولت أن تستجمع قواها لترى موقعها الطبيعي من الزمن في ظروفها الخاصة مادية كانت أو سياسية .

وكأن الدهر لا يأتى - في إطار الدور البطولي للشاعر - بما يقنعه ، أو يطمئنه على حاضره ، بل لابد أن تظهر عنده الحسرة البالغة التي قد تمتزج مع ذكريات الماضي البعيد امتزاجها بالطابع المؤلم للواقع الذي يعيشه .

على أن هزيمة الشاعر أمام الدهر في المقدمة لا غثل ختاما ، أو نهاية حتمية للأمور، إذ إنها في الحقيقة تعد بداية لدور جديد ، ونهاية لحلقة جزئية من حلقات حياته ، إذ سرعان ما تنفرج الأزمة ، وتنتهى سيطرة الدهر ، ويقف محاصرا صريعا ، حين ينتصر عليه الشاعر بعد انتقاله من المقدمة إلى الموضوع ، هنا يصبح الخليفة هو القوة العليا المسيطرة كرمز للإله، ولا يبدى كل من الخليفة والقدر قوته بنفس الطريقة، ولا يلقى كل منهما نفس المصير ، إذ إن القدر هو سيد الحياة والموت معا ، فهو صاحب الخلق والذبول ، وإن كانت أحكامه ، تتسم بطابع الفوضى والتعسف والجور الذى قد يغلب عليه وعنده يأتى – غالبا – بعدا ، واضح للمجتمعات البشرية (٢٥١).

قد تبدو المقولة صحيحة عند الشاعرين ، إذ تأتى أحكام القدر مصورة في شكلها المتعسف الجائر في حديث المقدمات -كما سبق أن ذكرنا - ولكنها تأتى في الوجه الثاني مع الممدوح عند البحترى حيث يقول:

أعيى خطوب الدهر حيتى كيفًها والدهر سلك حيوادث وخطوب (٢٥٢) فهو ينتصر على الدهر ، وهي يعي تماما حقيقة ما يواجهه :

مستخف يمد كفيه علما أن للدهر نائبات تنوب (٢٥٣)

من هنا يبدأ بريق الأمل أمام عينى الشاعر حين يتصور كسر صولة الدهر على يدى محدوحه فيقول:

هل الدهر ألا كربة وانجر الخوها وشيكا وإلا ضيقة وانفراجها؟ من هنا أيضا يطمئن الشاعر حين يلجأ إلى ممدوحه ، فيستمد منه القوة بالنصر على الدهر نفسه :

بك نستعتب الليالي ونستعدى على دهرنا المسيء فنعسدي

· والممدوح هو صاحب الفضل على الشاعر في هذا الموقف ، فلا ضير من اعترافه بذلك في مقابل الشكوى التي ترد غالبا في المقدمة :

أَلَنْتَ لَى الأيام من بعد قسسوة وعاتبت لى دهرى المسى، فأعتبا (١٥٥٥) أو يقول:

الله سهل بالخليفة «جعفر» من دهرنا ما لم يكن يتسهل (٢٥٦)

ولذلك سمح الشاعر لنفسه بالتطرف أحيانا انتقاما لذاته عما يرد في المقدمة ، فلا يجعل للدهر سلطة عليه ، بل يسلبه كل قدراته ، بل يجعل عدوحه هو الذي يقود الدهر ويلعب به :

وادع يسلسعسب بسالسدهسر إذا جد في أكسرومسة قلت : هزل (۲۵۷)

ويتكرر نفس الموقف عند ابن المعتز ، إذ يكثر عنده تشخيص الدهر مهزوما أمام مدوحه:

منیت خطوب الدهر منه بسساهر ال مستسوم الله مستسوم (۲۰۵۸) وهو یفرح حین یری الدهر یستسلم لمدوحه ویخضع له :

إذا منا أتى شنينا تأخّر دره عن الخطب أو أعطى القياد وسلما (٢٥٩) وقد يبالغ في تصوير طاعة الدهر لمدوحه ، حتى ليصبح وسيلة في يده :

فالآن أعست بهم بملكك دهرهم وحلا ولان العيش وهو شديد (٢٦٠)

كما يجعله مهزوما على سبيل التشخيص الذي لا تخفى فيه قوة الدهر أيضا:

فللت أنياب الزمان فقد عاد العقير وكان منتهشا (٢٦١)

وعلى سبيل التشخيص يضفى على الدهر صفات الحماقة:

حستى إذا عسقل الزمسان وأهله خسوفسا وكنا في زمسان مسائق فطن الصنائع بالوفسساء وأهله وسيسوفسه يعسرفن كل منافق (٢٦٢)

ثم يرصد ابن المعتز مجموعة من الصور الجزئية المتناثرة في الموضوع أيضا ، تتعلق بشخصه هو ، بعد أن حقق له محدوجه نصرا على الدهر ، ويأتى هذا الأمر في صورة اعتراف صريح :

أصلح بينى وبين دهرى · وقام بينى وبين حستفى (۲۹۳) ويقول أيضا :

أيا معقلى للنائبات وإن قست على خطوب الدهر وهي تلين (٢٦٤) كما يصور قوة عدوجه حين حماه منه قائلا :

الزاجر الدهر عنى إذ شحا فسمه ومد كفيه من ظل وعدوان (۱۲۹۰) ويصور أيضا إكتسابه القدرة على مواجهته وذمه:

ويامن ألوذ بأركالا وأحسده وأذم الزمانا (٢٦٦) ومنه قوله:

لست مــا عـاش ألين لدهر بل ألاقيمه عبوسا قطوبا (٢٦٧)

وهكذا شغل الدهر مساحة واسعة من فكر الشاعرين ، فاحتل جانبا كبيراً من جوانب التصوير في شعر كل منهما ، وهو يحمل في طياته الكوارث والنكبات ، ويأتي قويا مسيطرا على كل منهما في المقدمة ، فيقابله ضعيفا يائسا ، ويستمر الدهر قويا مسيطرا ، يلعب به ، ويتحكم في مصيره ، ويوجه قدراته .. ولم يكن ثمة تناقض في تصوير الدهر بين المقدمة والموضوع ، وإن بدا هذا أمرا ظاهريا لا يشجع على الانتهاء إلى الحكم الذي أطلقه البعض على ابن المعتز بالتناقض في موقفه من المشكلة الواحدة،

أو الأمر الواحد ، حيث يقف موقفين متناقضين من الدهر ، والرزق ، والمال ، والعقل ، والخمل ، ويخيل إلى أن السبب في هذا يرجع إلى ما كان يصدر عنه في هذه الأمور كان نتيجة موقف خاص وظروف طارئة (٢٦٨).

ولعل الأمر ليس فى حاجة إلى هذا التعليل والتبريس، لأنه لم يكن خاصا بابن المعتز وحده ، فقد دخل الدهر ضمن ذلك الطابع العام المشترك الذى أدار له الشعراء ظهورهم، وأدبروا أمامه فرارا وخوفا ، إذ لم يستطيعوا الثبات أمام صولته فى مقدماتهم ، فلما أصبحت مواجهته ضرورة مفروضة وملحة استنجدوا بممدوحيهم ، فنهضوا بالمهمة وأنقذوهم من سطوته .

وهكذا جاء الشاعر بطل المقدمة ، وهو الضحية الأولى التى تهيمن عليها قوة القدر، إلى أن يأتى الخليفة فينقذه من هول الكارثة التى حلت به ، عندئذ تنتهى مشكلات حياته التى كان يشكوها ، ومن هنايظهر كل من شخص المادح والخليفة ممثلا لطبيعة التطور التى تقتضى أن يظهر الشاعر والخليفة ليمثل كل منهما الطبيعة البشرية بين مرحلتى النقص والكمال (٢٦٩) ، ويكشف هذا التغيير الذى يحدث للشاعر وينتقل به من دائرة النقص إلى الكمال عن طبيعة شخصية الحاكم في نوع من الوحدة التى تجمع بين الملك ومجتمعه ، أو هو تصوير لفضل الممدوح على قومه جميعا ، وغيزه عليهم . إذ لم يكن الدهر في النهاية إلا وسيلة من وسائل المبالغة والغلو في تعظيم الممدوح ، أو لنقل هو اعتر اف من الشاعر بما ناله من محدوحه ، فغير أحواله ، وكان الممدوح ، أو لنقل هو اعتر اف من الشاعر بما ناله من محدوحه ، فغير أحواله ، وكان رأيت مديحا فاعرف أن وراءه يدا أسداها الخليفة إلى الشاعر ، أنقذه من بؤسه ، أو خلصه من حبسه ، أو أقطعه إقطاعا فحبب إليه الدنيا ، وحرك لسانه بالثناء والشكر (٢٠٠٠).

مواقف خاصة للشاعر

وقد تظهر الذات الشاعرة بشكل أكثر وضوحاً وقوة حين يقف الشاعر مفلسفا حياته ومواقفه ، أو مفتخرا بنفسه ، مبرزا ضمير الأنا بشكل مباشر ، فقد يقحم نفسه على محدوحه فيصبح شريكا له في المدحة ، فيزاوج فيها بين المدح وبين فخره بنفسه ، وقد يأتي هذا الحديث عن النفس ومزاياها بعد الاستهلال مباشرة، كما يقول البحترى:

أمبلغني أيدى الرواسم جعفرا فأحمد في قول ويحمد في فعل؟ (٢٧١)

ويظهر عنده حديث الأنا بعد ذلك بشكل مباشر في مواطن مختلفة من قصائده:

أكسبَرَت نفسسى وكُسرهًا أكبسرت أن تلقى النيل من كف الأشل (٢٧٢)

ولكنه لا يستمر في افتعال موقف الكرامة على هذا النحو، إذ تأتي الصور متضاربة عنده:

أنا من تلفييق مساميزًقيه مسرتجوهم في عناء وشيغل (٢٧٣)

وترد عنده الأنا في المقدمات بكثرة ، إذ إنها -في هذا الموضع- يمكن أن تصور أحواله النفسية في موقفه الغزلي ، أو الطللي . فالمقدمة أقرب ما تكون إلى ذات الشاعر والتراث وأبعد ما تكون عن الممدوح :

وجددت نفست من نفسس عنزلة هي المسافساة بين الماء والراح (٢٧٤) ويقول:

وأنا الفداء لمرهف غض الصبا يوهبه حمل وشاحه وعقوده (۲۷۵)

وتنعو الصورة الذاتية أو صورة الأنا نحو الشكوى أيضا في مثل قوله:

وإنى لأثوى الهم مستى أرده إلى حيث لا يلوى الشكوك خلاجها (٢٧٦)

وقد يستغلها في المدح ، ،وهي تتجه به عندئذ إلى الفخر بشعره :

إن أنا شبهته بالغيث في مدحى غضضت منه فكنت المادح الهاجي (٢٧٧)

ولذلك ينزع أحيانا بالصورة منزعا فخريا بنفسه أمام حساده ، فيقول مكررا ضمير المتكلم : -- الفصل الخامس ------

قد علم الباحث الشنآن : ماحسبى وبان للعاجم المجتس : ما عودى (۲۷۸) أو يقول على الإطلاق : ناطقا بصورة الأنا ومفتخراً :

وأنا الشجاع وقد بدا لك موقفى به «عقرقس» والمشرفية شهدى (۲۷۹) ويقول في موقف غزلي :

وأنا لأبساء عسلسى كسل لائسم عليك وعسصاء لكل مسلام (٢٨٠) وقد يربط شجاعته بقدرته على الرحلة :

اطلبا ثالثا سيواى فيإنى رابع العيس والدجى والبيد (٢٨١)

وتظهر ذات الشاعر بارزة حين يفلسف مواقفه الغزلية أو غيرها ، وهو في مثل هذه المواقف قد يستمد من ذاته والتراث معا ، إذ نحس روح بعض الشعراء السابقين في بعض أقواله هذه ، كما نرى في موقفه من رفض الغزل في الشيب :

ما للكبيد في الغواني من أرب مات الهوى فيلا جوى ولا طرب (٢٨٢)

وهو قريب من فلسفة الكميت بن زيد حين استنكر الغزل في الشيب فقال:

طربت وما شوقا إلى البيض أطرب ولا لعبا منى أذو الشيب يلعب ؟! (۲۸۳) وقريب منه أيضا قول البحترى:

أبعد الشباب المنتضى في الذوائب أحاول لطف الود عند الكواعب (٢٨٤)

كما نحس عنده روح طرفة بن العبد الشاعر الجاهلي حين يقول البحترى:

أيها الآمسري بتسرك التسصابي رمت منى مسا ليس في إمكاني خل عنى فسمسا إليك رشسادي من ضسلالي ولا عليك ضسماني ونديم نبسهستسه ودجى الليس لليساح يعتلجان (٢٨٥)

فهو يكاد يلتقى مع طرفة حين صدر عن نفس الفلسفة والموقف الذاتي في قوله المشهور:

ألا أيهـفا اللاتمى أحـضـر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مخلدى؟ فـإن كنت لاتسطيع دفع منيـتى فـدعنى أبادرها بما ملكت يدى

كما نحس روح صريع الغواني (مسلم بن الوليد) الذي انتهى من رؤيته لحياته الخاصة في قوله :

_____ دلالة المدحة بين التاريخية والفنية ____

وما العيش إلا أن البيت موسدا صريع مدام كف أحور أكحل الموقف يتكرر، ويكثر تكراره عند البحترى ممتزجا بحسه الخاص ونزعته الذاتية: وإنى لاستبقى حياتى أن أرى قتيل غوان ليس يودى قتيلها (٢٨٦) ويقول أيضا:

رميت العيون النجل أمس فلم أصب وأقصدنى الرامون بالأعين النجل (۲۸۷) ويتكرر الموقف الذاتي عند ابن المعتز ، بل يبدو أكثر بروزا ووضوحا وتكرار ا في

ويتكرر الموقف الدائي عند ابن المعتز ، بل يبدو اكتر برورا ووصوحا وتكرار ا في مدائحه بصوره المختلفة التي أوردها البحتري ، فمن ذلك ذكر الأنا في مثل قوله :

أنا مـــــذ غـــــيت أروح وأغــــدو من منى الدنيـــا بود خـــلاء (٢٨٨) وهو يدخل القرابة عنصرا في حديث :

حساذق الود بما سر نفسسى غير لساع من الأقرباء (٢٨٩) ومنه أيضا :

وإذا مـا أمـرض الهم نفـسى كان طبا عالما بالشفاء (٢٩٠)

كما يستغل صيغة الأنا في المدح دون أن يفقد كرامته في زحام المبالغة كما صنع البحتري:

وإنى لكا لعطشان طال به الصدى إليه ، ولكن ما الذى أنا صانع وما أنا في الدنيا بشيء أناله سوى أن أرى وجه الخليفة قانع (٢٩١١)

وقد تتجه الأنا نحو الجانب السلبى الشاكى منها ، كما ورد فى خطابه لبعض العمال:

أفـــادنيك الدهر بعــد ناس يلقـون شكواى بظلم قــاسى خف عليـهم ثقل مـا أقـاسى من كُـرب تأخـذ بالأنفـاس وفكر كــثـيـر ظلم الناس (۲۹۲)

كما يرتبط عنده حديث الأنا بالفخر ، ويرتبط كذلك بتصوير آمال نفسه عند مدوحيه ، أو صبره على فر اق صاحبته :

أنا من حدثت عنه وقددما عضنى دهرى فكنت صليبا (٢٩٣)

CATE O

وفى مقابل طلب العطاء وكثرة شكوى الفقر عند البحترى نجد ابن المعتز يشكو حاله أحيانا منطلقا من آلام الواقع السياسي :

وبدلت داراً غير دارى وأصبحت عنداتى يخفون الحديث المرجما يقولون: قد أودى فقلت: رويدكم بظنكم لم تبلغ العسمب الدمسا وكيف أضاف الدهر في ظلم قاسم هناك ترى لحمى عليه محرما (٢٩٤)

كما يستغل شكواه في الاعتذار لمدوحه:

حسال من دون رؤیتی للوزیریس ن وقد کنت راجیا للتلاقی طول سقم ما إن یفارق جسمی دائم أسره شدید الوثاق (۲۹۵) وفی إطار الشكوی یصور آلامه النفسیة وأرقه:

أبيت إذا نام الخليبون سيساهراً فأرعى نجوما لا يغورن حوما (٢٩٦) ويوجه الخطاب إلى الممدوح قائلا :

ويامن يرانى حسيث كنت بذكسره وكم من أناس لم يرونى بأبصار (٢٩٧) وفى دائرة فلسفته الخاصة أيضا تبرز نقط التقاء فى المواقف الغزلية تجمع بينه وبين البحترى ، وتعود به أيضا إلى مسلم بن الوليد وطرفة بن العبد ، يقول:

وما العيش إلا لمستهيتر تظل عيواذله في شيعب غب يهيم إلى كل ما يشيتهي وإن رده العيذل لم ينجدب (٢٩٨)

وهو حين يصور موقفه السلبي من الصبا أيضا يهتدي - إلى جانب حسه الذاتي - عوقف البحتري في قوله:

إنى تركت الصب عدم الله أكد من غير شيب ولا عذل ولا فند (٢٩٩) فيقول ابن المعتز:

يا صاح ودعت الغواني والصبا وسلكت غير سبيلهن سبيلا (٣٠٠) كما يتأثر بفلسفة أبى قام في موقفه من قضية القوة التي يؤمن بها ، فيقول ابن

المعتز: كم من عدو أبحت السيف مهجته والسيف أحسم للداء الذي امتنعا (٢٠١)

وبذا تجلّت الأنا ، وتمثلت ذات الشاعر حين صور فلسفته الخاصة ، وأبرز موقفه مما حوله ، مهما قلنا بتأثره بالسابقين في هذا الاتجاه بوجه عام .

فزالحكمة

وتبرز ملامح الذاتية أيضا في سياق الحكمة التي جاءت مصورة موقف كل من الشاعرين من قضايا الحياة من حوله ، فنظرة الشاعر إلى الكون من الأمور التي لا يستغنى عنها أبدا في نقد الشعر ، لأن تلك النظرة هي التي تنير الطريق أمام الناقد ، فلا تجعله يخبط في ليل مظلم (٢٠٢).

وترتبط الحكمة بقصيدة المدح ارتباطا وثيقا ، والعلاقة بين المديح والحكمة علاقة موضوعية من الممكن الاطمئنان إليها ، وقصائد المديح - المتطورة تتضمن الحكمة كرمز يجسد ما يريد الشاعر تجسيده من معانى الخلق الكريم والمثل العليا (٣٠٣).

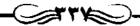
ويبدأ تاريخ الحكمة في ارتباطها بالقصيدة إلى العصر الجاهلي ، حيث عاش عمرا عديد من الحكماء ، منهم أوس وعلقمة وذو الأصبع العدواني وغيرهم ممن عاش عمرا طويلا حافلا فعاصروا أجيالا ، وأفادوا من أحداث الزمن خبرة ، وانتجت تأملاتهم فلسفات معينة متعددة جوانبها اتسمت بشيء من العمق والواقعية .

فإذا ما قلنا بارتباط الحكمة بهذين الأمرين: سن الشاعر وقصيدة المدح ، وجدنا المبررات الكافية لانتشارها في شعر البحترى في المديح خاصة ، إذ انتشرت الحكمة في المبررات الكافية لانتشارها في شعر البحترى في المديح خاصة ، إذ انتشرت الحكمة أجزاء مختلفة من قصائده فنراها منتشرة ابتداء من حديث المقدمات ، وانتقالا إلى موضوع القصيدة وانتهاء بالخواتيم ، والشواهد على ذلك كثيرة جدا ، وكأن الشاعر يحاول أن يطرق كل معانى الحكمة ، وأن يقدمها منظومة في كل قصيدة تقريبا ، وقد يكتفى بعرضها في بيت أو بيتين ، وقد تطول عنده فتتحول إلى حوار أدبى ينطلق فيه حتى يستوفى فكرته في التعبير عنها . ، وقد يستغل الحكمة فنيا حين يوظفها في حسن الانتقال :

إن تنل قدرة فقد نلت صونا والتفانى بين الرجال تكافى صافى (٣٠٤) من تصافى (٣٠٤)

وقد يطول حديث الحكمة ويختلط عنده بحديث الذات وشكواها ، ويوظفها ايضا في حسن التخلص ، وكأنها حلقه وصل بين المقدمة والموضوع :

وما شغف المشغوف إلا بلية عليه إذا لم يعط تنويل شاعف



بدأت بحق الأصدقداء ولم أكن وساويت بين القوم فى شكر سيبهم أعد بإنصاف الخليل تفضلا وكم من أناس عفت أوعبت زاريا يرون بساعات العطايا تفاقدوا إذا طوى الفتيان عنك فأشكلت قضيت لإسحاق بن يعقوب بالندى

لأجسعله لفسقسا لحق المعسارف وهم درج من سسوقسة وخسلائف وإن من الإفسضال بعض التناصف على عنجهيات لهم وعبجارف مخايل سساعات المنايا الحواتف مقاديرهم فاعرفهم بالعوارف قضية لا الغالى ولا المتجانف (٢٠٥٠)

وقد يأتى بالحكمة فى ختام القصيدة ، وكأنها تسجل موقفه مما يقول ، أو تصور خلاصة رأيه فى الناس ، وكأنه يستحث ممدوحه بذلك ، ويفيد منها فى مدحه :

تعسجسيله عن وقستسه وتمامسه تبكيسسر أول زهره وتؤامسه

ورأيت مسعسروف الكريم يزينه ودليل عمام الخصب عند معجسرب

ويلع البحترى على استغلال الحكمة فنيا في تأكيد ما هو بصدده من صفات الممدوح ، وكأنه بذلك يجمع بين خيوط الذات والموضوع في نسق فني متكامل :

ولن ترى فى سئوده أربا لغيير أربب ، فسإنه لم أرض جنودا غيير جنود أديب فى الربى عنف النبات وجل ذلك يوبى

يعشى عن المجد الغبى ولن ترى لا تغل فى جسود الرجسال فسإنه والأرض تخرج فى الوهاد وفى الربى

وقد تعطيه الحكمة فسحة التعبير عن نفسه ، وتصويرها عزيزة كريمة لا تذل للممدوحين ، ولو على سبيل إشباع رغبة خاصة لديه :

نشـــدت هذا الدهر لماثنى مــذمــة منه تغــمـدتهـا فــرق بين الناس فى خــيـرهم وأنجم الأفـق نظام خــــيـ أرى لا أحــفل الأشــباح حــتى أرى والبــخل غل أسـسر بعــضـهم والبـخل غل أسـسر بعـضـهم أمــيـ أحــواض أصــون نفــسـا أرى بذلهـا

يصلح من شانى الذى أفسده بالصبر حتى خيلت محمده ما يعظم العبد له سيده ما خالفت أنحسه أسعده بيان ما تأتى به الأفتد يقصر عن نيل المساعى يده عن أبوابه المرصدة حظا وأخلاقا سمت مصعده وهو يدرك قيمة الحكمة وأهميتها وشروطها في البلاغة والفصاحة فيجعلها من صفات عدوجه حين يقول فيه :

يطلق الحكمية البليغية في حديث كاللؤلؤ المنثور (٣٠٩)

وقد ترد الحكمة عند مبتذلة -أحيانا- حين تظهر فيها روح الإسفاف والركاكة لأنها لا تنطلق -عندئذ- من تجربة بقدر ما يجلبها فقط لخدمة المدح:

جسد بما شسئت أنت أوفسر حظا من مسرجى، نوالك المبسذول فكثب العطا غيير كشيسر وقليل الثناء غيير قليل (٢١٠)

كما يظهر الافتعال أيضا في استخدامها في حسن التخلص بشكل فج لا يليق بفن الشاعر كقوله:

ومن غــرائب مــا تأتى الخطوب به فى أول من صــروف الدهر أو تال أردي غــرائب مــا أنبــيك عن خبـرى فيها ، وعن خبر الشاه بن ميكال (٢١١١)

وتنتشر الحكمة أيضا في شعر ابن المعتز ، وتكثر في مدائحه ، وتبدو وليدة تجاربه وثمرة تفكيره ، وما عاشه من ظروف سياسية رأى فيها مصارع أهله وأصدقائه ، ووقف أمامها يلتمس العبرة والعظة ، كما رأينا ه قبل ذلك بقليل يقف على مظاهر الضعف الإنساني تجاه الدهر .

ولهذا نجده كثير التعرض للحكمة في شعره ، وقد ملأت جوانب قصائده المدحية ، يصوغها أحيانا في صورة وعظية إرشادية ، وأحيانا أخرى في صورة مجردة تكاد فيها تجرى مجرى الأمثال ، ولم يكن الجانب اللاهي في حياته ليقف حائلا دون التعريج على الحكمة ، صحيح أنه كان كثير الشغف بالملذات والانطلاق وراء الحب والغزل والصيد ، ولكن هذا لم يبعده عن أكتشاف الوجه الآخر في حياته ، فراح يتأمل كنه الحياة من خلال معاركه معها ، فهو يجربها ويفلسفها هادئا متعقلا حينا ، ومتشائما في أكثر الأحيان .

وقد يطلق الحكمة في الموقف الغزلي كما في قوله:

وفيراق الخل قيرح ممض وبه يعسرف أهل الوفياء (٣١٢)

وقد يصوغها على لسان الآخرين :

كمْ قائل والهام تنظم في القنا لا يصلح الخرزات غير ثقوبها (٣١٣)

وقد يصور كشفه لمساوى الناس من الأصدقاء والأعداء في الإفشاء بأسرار بعضهم البعض:

ولرب أسيسرار لنفس نالهسا أعداؤها من خلها وحبيبها (٣١٤)

ومنها يبدو انشغاله بأسراره الخاصة التي قد تجني عليه ، إذا اكتشفت لدى الخلفاء ولذا لا يبوح بسره إلا لأخلص أصدقائه :

شققت له صدری عن السر إنه خزانة سر أعجزت كل فاتح (۳۱۵)

وكما صنع البحترى في توظيف الحكمة في خدمة المدح نجد ابن المعتز لا يرى شبها لمدوحه كرما ليصوغ الموقف في شكل حكمي عام :

ما إن أرى شبها له فيما أرى أم الكرام قليلة الأولاد (٢١٦)

كما يجعلها أيضا من صفات ممدوحه :

يشبير إلى رأى منصبيب وحكمة وجود لذى الإنفاق بالبيض والصفر (٣١٧) وفي الأرجوزة:

تخسبسر عن عسز وعن تمكين وحكمسة مسقسرونة بالدين كما يستلهم فيها الحس الإسلامي أحيانا:

وكم نعسسة لله في صبرف نقسسة وما كل منا تهنوي النفوس بنافع وماكلما تخشى النفوس بضرار (٢١٨)

ولاتخلو الحكمة أيضا من روح التزلف والافتعال كما في قوله :

فكذا الدهر لا أعسساد إليك الله شهراً ولا أراك هم ومساد من يمت طائعها لديك فقد أعطى فهوزا ومهات موتا كريمها (٢١٩)

وقد يلائم بينها وبين الموقف ، كما ختم بها الأرجوزة بعد حديثه عن وفاة المعتضد فجاءت ملائمة للختام : والحي منقسساد إلى الفناء والرزق لابد إلى انتهساء (٣٢٠)

وكثيرا ما كانت الحكمة وسيلة ابن المعتز إلى التعزى عن واقعة بما فيه من حزن ومرارة :

ألا رب حال قد تحول بؤسها وما الدهر إلا نبيوة وسكون وقد يعقب المكروه يوما محبة وكل شديد مسرة سيهون ويا قلب صبيرا عند كل ملمة وخل عنان الدهر فهو حرون (۲۲۱)

وكثيرا ما كانت وسيلته أيضا في عرض الأحداث التاريخية في الأرجوزة ، وكأنه حين ينهى كل حدث بالحكمة يستخلص منه العبرة والعظة ، فيصوغها للآخرين فنيا من مثل قوله :

وهكذا عساقسبة الطغسيسان وطاعسة الأنفس للشسيطان (٣٢٢)

أحوال وشئون خاصة

وهكذا يضطرب الشاعر في إبراز حديث الذات وشكوى حاله من أبعاد مختلفة ، وتزداد موجة هذا الاضطراب إذا عرجنا على بعض النماذج التي توحى بأفكار متنوعة ت شغل ذهن الشاعر ، فقد يصور ثروته ودفع محدوحه عنه فيقول :

علئ مداها واستقام اعبوجاجها إذا كان لى تربيعها واغتلالها وكان عليك عشرها وخراجها ؟ (٣٢٣)

ولم لا أغـالى بالضـيـاع - وقـد دنا

وقد يكثر من فخره بنفسه (٣٢٤)، كما يفخر بقومه أحيانا (٣٢٥)، ويدخل نفسه بطلا في حومة هذا الفخر:

> فسما ثلمسوا حدى ولا فستلوا يدى رجعت إلى حلمي ولو شئت شردت أبى لى العسب يدون الشلاثة أن أرى وأجبن عن تعريض عرضي لجاهل ولما تباذينا فيررت من الخنا جمعت قبوي حزمى ووجهت همتى وإنى ملىء إن ثنيت ركـــائبي وأنى لئسيم إن تركت لأسسرتى

ولا ضعضعوا عزمي ولا زعزعوا كهفي نوافذ غضى في الدلاصية الزغف رسيل لئيم في المساذاة والقهذف وإن كنت في الإقدام أطعن في الصف بأشيساخ صدق لم يفروا من الزحف فسرت ومثلى سارعن خطة الخسف بديمومة تسعى بها الريح ما تسفى أو أبد تبقى في القراطيس والصحف (٢٢١)

وقد يصور الشاعر من أموره الخاصة مقابلة ممدوحه له كما رأينا البحتري في تصوير مقابلته الأولى مع الفتح (٢٢٧)، أو يطمئن لعلاقته به فيكثر من تصوير نفسه ، وعرض حكمه فيبدأ القصيدة بقدمته في الشبب والطيف والغزل ، ثم تصوير أحواله وعرض مجموعة حكم أيضا ترتبط بأحواله الخاصة ، ما يستغرق من القصيدة خمسة وعشرين بيتا ليترك للممدوح خمسة عشر بيتا ، لا يتردد في ذكر نفسه كثيرا فيها -أيضا وكأن القصيدة تتحول إلى حديث الذات فقط ممتزجا بالحكم:

> ومن الحسسرة والخسسران أن أنا من تلفسيق مسا مسزقسه أصل النزر إلى النزر وقسسد

يحبيط الأجسر على طول العسمل مسرتجسوهم في عناء وشسغل يبلغ الحسبل إذا الحسبل وصل (٣٢٨)

_____ التاريخية والفنية ____

وأمر لقاء محدوحه نجد له نظيرا عندابن المعتز في انتظاره لقاء بعض محدوحيه من الخلفاء:

إليه ولكن ما الذى أنا صانع (٢٢٩)

وإنى لكالعطشان طال به الصدى ويقول:

أسبباب وعدد كاد يدرس ذكره ويمدني أمد طويل صبيده (۱۳۳۰) قد طال عهدى بالإمام وأخلفت ظلت تحساربني العسوائق دونه

كما يحاول الشاعر إبراز ذاته عبر مجموعة التأملات التي يصوغها فنا يستعيد به ذكريات شبابه (۲۲۱):

ليسل بعدى الأثبل عنائى تطاوله وقد أبيت - وفى باع الدجى قصر - إذ لا وسسيلة للواشى بمت بهسا أواخسر العسيش أخسبار مكررة يغنى الشسباب إذا ما تم تكملة وبعسقب المرء برءا من صسبابت إن فسر من عنت الأيام حازمها فسإن أراب صديقى فى الوداد فكم

أرى به مسقب لل قسرنا أتازله بزائر قسربت أنسا مسخائله مع الصبا وهو غسضات وسائله وأقسرب العسيش من لهسو أوائله والشيء يرجمعه نقصا تكامله تجسره العسام يأتي ثم قسابله فسالحسزم فسرك ممن لا تقساتله أمسيت أحذر ما أصبحت آمله

وربما ظهرت في صوره الخاصة بمنادمة الممدوح ، فيستغرضها راضيا في حديث الخمر (٣٣٢):

راع مسعسروف فسأربى وبدر الأفق نفسحت كسأسسه بطيب فسقلنا إن فسزعنا إليسه فى الراح أدتنا نتلقى المدام من يد حسسر إن بذلنا له اقسسارا عليسها فستسركنا يمسينه لجسداه

ربع مسسستانف من هلاله أعطيت نشير خلة من خيلاله إليها طولا سيوب سجاله يختطبها لنا إلى حير ماله جاز عنها إلى جيزيل نواله واستمعنا ناجودها من شماله -- الفصيل الخامس -----

وربما تحدث عن وداع الممدوح له مقتربا بذلك من الصورة الغزلية الباكية لحظة الفراق :

نعسمى مسقسيم وحسمند مسرتحل

حسان وداع منا نشسسیسد به أو أطال الحدیث مصورا علاقته به (۳۲۴):

فنحن نخسبط فى أخسلاقك الأول وأطلب النائل الأقسصى إلى الجسبل؟ مرعاه ما يحمد المحظور فى الطول نعسسود منك على نهج بدأت به أأترك السبهل من جدواك أتبعه نعم وجدت المخلى ليس يحسد من

من هنا تظهر علاقة قضايا الذات مرتبطة بالممدوح (٣٣٥):

بالأعــــداء من كـــانوا ولا أبــهــج إن هــانـوا مــاضني العـــزم يقظان أبى لى الفـــتح أن أحـــفل فــــمــا أرهب إن عـــزوا وأعــــدانـى عـلى الأيـام

وهو أمر نجده واردا كثيرا في حديث الاستجداء وهمس النفس الشاكية (٢٢٦) حين عزجه بالحكمة :

وكسناك بذل الحسر في سلطانه يشرف ويعفُ السيل من بنيانه للناس مسسا لم يأت في إبانه والأرض تبذل فى الربيع نبساتها والعسرف بنيسان فسمن يعسد الربى وأعلم بان الغسسيث ليس بنافع

ولذلك لا ينتهى الاضطراب النفسى عند الشاعر بين كل هذه الأمور إلا إذا وقف أمام نفسه محاولا أرضاءها ، مفتخرا بذاته وشعره ، وقد سبق أن رأينا شواهد على هذا الموقف . وهو يستطرد أحيانا في هذا الفخر بالشعر والنفس فيكثر منه في القصيدة الواحدة (٢٣٧):

البيت (٢) :

نشـــر الذي توليــه كل أوان

رد الصنيسعة في ابن شكر طبيعه

البيت (٣) :

ويقسوم فسيك مسقسام الف لسسان

أما لساني في الحساب فواحد

ثم يفخر بنسبه في البيت الخامس:

نسبى - لعمرى - في ربيعة عزة

ثم يعود مستطردا إلى الفخر بشعره:

اتصون لى شعرا وأخلق قدره مهما أكرمت

فسيسها ولى قلب هواه بمسانى

فى الناس؟ ما أمى إذا بحصان؟ فاقطع بنانك فهدو قطع بنانى

وقد يظهر الارتباط بين حديث الذات الإيجابية القادرة والأعداء (٣٣٨):

مالى أرى القوم لا يخشون عاديتى يتلو عقوقى عقوق الوالدين وإن أما العداة فقد آلوا صدروهم في كل جوسنا نار ترى عجبا ولو هدوا لصواب الرأى أقنعهم

وقد أشاد بها صبحی وإظلامی عیزا ویکرم عیرض الحیر إکرامی إلی طرائد تسییسیری وإحکامی أو مسشسقص فی رمی منهم رام من وابلی فی غیداة الشیر إرهامی

وقد يصور شوقه إلى بلده وهو كثير في شعره (٣٣٩):

ألا ليت شيعيري هل أطرقن وهل أطلعن على الرقييين ميشيوق تذكير آلافيه

قسصور البليخ وأفسدانهسا؟ بخسيل أخسايل سسرعسانهسا؟ ونفس تتسسيع اوطانهسسا

وهكذا أتاحت قصيدة المدح لكل من الشاعرين أن يقف مع نفسه مصورا جوانبها الإيجابية المشرقة المتفائلة التي تتعامل مع الحياة في دائرة الضوء، وتتفاعل معها تفاعلا خلاقا يحس من خلاله الشاعر قدراته الخاصة التي تدفعه إلى الفخر بنفسه، وما يبدعه من الفن الشعرى أو يذبع خلاصة تجاربه على الناس في شكل حكم -كما رأينا- أو يجعل من نفسه شريكا لممدوحه في القصيدة.

ولا يتحرج الشاعر أن يظهر الجانب الآخر من شخصيته ، ذلك الجانب السلبى الذي لا يستطيع فيه إلا أن يستسلم لما لا يستطيع مقاومته ، وقد رأينا موقفه من الدهر وهو لا يقاوم إلا من خلال تصوره الخيالي وأمنيته في القدرة على المقاومة ، وهو أمر قد يتحقق له على أيدى مدوحه .

وإذا كان كل من الشاعرين قد وقف وقفة خاصة مع نفسه على هذا النحو ، فلا ينبغى عندئذ أن نعزل الفن عن قضية الصدق الاجتماعى والأخلاقى بالإضافة إلى الصدق الفنى ، إن حاول الشاعر أن يخلق لنفسه مجالا تتحدث فيه تعرض واقعها ومشكلاتها ، بالإضافة إلى الصدق الفنى الذى نستطيع أن نراه من قدرة الشاعر على قثل التجربة والإجادة فى نقلها .. ولكن لا يجرنا هذا إلى إطلاق الحكم على شعر كل منهما من منطلق حقيقة التجربة الشعرية التى يجب ألا تصور متناثرة على النحو الذى رأيناه ، إذ يجب أن ترد كلا فنيا متماسكا متناسقا تتبادل أجزاؤه التعاون فى التعبير عنه إذ لكل جزء دلالته ، هى دلالة ترتبط بالكل ارتباطا عضويا ،دلالة لا تقصد لذاتها ، وإنما ليتم بها وبدلالات أخرى تصوير حالة وجدانية بجميع عناصرها وشعبها ، هى حالة أحسها الشاعر ، بل عاشها بعمق حتى استبانت له جميع دقائقها وتفاريعها ، فالمشاعر والمعانى والألفاظ والإيقاعات الموسيقية تتولد فى نفسه وتنبثق فيها وحدة تعمها من فاتحة التجربة إلى خاتمتها فى توازن دقيق وسياق محكم (٢٤٠٠).

فمن العسير أن نطالب شاعر المدح بأن يأتى قصيدته على هذا النحو لأنها فى جانب كبير منها تتعلق بغيره ، ولذلك لا نخفى سعادتنا بالشاعر حين يعرج على ذاته محاولا أن يتعمقها ، أو يصور معاناتها ، وكأنه يحاول أن يضيف إلى الجانب الغيرى فى القصيدة جانبا ذاتيا محضا يكمل بنياتها الموضوعى ، وهذا الجانب الذاتى يختلف فى طبيعته وجوهره عما يمكن ان نراه من عموم روح النفاق وعدم الوفا من الشاعر لمدوحه ، وهو أمر رأيناه يتمثل عند البحترى أكثر منه عند ابن المعتز ارتباطا فى ذلك بروح التكسب ، فقد كان ثمة الاستعداد عند البحترى لأن يكون وفيا لولا شدة حرصه على المال والعطاء ، بدليل ما رأيناه من وفائه لأستاذه أبى تمام ربما لأنها لم يكن عمدوحا ، ويدليل ما رأيناه أيضا فى موقفه من الخليفة المنتصر حين استغل المناسبة التى فعل فيها المنتصر صنيعا أعجب الرعية حين أمر بأكرام الطالبيين بعد أن حرمهم خلفاء بنى العباس قبله من كثير من حقوقهم . ولكن روح النفاق هذه لم تحل – وهذا نادر جدا حدون وقوفه حينا موقفا جادا من الحكام وكأن حماسه وانفعاله يقودانه ويسيطران عليه ، فإذا هو يتدخل فى أمور الدولة بقصيدة يطالب فيها برفع الظلم عن المظلومين ، وكأنه يصدق مع نفسه هنا فى كل ما يقول ، « وكان أبو سعيد الثغرى قد طلب عال وكأنه يصدق مع نفسه هنا فى كل ما يقول ، « وكان أبو سعيد الثغرى قد طلب عال وكأنه يصدق مع نفسه هنا فى كل ما يقول ، « وكان أبو سعيد الثغرى قد طلب عال وكأنه يصدق مع نفسه هنا فى كل ما يقول ، « وكان أبو سعيد الثغرى قد طلب عال

بعد غزوته المشهورة وسلم إلى أبو الخير النصراني الجهيذ ليستخرج المال منه فجعل يعذبه ، فشق ذلك على المسلمين فقال البحترى في ذلك أبياتًا ذات صليل وضجيج لينبه الحكام ويترجم مشاعر الناس:

يا ضيعة الدنيا وضيعة أهلها والمسلمين وضيعة الإسسلام فقرىء الشعر على المتوكل فأمر بثطلاقه وتوليته (٣٤١).

وهنا يقوم الشاعر – من خلال هذا الموقف الجاد – بدور فعال في الحياة السياسية نفسها ولكن أنى نجد نظيراً لمثل هذا الموقف الوحيد فذ حياة البحترى المدحية الطويلة؟! وأيضا عند ابن المعتز في نفس الاتجاه . ويصعب پن ننتظر عنده تكرار هذا البحر وهو ينشد الأمن والسلامة في عصر كانت حياة الإنسان فيه رهينة بإشارة من خليفة أو وزير، ولكنه حاول پن يضيف إلى الشروة الشعرية التي ورعها من المعاني والألفاظ والصور قاصدا بذلك أن يبرز ما يتصل بنفسه وحسد الشخصي وحياته الخاصة .. وهكذا بدا كل من الشاعرين خاضعا لظروف مجتمعه ومحاولا أن يضيف إليه من قدراته الفنية الخاصة ، من حيث الموقف الفني.. ومن هنا يظهر التوازي بين الموقفين عند كل منهما.

وخلاصة الحديث قد تسمح لنا أن نحمد لكل من الشاعرين تلك الإضافة ، سواء أكانت في المستوى الاجتماعي أم الفني ، إذ رفض كل منهما أن يتقبل الواقع الغيرى و في الدائرة الاجتماعية – أو التراثي – في الدائرة الفنية – على ما هو عليه فقط ، بل حاول أن يضيف من نفسه وفنه إليه «والفرق بين الشاعر الكبير والشاعر التافه هو أن الأول يخلق عالمه اللغوى الخاص به بقوانينه التي تميزه ، بينما يقبل الثاني العالم اللغوى العام الذي يعيش فيه كل من يتكلم اللغة، يقبله برمته : بتراكيبه وألفاظه وصوره ومعانيه ،وهذا بالضبط ما تقصده عادة حينما ننتقد إنتاجه قائلين إنه إنتاج تقليدي بحت ، أما الشاعر الكبيرفهو الذي يبدأ بتحطيم الشكل والعلاقات والتراكيب التي فرضها المجتمع على اللغة ، ثم يبني شكلا وعلاقات وتراكيب جديدة حية لأنها تنبع مباشرة من تجربته الحية ورؤيته المباشرة (٢٤٢).

هنا يصبح كل من الشاعرين كبيرا ويدخل في دائرة الفحول حتى في شعر المدح

نفسه ، ومن هنا لا يقف المدح عائقا دون إبراز الذات في شكلها الإيجابي والسلبي ، بالضبط كما نرى في التراث حين يتيح أمام الشاعر فرص الإضافة والتجديد ، نستطيع أن نقول إن معظم النقاد العرب لم يفهموا الأصالة الفنية على حقيقتها ، كما أنهم لم يدركوا مفهوم التقليد من وجهة نظر الفن الجميل ، فلم سكونوا مضطرين قط إلى وضع اصطلاحين للابتداع ، أحدهما خاص بالمعنى والآخر خاص باللفظ ، لأن المعول عليه في الفن جمال الإخراج ، إذ يتوقف عليه الإحساس بجمال النموذج الفنى ، ولأن الإبداع المطلق شيء لا وجود له ، بل إن غاية الإبداع هي إخراج الفكرة في معرض جديد بعد ان يضفى عليها الشاعر من أسلوبه وشخصيته ما يجعلها جديرة باسمه وعبقريته (٣٤٣) ، وفي هذا المحورالخاص الذي نراه يشغل جانبا موضوعيا من القصيدة ، وفي ذلك المحور الخاص الذي نراه أيضا يشغل جانبا فنيا منها ، يمكن أن نلمس مقومات الصدق الفني. ولكي يتصف الأديب بالصدق لابد أن تتوافر له الشروط الأربعة : أن تكون عناطفته التي يدعيها قد ألمت به هو حقا ، وأن تكون عقيدته التي بينها هي عقيدته الحقيقية في الموضوع الذي يتناوله ، وأن يكون حدة تصويره ناشئة من حدة شعوره وقوة حساسيته ، لا عن رغبة في المبالغة والتهويل ، وألا يخالف تصويره النواميس البدائية للكون كما نعرفه ، ولا حقيقة السلوك الإنساني فيما نخبره عن البشر في تجاربهم ومواقفم ، وأن يكون من شأن صنعته أن تزيد عاطفته جلاء وقربا ، لا أن تقف امامها حجابا يشغلنا بتأمله عن النظر فيها (٣٤٤).

فإذا تلمسنا عناصر الصدق في هذا الجانب من فن الشاعرين ، وجدناها قائمة عفهومها الفني أيضا في بعض قصائد المدح . ويذلك الصدق الفني تقبل ما قد يكون من مبالغات فيما اختلجت به نفوس الأدباء أمام بعض المشاهد ، أو في بعض المواقف ما دام لا يدل تعبيرهم على حماقة أو مفارقة بعيدة (٣٤٥).

هكذا ظهر كل من الشاعرين محاولا توزيع عواطفه وإبرازها في أركان قصائده ، وكأنا حرص على ألا يترك فرصة لإبراز ذاته دون ان يستغلها ، وهو أمر قد يتأكد لنا فيما نراه في حديث المقدمات في ثنايا الدراسة الفنية .

كما حرص كل منهما على أن يكون داعيا للشعور بالنفس ، فكان لها نصيبها

فى مدائحه علاوة على المجالات السابقة التى رأيناه فيها فخورا بذاته وبشعره ، ولاشك أن انتشار ذلك الفخر مما يخفف من حدة قيود المدح ، أو قد يحقق شيئا من انتصار الذات ، هذا الانتصار الذى يرجع إلى موضعه فى دائرة الحس الفردى ، بما فيها من موقف الشاعر الإنسان من قضية الحياة والموت ، ورصد ما يراه من أحوال الناس من منظوره الخاص ، ثم موقفه من الدهر بكل أبعاده التى سبق تحديدها فى موقفه ، منه وموقف الممدوح ، ثم موقف الدهر من كل منهما على حدة ، ثم صياغة همومه ومعاناته وشكواه ومايوازيها من الفخر الذاتى وموقفه من حساده وخصومه .

لقد جاء الشعر المدحى عند كل منهما جامعا -نسبيا- بين الذات والموضوع حين استطاع أن يعالج هذه المسائل كلها ، بما يمنحها بعدا وجدانيا تظهر فيه نفسه البدوية الحضارية فيما يتعلق بالبحترى ، والحضارية فقط فيما يتعلق بابن المنعتز ، وكأن كلا منهما قد حاول أن يتخفف من وطأة عامل المناسبة ، ويعود إلى ماضى تجاربه أو حتى حاضرها مستغلا قدراته الفنية ليصور ما يدور في داخل نفسه بعيدا عن اللهجة الخطابية ، وما تتسم به من البيان المتعمد الذي يهدف -أول ما يهدف- إلى إرضاء الممدوح فحسب.

فهريس

الصفحة	الموضوع
٥	aēlao
٧	🗆 الفصل الأول: ممدوحو البحتري
4	(١) الخلفاء
44	(٢) في مدح الأمراء منتدى سنور الأزبكية
40	ωωω. books #all.net (٣)
٤٨	(٤) قادة وولاة
٥٧	(٥) طائفة الكتاب
77	(٦) شخصیات مختلفة
۸۶	هوامش الفصل الأول
٧٣	🗆 الفصل الثاتي : ممدوحو ابن المعتز
77	(١) الخلفاء
44	(٢) الأمراء
4٧	(٣) الوزراء
1.3	(٤) العمال والولاة
1.4	(ه) الكتاب
1.4	(٦) شخصیات مختلفة
111	هوامش الفصل الثاني
118	🗆 الفصل الثالث: محتوى الصورة ودلالتها
110	مدخل:مدخل
	* صورة المدوح عند البحترى :
17.	أ) دائرة التعميم
178	ب) دائرة التخصيص

144	ج) الدائرة السياسية
141	بين المادح والممدوح
	 صورة المدوح عند ابن المعتز :
107	أ) الدائرة العامةأ)
171	ب) الدائرة الخاصة
174	ج) الدائرة السياسية
171	موقف ابن المعتز في المدح
114	هوامش الفصل الثالث
191	🗆 الفصل الرابح : بيه الموروث والجديد
. , .	
198	أ) ثقافة البحتري
۱۹۸	تعددية المصادر
711	ب) ثقافة ابن المعتز
414	تشابه وتميُّز
777	أثر المصادر في المضامين
717	أثر العصر ومقومات الحضارة
707	هوامش الفصل الرابع
771	🗆 الفصل الخامس : دلالة المدحة بيه التابيخية والفنية
777	مدخل:مدخل
770	(١) الدلالة الموضوعية
717	(٢) البُعد الاجتماعي
414	(٣) العُمْق الذاتي
444	مواقف خاصة للشاعر
***	فن الحكمة
747	أحوال وشئون خاصة
٣٥٠	الفصيس





WWW.BOOKS4ALL.NET

https://twitter.com/SourAlAzbakya

https://www.facebook.com/books4all.net